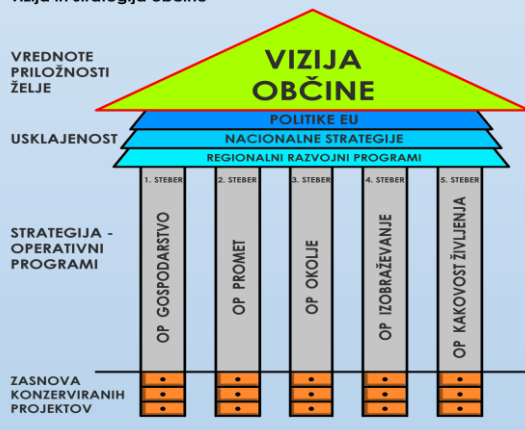




# »VIS PESNICA« 2020 - 2030

Vizija in strategija razvoja občine  
na podlagi vrednot in stalne  
participacije občanov

**VIS**®  
vizija in strategija občine



PROJEKT VIS:

1. Analiza obstoječega stanja (analize, ankete...)
2. Priprava vizije občine
3. Zasnova operativnih programov
4. Usklajenost vizije in OPP s politikami EU in nacionalnimi strategijami ter programi
5. Zasnova projektov - moderacija idejnih zasnov za projekte na zalogo

## Vizija prebivalcev občine Pesnica – 2019

OBČINO PESNICA BO ODLIKOVALO UREJENO IN PRIJETNO BIVALNO OKOLJE Z VKLJUČENOSTJO IN POVEZANOSTJO CELOTNEGA OBMOČJA . NOSILCI RAZVOJA BODO KMETIJSTVO, TURIZEM, OBRT IN PODJETNIŠTVO.

SVOJ RAZVOJ BO OBČINA TEMELJILA NA NAČELIH TRAJNOSTI, UPOŠTEVAJOČ VISOKE OKOLJSKE STANDARDE.

VARNO IN ČISTO BIVALNO OKOLJE, UREJENA INFRASTRUKTURA , DOBRI POGOJI V VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNIH USTANOVAH, ODLIČNA KULTURNA IN ŠPORTNA PONUDBA TER DOBRE MOŽNOSTI ZA INDIVIDUALNO STANOVANJSKO GRADNJO BODO PREDSTAVLJALI PRIVLAČNO , STRPNO , NAVDIHUJOČO IN ODPRTO LOKALNO SKUPNOST , KI BO PONUJALA ODLIČNE BIVALNE IN DELOVNE POGOJE S KATERIMI BO ZADRŽALA IN VABILA MLADE DRUŽINE, GOSPODARSTVENIKE IN TURISTE.

PREPOZNAVNA BO PO ODLIČNEM VINU IN KMETIJSKIH PRODUKTIH, PO INOVATIVNEM TURIZMU IN PRIREDITVAH, TEMELJEČIH NA OBIČAJIH IN TRADICIJI, KULTURI TER LEPI POKRAJINI.

<b>1</b>	<b>UVOD</b> .....	4
<b>2</b>	<b>VIZIJA IN STRATEGIJA OBČINE – PROJEKT »VIS«</b> .....	5
<b>2.1</b>	<b>Metode dela in udeleženci</b> .....	5
2.1.1	Udeleženci v projektu VIS Pesnica:.....	5
2.1.2	Metodologija .....	6
<b>3</b>	<b>ANALIZA STANJA</b> .....	7
<b>3.1</b>	<b>Nekaj splošnih statističnih podatkov</b> .....	7
<b>3.2</b>	<b>Ocena konkurenčnosti občine Pesnica z vidika njenih prebivalcev</b> .....	10
3.2.1	SWOT analiza prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti .....	11
3.2.2	Najpomembnejši dejavniki gospodarskega razvoja občine .....	12
3.2.3	Predel občine Pesnica, ki je po mnenju prebivalcev najbolj potreben razvoja .....	12
3.2.4	Znamenitost, ki bi jo bilo potrebno urediti, obnoviti ali nanjo opozoriti v občini Pesnica 13	
<b>3.3</b>	<b>POGLED NA OBČINO PESNICA S STRANI SOSEDNIJH OBČIN</b> .....	13
3.3.1	Ocena turistične ponudbe in ocena kvalitete bivanja .....	13
3.3.2	Potenciali občine Pesnica z vidika sosedov .....	14
3.3.3	Vzrok prihoda občanov sosednjih občin v občino Pesnica .....	14
<b>4</b>	<b>VREDNOTE IN VIZIJA PREBIVALCEV OBČINE PESNICA</b> .....	15
<b>4.1</b>	<b>Vrednote prebivalcev občine Pesnica v zvezi s kvaliteto življenja</b> .....	15
4.1.1	Vrednote po starostni strukturi.....	16
<b>4.2</b>	<b>Vrednote, ki bodo za razvoj občine Pesnica pomembne v prihodnosti</b> .....	16
<b>4.3</b>	<b>Vizija razvojnih smeri občine Pesnica</b> .....	17
<b>4.4</b>	<b>Vizija razvoja občine Pesnica na osnovi vrednot prebivalcev</b> .....	18
<b>5</b>	<b>VPLIV RAZVOJNIH DOKUMENTOV EU IN RS</b> .....	18
5.1	Projekt Evropa 2030 .....	18
5.2	Strategija razvoja Slovenije .....	19
5.3	Vizija razvoja podravske regije – RRP Podravje 2014 – 2020 .....	20
5.3.1	Regionalni razvojni program za Podravsko razvojno regijo 2021-2027 .....	21
<b>6</b>	<b>KLJUČNI CILJI OBČINE PESNICA 2020 – 2030 Z ZASNOVO AKTIVNOSTI IN UKREPOV</b> .....	23
<b>6.1</b>	<b>I. Razvojni steber » GOSPODARSTVO«</b> .....	24
6.1.1	Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev po KS .....	24
6.1.2	Ključni cilji in kazalniki v razvojnem stebru »GOSPODARSTVO« .....	28
6.1.3	Nabor možnih ukrepov in aktivnosti za doseganje zastavljenih ciljev .....	29
<b>6.2</b>	<b>II. razvojni steber »PROMET«</b> .....	33
6.2.1	Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev občine Pesnica .....	33
6.2.2	Ključni cilji in kazalniki v II. razvojnem stebru »PROMET« .....	36

6.2.3	Nabor aktivnosti in ukrepov za doseganje zastavljenih ciljev .....	37
<b>6.3</b>	<b>III. razvojni steber : »OKOLJE«</b> .....	<b>39</b>
6.3.1	Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev .....	39
6.3.2	Ključni cilji in kazalniki v stebru »OKOLJE« .....	41
6.3.3	Nabor aktivnosti in ukrepov za doseganje zastavljenih ciljev .....	42
<b>6.4</b>	<b>IV. razvojni steber : »IZOBRAŽEVANJE«</b> .....	<b>44</b>
6.4.1	Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev .....	44
6.4.2	Ključni cilji in kazalniki v stebru »IZOBRAŽEVANJE« .....	46
6.4.3	Nabor aktivnosti in ukrepov za doseganje zastavljenih ciljev .....	47
<b>6.5</b>	<b>V. razvojni steber : »KVALITETA ŽIVLJENJA«</b> .....	<b>48</b>
6.5.1	Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev .....	48
6.5.2	Ključni cilji in kazalniki v stebru »KVALITETA ŽIVLJENJA« .....	52
6.5.3	Nabor aktivnosti in ukrepov za doseganje zastavljenih ciljev .....	52
<b>6.6</b>	<b>Nasveti za uspešno izvedbo ukrepov</b> .....	<b>55</b>
<b>7</b>	<b>KAZALNIKI RAZVOJA</b> .....	<b>56</b>
7.1	Nabor in vrsta kazalnikov .....	56
7.1.1	Vrsta kazalnikov .....	57
7.2	Kazalniki v petih razvojnih stebrih .....	59
7.2.1	Kazalnik – I. razvojni steber : »gospodarstvo« ( tabela 18 ) .....	59
7.2.2	Kazalnik – II. razvojni steber : »promet« ( tabela 21 ) .....	59
7.2.3	Kazalnik III. razvojni steber : »okolje« ( tabela 24 ) .....	59
7.2.4	Kazalnik IV. Razvojni steber : »izobraževanje« ( tabela 27 ) .....	59
7.2.5	Kazalnik V. razvojni steber : »kvaliteta življenja« ( tabela 29 ) .....	59
7.2.6	Skupni agregatni kazalnik VIS Pesnica .....	60

#### KAZALO TABEL:

Tabela 1: Udeleženci v projektu VIS Pesnica .....	5
Tabela 2 : Statistika prebivalstva občine Pesnica .....	7
Tabela 3: Število prebivalcev po naseljih .....	8
Tabela 4 SWOT analiza .....	11
Tabela 5: Gonila gospodarskega razvoja občine Pesnica .....	12
Tabela 6: Predel občine Pesnica, ki je po mnenju prebivalcev najbolj potreben razvoja .....	12
Tabela 7: Turistični in drugi potenciali v občini .....	13
Tabela 8: Ocene sosednjih občin .....	13
Tabela 9: Kaj je sosednjim občinam všeč v občini Pesnica .....	14
Tabela 10: Kaj sosedom ni všeč - kaj pogrešajo v občini Pesnica .....	14
Tabela 11: potenciali občine Pesnica z vidika sosednjih občin .....	14
Tabela 12: Po kaj največkrat prihajajo sosedje v občino Pesnica .....	14
Tabela 13: vrednote prebivalcev občine Pesnica .....	15
Tabela 14: Vrednote po starostni strukturi .....	16
Tabela 15: Vrednote pomembne za prihodnost – življenjski slog .....	16
Tabela 16: Vrednote pomembne za prihodnost - gospodarski razvoj .....	16

Tabela 17: Ocene v stebru gospodarstvo .....	24
Tabela 18: Ključni cilji in kazalniki - steber GOSPODARSTVO .....	28
Tabela 19: Ocene v stebru "PROMET" .....	33
Tabela 20: Pripombe in pričakovanja -promet .....	33
Tabela 21: Ključni cilji in kazalniki steber : PROMET.....	36
Tabela 22: Ocene prebivalcev steber : OKOLJE .....	39
Tabela 23: Pripombe in pričakovanja steber : OKOLJE .....	39
Tabela 24: Ključni cilji in kazalniki steber "OKOLJE" .....	42
Tabela 25: Ocene steber IZOBRAŽEVANJE .....	44
Tabela 26: Pripombe in pričakovanja steber IZOBRAŽEVANJE .....	44
Tabela 27: Cilji in kazalniki v stebru IZOBRAŽEVANJE .....	46
Tabela 28: pripombe in pričakovanja "KVALITETA ŽIVLJENJA" .....	48
Tabela 29: Cilji in kazalniki steber : KVALITETA BIVANJA.....	52
Tabela 30: Kvantificirani kazalniki .....	57
Tabela 31: kazalniki zadovoljstva prebivalcev .....	58
Tabela 32: pričakovane vrednosti vseh kazalnikov 2020 - 2030.....	62

## 1 UVOD

Od meseca septembra se je v občini Pesnica izvajal projekt »VIS« v katerem je sodelovalo 436 prebivalcev, ki so prispevali k temu, da bo občina sprejela svojo vizijo in strategijo razvoja, ki temelji na medsebojni usklajenosti in iz nje izhajajočih pozitivnih učinkih področij: gospodarskega razvoja, turizma, kmetijstva in kvalitetnega bivalnega okolja. . Prebivalci občine Pesnica so mnenja, da morajo biti v naslednjem srednjeročnem obdobju v ospredju naslednje razvojne usmeritve:

**Gospodarstvo** : dobro opremljene obrtne cone za obrt, podjetništvo, tehnološki razvoj, konkurenčne storitvene dejavnosti, povezanost gospodarstva s turizmom in kmetijstvom , izkoriščena geografska lega občine.

**Turizem** : povezana ponudba – narava, kulinarika, športni turizem ( kolesarjenje, pohodništvo ), izkoriščene naravne danosti, atraktivni butični turistični programi, sakralni in kulturni turizem, eko in tranzitni turizem.

**Kmetijstvo**: ponudba lokalnih proizvodov na lokalni tržnici in na kmetijah , dobro razvite dopolnilne dejavnosti, sonaraven razvoj, eko proizvodnja, lokalne blagovne znamke , okolje brez neobdelanih površin.

**Kvaliteta bivanja**: dobre možnosti za gradnjo za mlade družine, visoka kvaliteta življenja v čistem, mirnem, zdravem in varnem okolju z dobro infrastrukturno opremljenostjo. Dobra zdravstvena oskrba, odlični pogoji v vzgojno varstvenih ustanovah ter dobra kulturna in športna ponudba povezanih občanov z visoko stopnjo tolerantnosti in vključenosti v življenje kraja.

Župan in občinski svet, bomo z izvedbo projekta VIS prisluhnili svojim občanom. Da bi dokazali, kako resno mislimo z uresničevanjem te vizije, so zastavljeni tudi jasni in merljivi cilji na vseh področjih , v strategiji so zapisani potrebni in možni ukrepi ter oblikovani kazalniki za spremljanje, ki predstavljajo kombinacijo doseganja kvantificiranih ciljev in zadovoljstva občanov, ki bodo letno ali vsaj na dve leti pozvani, da ocenijo storjeno. Prav stalna participacija občanov predstavlja temelj za usklajen razvoj. Prebivalci občine Pesnica se dobro zavedajo svojih prednosti in slabosti – za uresničitev vizije pa so zelo pomembne izkazane vrednote tukajšnjih prebivalcev. Med vrednotami visoko kotira tudi zavedanje prebivalcev o tem, da se je za uspešen razvoj potrebno povezovati - tako znotraj občine kot navzven . Ob bogati naravni in kulturni dediščini v občini , je bilo prijetno spoznati , da ljudje ne želijo biti nekaj kar niso , ampak verjamejo , da je v tem prostoru veliko potencialov prav v ljudeh in njihovem znanju.

NE HITROST – POMEMBNA JE SMER !

**Župan občine Pesnica : mag. Gregor Žmak**

## 2 VIZIJA IN STRATEGIJA OBČINE – PROJEKT »VIS«

Za uspešen razvoj občine je potrebno izvesti pet korakov in sicer:

- oblikovanje vizije in strategije razvoja občine,
- izgrajevanje zaupanja v občino,
- vzpostavitev partnerstev v različnih smereh in ravneh,
- pritegovanje ključnih dejavnikov, pomembnih za razvoj ter
- izvedba projektov, ki podpirajo razvojne cilje občine.

Pri tem je najpomembnejša vizija in strategija, saj je le-ta ključnega pomena za nadaljnji razvoj. Strategija umešča konkretne projekte v ciljno usmerjeno povezano celoto, zato predstavlja izvedba projektov šele zadnji izvedbeni korak. V praksi se v večini primerov dogaja ravno obratno in je izvedba projektov na prvem mestu, kar zmanjšuje verjetnost uspešnosti projektov in možnosti za razvoj občine. Ključnega pomena je tudi merjenje napredka, v okviru katerega z naborom indikatorjev sproti merimo uresničevanje razvojne strategije.

Poglavje z ključnimi cilji in zasnovo operativnih programov je »živi« del razvojnega dokumenta, ki ponuja na eni strani kvantificirane cilje kot standarde kvalitete življenja, ki jih želimo doseči, na drugi strani pa nas opozarja na potrebne ali možne ukrepe, ki bi jih morali izvesti, da bi takšno stanje dosegli. Ta del bo občina v skladu z realnostjo dopolnjevala in izpopolnjevala z namenom uresničevanja vizije. Posledica razumevanja tega dela morajo biti pripravljene osnutki »projektov na zalogo« s katerimi bo občina pripravljena na priložnosti državnih in EU razpisov.

Pomembna je tudi prepletenost med posameznimi razvojnimi stebri, saj bo potrebno pri vsakem predvidenem ukrepu preveriti sinergijski učinek tudi v ostalih razvojnih stebrih, kar bo naloga projektnih vodij. V izvedbenih projektih (NRP..) se bo treba v prihodnje pri vsakem vprašati: kateri cilj se uresničuje z njegovo izvedbo in kaj se v posameznem stebru v zvezi z njim dogaja!

Za kvalitetno odločanje so seveda zelo pomembni obstoječi dokumenti, ki jih nismo omenjali (razne strategije, analize, ...itd.) in javno dostopne analize gospodarskih gibanj, demografije ipd., ki jih je smiselno upoštevati in analizirati ob ključnih odločitvah.

Občinski svet potrди projekt »VIS Pesnica« kot orodje, s katerim bo občina izvajala strategijo razvoja s ciljem uresničitve vizije, ki temelji na vrednotah prebivalcev. Ob tem je potrebno določiti organe in roke spremljanja implementacije, način komunikacije z občani in seveda odgovorne nosilce –skrbnike kazalcev razvojnih stebrov.

### 2.1 Metode dela in udeleženci

Projekt priprave strategije razvoja občine je potekal po metodi VIS (vizija in strategija razvoja občine na podlagi vrednot občanov), za katerega je občina Pesnica dne 24.9.2019 sklenila pogodbo št.: 007-0002/2019 z izvajalcem MMB mag. Bojan Mažgon s.p., ki je tudi vodil projekt. S strani občine Pesnica je projekt koordinirala direktorica občinske uprave Ga Milica Simonič Steiner univ. dipl. prav.

Projekt VIS predstavlja vizijo razvoja občine, ki so jo prebivalci organom občine zaupali v izvršitev. Politiki ostane odločanje o tem, kakšne ukrepe, aktivnosti, prioritete in projekte bodo uporabili za doseganje opredeljenih ciljev kakovosti življenja v občini Pesnica.

#### 2.1.1 Udeleženci v projektu VIS Pesnica:

Tabela 1: Udeleženci v projektu VIS Pesnica

Delavnice	Naključno izbrani občani	Ženske	Moški	Strokovni sodelavci	Sosednje občine	SKUPAJ
69	250	158	161	14	103	436

V projektu so sodelovali nadpovprečno angažirani občani ( predsedniki društev, izpostavljeni gospodarstveniki , predstavniki družbenih dejavnosti ipd..) , ki so se udeležili vodenih **delavnic**, kjer so podajali svoje mnenje na pripravljenem strukturiranem vprašalniku.

Na terenu so sodelavci opravljali intervjuje z **naključno izbranimi prebivalci** , ki so podajali svoja mnenja , ocene in predloge .

Število sodelujočih po **spolu** je primerljivo saj je v projektu sodelovalo **49 % žensk in 51 % moških**.

Mnenje o prednostih in slabostih občine Pesnica so podali tudi prebivalci vseh sosednjih občin.

Skupaj s strokovnimi sodelavci občinske uprave in izvajalca projekta je v projektu VIS Pesnica sodelovalo **436 oseb**.

#### Število udeležencev po posamezni krajevni skupnosti

KS Jakob	KS Jarenina	KS Pernica	KS Pesnica
79	72	61	107

Struktura sodelujočih prebivalcev po posameznih KS odraža delež prebivalcev posamezne KS v občini Pesnica.

#### Starostna struktura udeležencev

Do 25 let	25 – 60 let	Nad 60 let
60	185	74

Število udeležencev po starostni strukturi odraža delež prebivalcev posamezne starostne kategorije v skupnem številu prebivalcev občine Pesnica.

### 2.1.2 Metodologija

#### Projekt VIS Pesnica je zajemal sledeče aktivnosti :

- izvedba delavnic z nadpovprečno angažiranimi prebivalci občine (izpolnjevali so strukturiran vprašalnik s 40 poglobljenimi vprašanji, podvprašanji in ocenami),
- izvedba terenske ankete z naključno izbranimi prebivalci občine Pesnica – izpolnjevali so strukturiran vprašalnik o zadovoljstvu s stanjem na področju kakovosti bivanja v občini,
- izvedba ankete o prednostih in slabostih občine Pesnica v vseh sosednjih občinah,
- izvedba »delavnice prihodnosti« na temo »povezovanje« s predstavniki društev,
- analiza podatkov, pridobljenih iz delavnic z občani, anket in dostopnih gradiv ( obdelano je preko 12.000 informacij )
- analiza primerov dobre prakse, ki so primerni za občino Pesnica, kot so aktivnosti in ukrepi v izvedbeni strategiji.

**Določitev kvantificiranih ciljev**, ki opredeljujejo vizijo občine in zasnovo operativnih programov, ki predstavljajo nabor možnih ukrepov in aktivnosti za doseganje zastavljenih ciljev, smo pripravili z delavnicami, na katerih so sodelovali člani delovnih teles, strokovni sodelavci občinske uprave in predstavniki interesnih skupin. Delavnice je v sodelovanju z občinsko upravo vodil mag. Bojan Mažgon.

#### Vpeljava kazalnikov za spremljanje izvajanja strateško–razvojnega dokumenta občine :

Oblikovanih je pet agregatnih kazalnikov, ki so sestavljeni iz večjega števila podkriterijev, pri čemer je možno spremljati tudi vsakega posebej:

Gospodarski kazalnik upošteva stanje doseganja kvantificiranih ciljev in zadovoljstva prebivalcev s področja turizma, kmetijstva, drobnega gospodarstva, industrije in stanovanjske gradnje.

Prometni kazalnik upošteva stanje doseganja kvantificiranih ciljev in zadovoljstva občanov na področju prometne infrastrukture, javne razsvetljave in telekomunikacij.

Okoljski kazalnik upošteva stanje doseganja kvantificiranih ciljev in zadovoljstva občanov na področju varovanja okolja in prostorskega načrtovanja.

Kazalnik izobraževanja upošteva stanje doseganja kvantificiranih ciljev in zadovoljstva občanov z ustreznostjo materialnih in vsebinskih pogojev na področju vzgoje in izobraževanja.

Kazalnik kakovost življenja upošteva stanje doseganja kvantificiranih ciljev in zadovoljstva občanov na področjih kulture, športa, zdravstva, sociale, varnosti bivanja in zaupanja v občino.

Za spremljanje agregatnih kazalnikov in podkazalnikov po letih do leta 2030 je nastavljen koordinatni sistem, s katerim je možno kadarkoli primerjati dejanske letne vrednosti s pričakovanimi.

Pomembnost podkriterijev glede na posamezen kriterij določamo z neposrednim določanjem uteži (ponderjev), ki temeljijo na strokovnih presojah in jih je možno letno spreminjati s sklepom občinskega sveta.

## 3 ANALIZA STANJA

### 3.1 Nekaj splošnih statističnih podatkov <sup>1</sup>

Občina Pesnica je del podravske statistične regije. Meri 76 km<sup>2</sup>. Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 89. mesto.

#### **Spremenjena statistična definicija prebivalstva**

V letu 2008 se je pri objavljanju demografskih podatkov uveljavila pomembna metodološka sprememba, ki se najbolj kaže pri prikazovanju in analiziranju podatkov na nižjih prostorskih ravneh – ra ravni občin in naselij. Statistični urad Republike Slovenije je namreč uveljavil novo definicijo prebivalstva. Ta je usklajena z definicijo prebivalstva in selivcev iz Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o statistikah skupnosti o selitvah in mednarodni zaščiti (Uredba (ES) št. 862/2007). Temelji na konceptu običajnega prebivališča. V Sloveniji to pomeni, da osebe, ki imajo poleg stalnega prebivališča prijavljeno najmanj eno leto tudi začasno prebivališče, štejemo kot prebivalce Slovenije praviloma na naslovu začasnega prebivališča. Po stari definiciji smo te osebe šteli na naslovu stalnega prebivališča. Število prebivalcev je zaradi spremembe statistične definicije prebivalstva razmeroma najbolj naraslo v občinah, v katerih so ustanove, ki jim zakonodaja določa prijavno obveznost, npr. domovi za starejše občane, zavodi za prestajanje kazni, zavodi za usposabljanje otrok, mladostnikov in drugih oseb z motnjami v razvoju in podobno. Glede na vrsto take ustanove se je statistično spremenila tudi starostna oz. spolna sestava prebivalstva v takih naseljih.

#### **Statistika prebivalstva občine Pesnica :**

*Tabela 2 : Statistika prebivalstva občine Pesnica*

LETO	2007	2010	2015	2019
Ženske	3.838	3.814	3.758	3.636
Moški	3.836	3.860	3.754	3.691
<b>SKUPAJ</b>	<b>7.674</b>	<b>7.674</b>	<b>7.512</b>	<b>7.327</b>

<sup>1</sup> <https://pxweb.stat.si/SiStat>

## Število prebivalcev po naseljih občine Pesnica v 2019

Tabela 3: Število prebivalcev po naseljih

naselje	št. preb.	naselje	št. preb.	naselje	št. preb.
D. Počehova	277	Mali Dol	65	Sp. Dobrenje	415
Dragučova	251	Pernica	412	Sp. Hlapje	108
Drankovec	90	Pesnica pri MB	893	Sp. Jakobski Dol	349
Flekušek	85	Pesniški Dvor	84	Vajgen	96
Gačnik	552	Počeničnik	107	Vosek	304
Jareninski Dol	378	Polička Vas	163	Vukovje	325
Jareninski Vrh	227	Polički Vrh	175	Vukovski Dol	418
Jelenče	204	Ranca	239	Vukovski Vrh	188
Kušernik	86	Ročica	230	Zg. Hlapje	140
Ložane	111	Slatenik	50	Zg. Jakobski Dol	309

**Povprečna starost** prebivalcev občine Pesnica v 2019 : **45,3 let** ( RS : 43,4 let)

**Indeks staranja 168,7 (RS 132,9)** Indeks staranja je razmerje med starim [stari 65 let ali več] in mladim prebivalstvom [stari od 0 do 14 let], pomnoženo s 100.

	Delež prebivalcev starih 0 – 14 let	Delež prebivalcev starih 15 – 64 let	Delež prebivalcev starih 65 let ali več	Delež prebivalcev starih 80 let ali več	Koeficient starostne odvisnosti	Koeficient starostne odvisnosti mladih	Koeficient starostne odvisnosti starih
<b>Pesnica</b>	<b>12,8 %</b>	<b>65,7 %</b>	<b>21,6 %</b>	<b>6,1 %</b>	<b>52,8</b>	<b>19,3</b>	<b>33,5</b>
RS	15,1 %	64,9 %	20,0 %	5,4 %	54,1	23,2	30,9

### **Koeficient starostne odvisnosti**

Koeficient starostne odvisnosti pove, koliko otrok in starejših prebivalcev je odvisnih od 100 delovno sposobnih.

### **Koeficient starostne odvisnosti mladih**

Koeficient starostne odvisnosti mladih je razmerje med številom otrok [0 do 14 let] in številom delovno sposobnih prebivalcev, torej prebivalcev, starih 15 do 64 let, pomnoženo s 100. Koeficient starostne odvisnosti mladih pove, koliko otrok je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev.

### **Koeficient starostne odvisnosti starih**

Koeficient starostne odvisnosti starih je razmerje med številom starejših [65 let ali več] in številom delovno sposobnih prebivalcev, torej prebivalcev, starih 15 do 64 let, pomnoženo s 100. Koeficient starostne odvisnosti starih pove, koliko starejših je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev.

Kazalniki, ki merijo starostno strukturo, se hitro spreminjajo in kažejo, da je staranje prebivalstva eden največjih razvojnih izzivov tako za posamezne kraje kot za Slovenijo nasploh. V enem letu se je povprečni indeks staranja za slovenske občine povečal s 130 na skoraj 134. Če je bilo leto prej v slovenskih občinah v povprečju za 30 odstotkov več starih kot mladih, jih je bilo lani že za 34 odstotkov več. V povprečju se je delež prebivalcev, starejših od 65 let, v petih letih povečal za 11 odstotkov. Govorimo o povprečnih vrednostih za slovenske občine, ki se razlikuje od povprečja za Slovenijo – vrednosti so za občine še nekoliko slabše, ker je število hitro starajočih se krajev, med katere spada tudi občina Pesnica veliko.

## Stopnja razvitosti občine -2019 po dveh kriterijih :

1. Koeficient razvitosti občin ministrstva za finance RS za leto 2018 in 2019 znaša 0,95, kar predstavlja 142. mesto med 212 občinami v RS.

Kazalnik razvitosti Ministrstva za finance vključuje deset raznorodnih kazalnikov: dohodke prebivalcev, število delovnih mest, dodano vrednost gospodarstva, staranje, stopnjo delovne aktivnosti, poseljenost kraja, območja z zaščito Natura 2000, delež stanovanj s priključki na kanalizacijo ter število kulturnih spomenikov in objektov.

2. Indeks ISSO ( Vir: Zlati kamen 2019 ) vključuje 32 kazalnikov. Med temi so na primer tudi stopnja finančne samostojnosti občine (po našem mnenju zelo pomemben pokazatelj razvitosti), razvitost podjetništva (število podjetij na 1.000 prebivalcev), investicije v gospodarstvu, delež hitro rastočih podjetij, poleg števila tudi strukturo delovnih mest, izobrazbeno strukturo in druge kazalnike izobrazbe, indeks bega možganov ter kazalnike s področja zdravja, okolja in socialne kohezije.

Občina Pesnica se v letu 2019 nahaja na 185. mestu s količnikom 38,74, kar predstavlja nizko stopnjo razvitosti po merilih kazalnikov sistema ISSO in predstavlja stopnjo doseženega razvoja na različnih področjih od življenjskega standarda, prek razvitega gospodarstva, pa do socialne kohezije in varovanja okolja. Analiza združuje 32 kazalnikov z vseh osmih področij, ki jih sicer pokriva sistem ISSO. Nekaj kazalnikov, ki merijo blaginjo in stopnjo gospodarskega razvoja, ima dodatno utež.

Analiza razvitosti občin pokaže naravnost izjemno nesorazmerje med vzhodno in zahodno polovico Slovenije. Kot omenjeno: med najbolj razvitimi kraji najdemo praktično le zahodne občine in obratno: slabša razvitost je doma na vzhodu. V sredini je jugovzhodna Slovenija kot edina statistična regija s heterogeno strukturo, torej regija, kjer najdemo tako zelo razvite kraje (Novo mesto, Trebnje) kot tudi izrazito nerazvite (Osilnica) - in seveda vse vmes. Sicer so regije razvojno dokaj homogene.

### Števil podjetij v občini Pesnica po številu zaposlenih

Število podjetij skupaj	Mikro podjetja 0 – 9 zaposlenih	Majhna podjetja 10 – 49 zaposlenih	Srednja podjetja 50 – 249 zaposlenih	Velika podjetja več kot 250 zaposlenih
522	497	22	3	0

**Povprečna netto plača oktober /2019 : 1.056,53 € ( RS : 1.122,40 € )**

**Povprečna netto vrednost plačane ure : 6,06 € (RS : 6,41 € )**

**Brezposelni 2019 : januar : 311 december : 251**

### Starostna struktura brezposelnih :

15-24 let	25 – 29 let	30 – 39 let	40 – 49 let	50 – 54 let	več kot 55 let	SKUPAJ
26	21	52	62	23	67	251

### Stanovanjski standard občine Pesnica

Število stanovanj	Št. naseljenih stanovanj	Število počitniških stanovanj	Povprečna uporabna površina	Povprečna uporabna površina na stanovalca	Povprečno število oseb v stanovanju	Delež novih stanovanj zgrajenih po letu 2005
2.872	2.195	90	92,6	30,0	3,3	6,8 %

## Zdravje v občini Pesnica <sup>2</sup>

- Bolniška odsotnost delovno aktivnih prebivalcev je trajala povprečno 15,2 koledarskih dni na leto, v Sloveniji pa 14,4 dni.
- Delež oseb, ki prejemajo zdravila zaradi povišanega krvnega tlaka, je bil blizu slovenskemu povprečju, za sladkorno bolezen višji od slovenskega povprečja.
- Stopnja bolnišničnih obravnav zaradi srčne kapi je bila 2,0 na 1000 prebivalcev, starih 35 do 74 let, v Sloveniji pa 2,1.
- Pri starejših prebivalcih občine je bila stopnja bolnišničnih obravnav zaradi zlomov kolka 6,4 na 1000, v Sloveniji pa 6,2.
- Delež uporabnikov pomoči na domu je bil blizu slovenskemu povprečju.
- Stopnja umrljivosti zaradi samomora je bila 48 na 100.000 prebivalcev, v Sloveniji pa 20.
- Telesni fitness otrok je bil blizu slovenskemu povprečju.
- Stopnja bolnišničnih obravnav zaradi poškodb v transportnih nezgodah je bila 0,9 na 1000 prebivalcev, v Sloveniji pa 1,6.
- Delež prometnih nezgod z alkoholiziranimi povzročitelji je bil višji od slovenskega povprečja.
- Odzivnost v Program Svit - presejanju za raka debelega črevesa in danke je bila 60,6 %, v Sloveniji pa 64,3 %.
- Presejanost v Programu Zora - presejanju za raka materničnega vratu je bila 65,2 %, v Sloveniji pa 71,8 %
- 

## 3.2 Ocena konkurenčnosti občine Pesnica z vidika njenih prebivalcev

Poznamo tri načine oz. metode za ocenitev konkurenčnosti in sicer:

- **Regionalno ekonomijo**, ki se osredotoča na kvantitativno analizo lokalne ekonomije. Spremenljivke se nanašajo na ekonomsko strukturo in proizvodne stroške, s poudarkom na transportu in stroških delovne sile. Prednost te metode je, da učinkovito ocenjuje tradicionalne dejavnosti, delovno intenzivne dejavnosti, identificira komparativne prednosti ter stroške dejavnikov, vendar pa ne daje poudarka pomembnim dejavnikom, kot je npr. politična stabilnost ter prispevkom neformalnega sektorja.
- **Benchmarking**, s pomočjo katerega občine oblikujejo cilje, vizije in smernice. Glede na primerjalno izbrano občino (mentor) opazujejo spremembe mentorja ter tako predvidijo svojo prihodnost. Pomanjkljivost te metode je, da opredeljuje odnose med politikami, obnašanjem ter rezultati z mentorjem, vendar ne opredeli postopkov, ki vodijo do ugodnih zaključkov.
- **SWOT analizo**, katere prednost je v tem, da ne vključuje stalnih ciljev ter uporablja številne informacije, vendar se takšna analiza spreminja glede na posameznike, ki jo izvajajo.

Vsaka metoda ima tako prednosti kakor tudi pomanjkljivosti, uporabljajo pa jih politični poznavalci, lokalni uslužbenci, načrtovalci in drugi. Občine se nenehno spreminjajo, zato mora biti merjenje metod dinamično in strateško.

Zaradi enega osnovnih namenov tega strateškega dokumenta, t.j. oblikovanje vizije in ciljev, smo se odločili za metodo benchmarkinga, zaradi metodologije (izdelave anket in delavnic) pa tudi za metodo SWOT analize.

---

<sup>2</sup> <http://obcine.nijz.si/Vsebina.aspx?leto=2018&id=118>

### 3.2.1 SWOT analiza prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti

Cilj raziskave je bil ugotoviti, kako prebivalci občine Pesnica dojemajo občino in svoj kraj, ali radi živijo v občini, kje vidijo prednosti in slabosti, kaj v svojem kraju pogrešajo. V ta namen smo obdelali skupino področje prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti z nadpovprečno angažiranimi občani. Področje razvojnih priložnosti pa smo dodatno preverili z anketami naključno izbranih v občini Pesnica ter v sosednjih občinah.

Tabela 4 SWOT analiza

<b>PREDNOSTI OBČINE PESNICA</b>	% odg.	<b>SLABOSTI OBČINE PESNICA</b>	% odg.
<b>Naravne danosti</b>	<b>65,9 %</b>	<b>Nepovezanost</b>	<b>40,1 %</b>
Angažirani posamezniki	9,1 %	<b>Slabi razvojni programi</b>	40,1 %
Tradicija	9,1 %	Komunalna in gospodarska infrastruktura	11,4 %
Infrastruktura	9,1 %	Odnos do okolja	11,4 %
Znanje – talenti prebivalcev	4,6 %	Brezposelnost	2,3 %
Odnos do okolja	4,6 %	Drugo	-
Kulturna dediščina	2,3 %		
<b>RAZVOJNE PRILOŽNOSTI</b>	% odg.	<b>NEVARNOSTI</b>	% odg.
<b>Turizem</b>	<b>45,5 %</b>	<b>Upravni problemi in neenotna politika</b>	<b>43,2 %</b>
Kmetijstvo	34,1 %	Demografija – odhajanje mladih	25,0 %
Obrt in podjetništvo	22,7 %	Gospodarski problemi	20,5 %
Industrija	2,3 %	Neurejena komunalna infrastruktura	11,4 %
Izobraževanje	2,3 %	Vplivi na okolje	2,3 %
Drugo ( šport, kultura )	2,3 %	Drugo	-

**Prednosti** : Večina prebivalcev , ki so sodelovali v projektu, smatra, da so največja prednost občine Pesnica naravne danosti ( geografska lega, dobre možnosti za vinogradništvo in sadjarstvo, ugodne klimatske razmere ipd. ). Med prednosti, ki bi jih občina lahko bolje izkoristila uvrščajo še dobro infrastrukturno opremljenost in vpetost v prometne tokove , tradicijo, angažirane posameznike, znanje in talente prebivalcev, ustrezen odnos do okolja in kulturno in sakralno dediščino.

**Slabosti** : Kot največjo slabost občine Pesnica , prebivalci izpostavljajo nepovezanost deležnikov, ki bi morali bolje sodelovati in se povezovati ( na vseh področjih od društev, do gospodarstva, kmetijstva, turizma in politike ..) in slabe razvojne programe, ki niso usmerjeni v izkoriščanje prednosti in potencialov občine. Med slabosti uvrščajo tudi slabšo infrastrukturo in neustrezen odnos nekaterih do okolja. . Brezposelnost , kot slabost počasi izginja , saj je možnosti za zaposlovanje dovolj.

**Razvojne priložnosti** : Največ sodelujočih prebivalcev se je opredelilo za turizem, kot najbolj neizkoriščen potencial v občini, ki bi mu morali posvetiti več pozornosti v prihodnosti. Razvojne priložnosti prebivalci zaznavajo še v kmetijstvu, obrti in podjetništvu, posamezniki pa bi dali priložnost tudi industriji, izobraževanju, kulturi in športu.

**Nevarnosti** : Med nevarnosti, ki bi lahko ovirale prihodnji razvoj občine Pesnica, največ prebivalcev uvršča problem političnih delitev in neenotnosti pri pomembnih razvojnih projektih, kar ne spada na lokalni nivo. Med nevarnosti uvrščajo tudi potencialne administrativno birokratske ovire in predolge netransparentne postopke. Vse bolj je prisotno odhajanje mladih , še vedno pa je prisoten strah pred ponovno gospodarsko recesijo . Neurejena komunalna infrastruktura lahko v nekaterih krajih upočasnjuje pričakovani razvoj, potrebno pa bo biti pozoren tudi na vplive na okolje.

### 3.2.2 Najpomembnejši dejavniki gospodarskega razvoja občine

Večina ( 47,7 % ) , sodelujočih v projektu verjame, da je lahko najpomembnejši dejavnik gospodarskega razvoja občine v prihodnosti kmetijstvo , na čelu z vinogradništvom, sadjarstvom in živinorejo s povečano samooskrbo in povezano turistično ponudbo.

Tabela 5: Gonila gospodarskega razvoja občine Pesnica

% odg.	KAJ OZ. KDO PREDSTAVLJA GONILA GOSPODARSKEGA RAZVOJA OBČINE?
25,0 %	Vinogradništvo
22,7 %	Kmetijstvo ( sadjarstvo, živinoreja, eko kmetije..)
18,2 %	Turizem – v povezavi s kulturno krajino ( bi moral biti )
13,7 %	Prevoznništvo - Družinsko podjetje Setrans
9,1 %	Ljudje – vsak posameznik, ki tvega svoj čas in denar za skupnost
4,5 %	Družina Krhin, ki vlaga v Jakobski Dol
2,3 %	Kulinarika
2,3 %	Bližina Avstrije
2,3 %	Biosad

### 3.2.3 Predel občine Pesnica, ki je po mnenju prebivalcev najbolj potreben razvoja

Sodelujoči prebivalci v projektu so izpostavili predele posameznih KS, ki bi morali biti deležni večje pozornosti občine in pri tem navajali tudi vzroke in komentarje, zakaj tako mislijo.

Tabela 6: Predel občine Pesnica, ki je po mnenju prebivalcev najbolj potreben razvoja

% odg.	KRAJ	Komentar (zakaj?)
18,2	Center Pesnice	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zanemarjeni sadovnjaki na vzhodni in zahodni strani</li> <li>- odstraniti ali sanirati propadajoče objekte (Terra, Motel, stara občina )</li> <li>- to je naša dnevna soba zaradi katere nas je sram</li> <li>- izkoristiti priložnosti za gospodarski razvoj</li> <li>- posodobiti prostorski plan za industrijsko cono Sp. Dobrenje – priložnost širitve ob AC</li> <li>- premalo dobre turistične in gostinske ponudbe</li> <li>- Gačnik obnova cestne infrastrukture – priložnost turizma</li> <li>- ni kompleksne športne infrastrukture</li> </ul>
13,6	Jakobski Dol	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ni novogradenj in priseljevanja ( zastarel prostorski plan )</li> <li>- najslabše urejena infrastruktura v občini</li> <li>- demografski problemi – mladi odhajajo</li> <li>- Zg. in Sp. Hlapje – priložnost razvoja turizma v povezavi s kmetijstvom</li> <li>- Ročica – izgradnja vodovoda</li> <li>- urediti pokopališče</li> </ul>
13,6	Jarenina	<ul style="list-style-type: none"> <li>- premalo možnosti za individualno stanovanjsko gradnjo</li> <li>- slaba cestna infrastruktura in kanalizacija</li> <li>- neizkoriščeni potenciali za turizem</li> </ul>
11,4	Pernica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- neizkoriščen potencial zanemarnjenega Perniškega jezera</li> <li>- priložnost za razvoj povezane kmetijsko-turistične ponudbe</li> <li>- Ložane, Vosek – slaba infrastruktura</li> <li>- posodobiti prostorski plan</li> </ul>

### 3.2.4 Znamenitost, ki bi jo bilo potrebno urediti, obnoviti ali nanjo opozoriti v občini Pesnica

Tabela 7: Turistični in drugi potenciali v občini

% odg.	TURISTIČNA, KULTURNA ALI DRUGA ZANIMIVOST, KI BI JO BILO POTREBNO OBNOVITI OZ. NANJO OPOZORITI
<b>40,9</b>	<b>Perniško jezero</b>
20,5	Kraška jama v Jakobu
18,2	Zidanica na Vukovskem Vrh
15,9	Kostnica v Jarenini
11,4	Železniški viadukt v Pesnici
9,1	Bolje izkoristiti Jareninski Dvor – Dveri pax
6,8	Mlin na veter v Jakobu
6,8	Cesarska lipa v Jarenini
4,5	Kužno znamenje v Vajgnu
4,5	Kovačija v Pernici
2,3	Stara viničarija Hlepej pri Harcu
	Prostor stare Jareninske šole urediti po vzoru hiše vseživljenjskega učenja v Stari cerkvi
	Stare cimprane hiše
	Skupna klet v Jakobu
	Pojem zadnje čarovnice iz Jakoba
	Zgodovina železniške postaje v Pesnici

## 3.3 POGLED NA OBČINO PESNICA S STRANI SOSEDNIH OBČIN

Prebivalci sosednjih občin so v mesecu september 2019 ocenjevali občino Pesnica z vidika , kaj jim je všeč, kaj jih moti oz. kaj pogršajo, katere potencialne opažajo in po kaj največkrat pridejo v kraje občine Pesnica. Sodelovali so prebivalci občin Maribor, Lenart, Šentilj in Kungota vseh starostnih kategorij , ki so podali sledeče ocene in komentarje :

Udeleženci :

SKUPAJ	LENART	MARIBOR	ŠENTILJ	KUNGOTA
<b>103</b>	16	54	15	18

%	Spol	Št.
<b>43,7 %</b>	Ženska	45
<b>56,3 %</b>	Moški	58

%	Kategorija	Št.
<b>31,1 %</b>	do 25 let	32
<b>52,4 %</b>	25 - 60	54
<b>16,5 %</b>	nad 60	17

### 3.3.1 Ocena turistične ponudbe in ocena kvalitete bivanja

Tabela 8: Ocene sosednjih občin

Občina	LENART	MARIBOR	ŠENTILJ	KUNGOTA
<b>Ocena turizma</b>	2,94	<b>3,15</b>	2,87	2,83
<b>Ocena kvalitete bivanja</b>	3,50	3,57	3,47	<b>3,67</b>

Obstoječo turistično ponudbo občine Pesnica najbolj cenijo prebivalci Maribora, najmanj pa občani Kungote , ki pa po drugi strani najbolj med vsemi cenijo kvaliteto bivanja v Pesnici.

Tabela 9: Kaj je sosednjim občinam všeč v občini Pesnica

Št. kom.	KAJ JE PREBIVALCEM SOSEDNIJH OBČIN VŠEČ V OBČINI PESNICA
25	Geografska lega – bližina MB in meje
14	Naravne danosti - lepa narava in okolje
13	Trgovski center v Pesnici
11	Gostilna Kramberger v Pernici
9	Zdravstveni dom Corona v Pesnici
8	Dobra ponudba odličnih vin ( Jakob, Jarenina ); Pesniška vrata ( bar Rondo )
7	Kulturni dom Pesnica , veterinarska ambulanta MZ VET
6	Dveri pax v Jarenini; NK Pesnica-Jarenina; KFC v Dobrenju na AC;
5	Sadjarski center Gačnik ; potencial za nadaljnji razvoj ; možnost za kolesarjenje ...
4	Cerkev v Jarenini; Pizzerija Snežinka; Gostilna Žmavc ; vinske ceste ; Grill Pesnica..
3	Nogometni stadion; nove vrstne hiše pri občini; upravno središče – vse v eni stavbi
2	Nova železniška postaja ; mirno okolje; uspešna avtoprevozniška podjetja;
1	Cerkev in G. župnik; ribnik TSN; Perniško jezero; prijazni ljudje; prireditve; nogometna šola v Jarenini; središče Pernice in Jakoba; dobra kulturna društva; odprti gostinski lokali do 24. ure; najboljši kebab; novi župan...

Tabela 10: Kaj sosedom ni všeč - kaj pogrešajo v občini Pesnica

Št. kom.	KAJ NI VŠEČ PREBIVALCEM SOSEDNIJH OBČIN – KAJ POGREŠAJO V OBČINI PESNICA
25	Neurejen občinski center ( zapuščena stara občina, motel, trgovina Terra...)
14	Slabe ceste
10	Premalo urejenih kolesarskih poti
8	Premalo ponudbe domačih kmetijskih in eko proizvodov – ni tržnice
7	Slaba prepoznavnost in promocija – ni enotne povezane turistične ponudbe /produktov
5	Slaba ponudba delovnih mest; Slaba povezanost z javnim prometom
4	Premalo dobre gostinske ponudbe ; Premalo in neprepoznava ponudba za mlade
3	Premalo turističnih kmetij; Premalo zabavnih prireditev ( kot nekoč – sejmi, otroške prireditve, veselice ipd.); premalo kulturne ponudbe ; premalo urejenih pločnikov;
2	Potrebna boljša promocija odličnega vina ; slaba trgovska ponudba izven centra ;
1	Nepovezanost občanov ; sebičnost sosedov; premalo prostora v domu starostnikov; premalo novogradenj; umazane ceste ; premalo športne infrastrukture( golf, odbojka na mivki.); manjka lokalna pivovarna; slaba izkoriščenost velike frekvence prometa; manjka javno kopališče ali bazen ( včasih je bilo veliko možnosti samo v reki Pesnici) ; nepotrebno rivalstvo med KS; slaba izbira kruha v Mercatorju ( hitro zmanjka...)

### 3.3.2 Potenciali občine Pesnica z vidika sosedov

Tabela 11: potenciali občine Pesnica z vidika sosednjih občin

Št. kom.	V ČEM SO OZ. BI LAHKO BILI V PESNICI NAJBOLJŠI Z VIDIKA SOSEDNIJH OBČIN
26	Turizem ( kmečki turizmi, kmetije s prenočišči, pohodništvo, vinotoči...)
21	Vinogradništvo in sadjarstvo ( proizvodnja, prodaja in distribucija )
12	Kmetijstvo ( tržnica, prodaja na domu, eko proizvodi )
8	Gospodarstvo ( industrijska cona ob avtocesti )
7	Dobra gostinska ponudba
6	Športni turizem ( kolesarske poti, rekreacijske površine
3	Vinske pešpoti, lovski turizem,
2	Veterinarska dejavnost , lepo urejeno okolje, kulturne prireditve
1	Dobre možnosti za stanovanjsko gradnjo , obrt in podjetništvo

### 3.3.3 Vzrok prihoda občanov sosednjih občin v občino Pesnica

Tabela 12: Po kaj največkrat prihajajo sosedje v občino Pesnica

Št.kom.	PO KAJ SE PREBIVALCI SOSEDNIJH OBČIN NAJVEČKRAT ODPRVIJO V OBČINO PESNICA
23	Trgovski center Mercator v Pesnici
15	UE Pesnica
14	Zdravstveni dom Corona Pesnica ( zobozdravnik, zdravnik, fizioterapija, lekarna, optika....)
10	Obisk sorodnikov in prijateljev

10	Šport ( trening, tekma, rekreacija, nogomet, tenis )
9	Po dobro vino
8	Največkrat se samo vozim skozi na delo ali po nakupih v Avstrijo
7	Obisk prireditev
6	Na kosilo v gostilno Kramberger , KFC na avtocesti
5	Kmetijska zadruga, Pizzerija Snežinka, bar Rondo, sprehod v naravi
4	Po jabolka
3	Na kolesarjenje, na pijačo ali sladoled, na kebab, na pošto, v trafiko...
2	Veterinarska ambulanta, Grill Pesnica, Pesniška vrata, frizer, knjižnica,
1	V službo, k fantu, na vrtnarjenje, po gobe, pokostanj in sadje, po material v Tehnoles...

## 4 VREDNOTE IN VIZIJA PREBIVALCEV OBČINE PESNICA

### 4.1 Vrednote prebivalcev občine Pesnica v zvezi s kvaliteto življenja

Tabela 13: vrednote prebivalcev občine Pesnica

Odgovor	Skupaj	JAK	JAR	PER	PES
<b>UREJENA INFRASTRUKTURA</b>	<b>56,8 %</b>	56,8	59,4	49,1	59,2
<b>OBČUTEK VARNOSTI BIVANJA</b>	<b>48,6 %</b>	43,2	57,8	45,3	48,5
<b>DOBRA ZDRAVSTVENA OSKRBA</b>	<b>42,9 %</b>	35,1	42,2	45,3	47,6
DOBRA OSKRBA PREBIVALCEV ( trgovine, storitve )	29,6 %	48,6	15,6	34,0	21,4
DOBRI POGOJI V VZGOJNO IZOBR. USTANOVAH	24,1 %	18,9	21,9	26,4	28,2
DOBRI MED-SOSEDSKI ODNOSI	21,4 %	18,9	26,6	24,5	18,4
DELOVNA MESTA V BLIŽINI	20,1 %	25,7	18,8	18,9	17,5
DOBRE PROMETNE POVEZAVE	17,7 %	14,9	18,8	22,6	16,5
DOBRE MOŽNOSTI ZA ŠPORT IN REKREACIJO	17,0 %	23,0	10,9	7,5	22,3
DOBRA TURISTIČNA PONUDBA	7,1 %	8,1	4,7	9,4	5,8
DOBRA PONUDBA KULTURE	4,8 %	4,1	1,6	9,4	4,9
DOBRA DUHOVNA OSKRBA	4,1 %	2,7	10,9	3,8	1,0
ZAGOTOVLJENE SOCIALNE AKTIVNOSTI	4,1 %	2,7	6,3	1,9	5,8
DRUGO	0,7 %	1,4	1,6	-	-

Več kot polovica sodelujočih občanov , je na prvo mesto ,med vrednotami povezanimi s kvaliteto bivanja , postavilo urejeno infrastrukturo , ki ji sledi varnost bivanja in dobra zdravstvena oskrba.

Urejena infrastruktura je najpomembnejša vrednota tudi v vseh štirih krajevnih skupnostih. , kjer pa nastanejo majhne razlike v vrstnem redu naslednjih vrednot. Varnost bivanja je na drugem mestu povsod razen v Jakobu kjer zaseda tretje mesto. Dobra zdravstvena oskrba je povsod razen v Jakobu na tretjem mestu, v Jakobu je na četrtem. Naslednje vrednote po vrstnem redu pomembnosti odražajo stanje oz. potrebe po posameznih KS : v Jakobu je prebivalcem pomembna dobra oskrba, delovna mesta v bližini in dobri pogoji za športne dejavnosti, v Jarenini stavijo na dobre med-sosedske odnose in dobre pogoje v vzgojno-izobraževalnih ustanovah, v Pernici je poleg treh najbolj izpostavljenih ljudem pomembna še dobra oskrba, dobri pogoji v vrtcu in šoli in dobri med-sosedski odnosi, v Pesnici pa verjamejo, da kvaliteto življenja dopolnjujejo dobri pogoji v vzgojno-izobraževalnih ustanovah, dobre možnosti za šport in rekreacijo in ustrezna ponudba blaga in storitev.

#### 4.1.1 Vrednote po starostni strukturi

Tabela 14: Vrednote po starostni strukturi

Do 25 let	25 – 60 let	Nad 60 let
Urejena infrastruktura	Urejena infrastruktura	Dobra zdravstvena oskrba
Občutek varnosti bivanja	Občutek varnosti bivanja	Občutek varnosti bivanja
Dobra oskrba	Dobra zdravstvena oskrba	Urejena infrastruktura
Dobra zdravstvena oskrba	Dobri pogoji v šolah in vrtcih	Dobra oskrba
Dobri pogoji za šport	Dobra oskrba	Dobri med-sosedski odnosi

Analiza vrednot prebivalcev občine Pesnica v zvezi z dejavniki kvalitete bivanja ne pokaže nepričakovanih odstopanj. Med najpomembnejšimi vrednotami se štiri pojavijo v vseh starostnih kategorijah : urejena infrastruktura, varnost bivanja, dobra zdravstvena oskrba in dobra oskrba , le vrstni red je ponekod zamenjan. Pričakovano so se za najpomembnejšo vrednoto v zvezi z zdravjem odločili prebivalci starejši od 60 let.

Analiza vrednot glede na spol sodelujočih tudi ne pokaže pomembnih razlik : tako ženske kot moški na prvo mesto uvrščajo urejeno infrastrukturo , na drugo mesto varnost bivanja in na tretje dobro zdravstveno oskrbo. Šele od četrtega mesta naprej prihaja do malenkostnih razlik v vrstnem redu.

#### 4.2 Vrednote, ki bodo za razvoj občine Pesnica pomembne v prihodnosti

Tabela 15: Vrednote pomembne za prihodnost – življenjski slog

SKUPAJ %	VREDNOTE POVEZANE S POSTMODERNIM ŽIVLJENSKIM SLOGOM
79,6 %	Povezanost znotraj občine –socialni kapital
29,6 %	Okoljska osveščenost
29,6 %	Pripadnost skupnosti
29,6 %	Povezanost občine navzven
25,0 %	Pritegovanje talentiranih posameznikov v občino
15,9 %	Tolerantnost prebivalstva

Tabela 16: Vrednote pomembne za prihodnost - gospodarski razvoj

%	VREDNOTE POVEZANE S POSTMODERNIM RAZVOJEM GOSPODARSTVA
50,0 %	Inovativnost in podjetnost
25,0 %	Tehnološki razvoj
4,6 %	Zaposljivost generacije nad 65 let

Kot se je nakazovalo že pri analizi slabosti , so se prebivalci v veliki večini odločili, da bo prav povezanost znotraj občine med ključnimi deležniki najpomembnejša vrednota, ki jo bo treba negovati, da bo razvoj šel v pravo smer. Pravilen odnos do okolja, pripadnost skupnosti , povezovanje občine s sosednjimi občinami , privabljanje investitorjev in strokovnjakov ter tolerantnost prebivalstva so prepoznane vrednote , ki bodo le še utrjevale dobro zastavljeno razvojno pot.

Pri vrednotah povezanih s postmodernim razvojem gospodarstva se prebivalci zavedajo, da bo treba podpirati inovativnost, podjetnost in tehnološki razvoj , ki edini lahko prinesejo tisto dodano vrednost, ki jo bo razvoj gospodarstva v občini potreboval.

Post-moderne vrednote nadpovprečno angažiranih in naključno izbranih prebivalcev so v veliki meri enake, le prioriteta v obeh skupinah je nekoliko drugačna. Najpomembnejše vrednote prebivalstva predstavljajo dobro osnovo za nadaljnji razvoj občine v skladu z Lizbonsko strategijo EU in slovenskimi

državnimi razvojnimi dokumenti. Konkretni projekti, ki bodo sledili v fazi izvedbe in bodo odražali tovrstne vrednote, bodo imeli že v izhodišču velike možnosti za sofinanciranje iz virov EU, v kolikor bodo seveda v tehničnem smislu ustrezno pripravljene.

Predlagamo, da se zgoraj naštetih post-moderne vrednote kombinira s tradicionalnimi vrednotami, ki so prav tako prisotne v občini, kar je razvidno iz odgovorov na nekatera druga vprašanja. To bi ohranjalo identiteto občine na področjih in območjih, kjer je to potrebno in koristno (npr. obdelanost kulturne krajine, kmetijstvo, ohranjanje tradicionalnih jedi in običajev, kulturna dediščina, ...), v centralnih delih občine pa bi bilo potrebno graditi na post-modernih vrednotah, vezanih na gospodarski razvoj: Inovativnost, podjetnost (npr. uvajanje novih oblik turizma, uporaba novih tehnologij, alternativni viri energije), povezanost in komunikacijske sposobnosti (brezžična omrežja, e-informacijska točka in e-komuniciranje, dobre prometne povezave).

Post-moderne vrednote so pomembne zlasti z vidika uspešnosti lokalne skupnosti na daljši rok. Nahajamo se na prelomnici, ko se lokalne skupnosti iz delovnih okolij, ki so bila večinoma hierarhično zasnovana, spreminjajo v učeče se organizacije, pri katerih je poudarek na učenju, nadgradnji znanja in prenosu le-tega.

### 4.3 Vizija razvojnih smeri občine Pesnica

Sodelujoči prebivalci v projektu VIS Pesnica so se opredeljevali do najpomembnejših razvojnih smeri, ki naj bi jim v naslednjem srednjeročnem obdobju sledila občina Pesnica :

**Gospodarstvo** : dobro opremljene obrtne cone za obrt, podjetništvo, tehnološki razvoj, konkurenčne storitvene dejavnosti, povezanost gospodarstva s turizmom in kmetijstvom , izkoriščena geografska lega občine.

**Turizem** : povezana ponudba – narava, kulinarika, športni turizem ( kolesarjenje, pohodništvo ), izkoriščene naravne danosti, atraktivni butični turistični programi, sakralni in kulturni turizem, eko in tranzitni turizem.

**Kmetijstvo**: ponudba lokalnih proizvodov na lokalni tržnici in na kmetijah , dobro razvite dopolnilne dejavnosti, sonaraven razvoj, eko proizvodnja, lokalne blagovne znamke , okolje brez neobdelanih površin.

**Kvaliteta bivanja**: dobre možnosti za gradnjo za mlade družine, visoka kvaliteta življenja v čistem, mirnem, zdravem in varnem okolju z dobro infrastrukturno opremljenostjo. Dobra zdravstvena oskrba, odlični pogoji v vzgojno varstvenih ustanovah ter dobra kulturna in športna ponudba povezanih občanov z visoko stopnjo tolerantnosti in vključenosti v življenje kraja.

## 4.4 Vizija razvoja občine Pesnica na osnovi vrednot prebivalcev

Vizija prebivalcev je oblikovana na temelju vrednot, pomembnih dejavnikov kvalitete življenja, razvojnih priložnosti ter ključnih strateških točk na katerih bi naj občina utemeljila svoj nadaljnji razvoj. Glede na dobljene rezultate kazalnikov uspešnosti in glede na vrednote prebivalcev, ki jih analiziramo v tem poglavju, je tako mogoče določiti vizijo, ki bo v prihodnosti pomagala do izboljšanja položaja in prepoznavnosti občine.

**Splošna vizija na osnovi vrednot prebivalcev :**

**Občino Pesnica bo odlikovalo urejeno in prijetno bivalno okolje z vključenostjo in povezanostjo celotnega območja . Nosilci razvoja bodo kmetijstvo, turizem, obrt in podjetništvo.**

**Svoj razvoj bo temeljila na načelih trajnosti, upoštevajoč visoke okoljske standarde.**

**Varno in čisto bivalno okolje, urejena infrastruktura , dobri pogoji v vzgojno-izobraževalnih ustanovah, odlična kulturna in športna ponudba ter dobre možnosti za individualno stanovanjsko gradnjo bodo predstavljali privlačno , strpno , navdihujočo in odprto lokalno skupnost , ki bo ponujala odlične bivalne in delovne pogoje s katerimi bo zadržala in vabila mlade družine, gospodarstvenike in turiste.**

**Prepoznavna bo po odličnem vinu in kmetijskih produktih, po inovativnem turizmu in prireditvah, temelječih na običajih in tradiciji, kulturi ter lepi pokrajini.**

Pojasnilo vizije: Vizija odraža vrednote in pričakovanja prebivalcev občine Pesnica, hkrati pa vsebuje temeljne strateške usmeritve EU in Slovenije, kar je pomembno pri pridobivanju sredstev iz evropskih in nacionalnih virov (kakovost življenja, trajnostni razvoj, samozaposlovanje, inovativnost, višja dodana vrednost). Temeljna hotenja prebivalstva so usmerjena v turizem, kmetijstvo, gospodarski razvoj, razvoj podjetništva in ustvarjanje privlačne bivalne klime.

Večina prebivalcev je mnenja, da bodo na razvojni poti cilji dosegljivi, pod pogojem medsebojnega sodelovanja in povezovanja v smeri skupnih projektov, dogodkov in ponudbe.

## 5 VPLIV RAZVOJNIH DOKUMENTOV EU IN RS

### 5.1 Projekt Evropa 2030<sup>3</sup>

Če je bilo zadnjih dvajset let nemirnih, bo naslednjih dvajset verjetno še bolj pretresljivih. Nastaja nov več-polarni svet, v katerem je moč bolj razpršena in mednarodna dinamika bolj zapletena. Rast je v EU počasnejša kot pri njenih glavnih tekmečih, zato se njen delež svetovnega bogastva neizogibno manjša. Človeški kapital v EU je s svojo vrhunsko inovativnostjo in ustvarjalnostjo dolgo predstavljal temelj evropskega gospodarstva. Sedaj pa v ospredje prihajajo druge regije, ki več vlagajo v raziskave, tehnološki razvoj in inovacije. Do leta 2030 bo Azija po pričakovanjih na znanstvenem in tehnološkem vrhu ter bo proizvajala izdelke visoke vrednosti, ki bodo omogočili spremembo proizvodnih postopkov in celotne kakovosti življenja. Hitro rastoča gospodarstva se približujejo življenjskemu standardu naprednega industrializiranega sveta in tako se večja tudi svetovna poraba energije. Do leta 2030 bodo svetovne potrebe po energiji verjetno za 50 odstotkov višje kot danes in fosilna goriva bodo predstavljala 80 odstotkov ponudbe. EU bo še bolj odvisna od uvožene energije, s katero bo krila skoraj dve tretjini svojih potreb. Poleg tega bodo na razpoložljivost energetske in drugih osnovnih virov verjetno negativno vplivale tudi podnebne spremembe in mnogi napovedujejo, da bo do leta 2030 prišlo do hudega pomanjkanja. Zaradi politične nestabilnosti v državah z veliko energetskimi viri se bo povečala nestabilnost cen in preskrba bo postala še bolj negotova. Uporaba energije iz obnovljivih virov

<sup>3</sup> <https://www.consilium.europa.eu/media/30771/qc3210249slc.pdf>

se bo večala hitreje kot uporaba energije iz tradicionalnih virov, kljub temu pa bo do leta 2030 še vedno predstavljala le majhen delež v svetovni energetske oskrbi. Temu trendu je treba dodati še dejstvo, da nismo sposobni preprečiti izginjanja biotske raznovrstnosti, kar bo imelo hude posledice za dolgoročno gospodarsko trajnost. Ob vsem tem pa v naših državah prihaja tudi do radikalnega preoblikovanja družbe. V starajoči se družbi bo na delavca skoraj dvakrat toliko ljudi, starejših od 65 let, kot danes in države članice EU si bodo morale zelo prizadevati, da bodo lahko financirale svoje sisteme socialne podpore in obdržale starejše ljudi med delovno silo. Zaradi vse manjše domače ponudbe delovne sile in znanja bo Evropa morala privabiti več delavcev migrantov, kar bo vplivalo na našo sposobnost, da obvladujemo njihovo vključevanje v družbo. Nenazadnje pa se tudi zasebni in poklicni odnosi spreminjajo zaradi tehnološke in komunikacijske revolucije, tako da so nam vsiljeni novi vzorci življenja in dela, s katerimi se mnogi le težko spoprijemajo.

## 5.2 Strategija razvoja Slovenije<sup>4</sup>

Kot ugotavlja Strategija razvoja Slovenije 2014-2020 je eden izmed problemov, s katerimi se bomo soočali v prihodnje, problem podnebnih sprememb in drugi naraščajoči pritiski na okolje ter naravne in druge nesreče, pri čemer dodajajo, da okolja ne moremo več obravnavati le kot dejavnika omejevanja rasti, ampak kot razvojno priložnost za novo razvojno paradigmo, ki išče sinergije med cilji na gospodarskem, družbenem in okoljskem področju. Ugotavljajo tudi, da pomemben element predstavljajo tudi spremembe v demografski strukturi (staranje prebivalstva in vzporedno zmanjševanje deleža delovno aktivnih prebivalcev) in s tem povezane spremembe pri zagotavljanju določenih pravic (Strategija razvoja Slovenije 2014-2020). Omenjeno potrjuje tudi Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj, ki ugotavlja, da je bila Slovenija zadnjih nekaj let v krču finančne krize, ki se je reflektirala v močnem nazadovanju gospodarske razvitosti od leta 2008. Vendar pa tudi ugotavlja, da je počasi viden napredek na področju tako gospodarskega razvoja, kakor tudi blaginje prebivalstva, zmanjšujejo pa se tudi pritiski na okolje (ohranila so se ugodna gibanja ključnih okoljskih kazalnikov (Umar, Poročilo o razvoju 2017).

**V Strategiji razvoja Slovenije 2030** je navedeno, da so razmere doma, v Evropski uniji (EU) in po svetu zaznamovane z negotovostjo, nepredvidljivostmi in iskanjem novih paradigem razvoja, ki v ospredje družbenih prizadevanj postavljajo kakovost življenja. Da bi zdajšnjim in prihodnjim generacijam zagotovili višjo kakovost življenja ter bi postali družba odporna na spremembe, negotovosti in izzive, je treba ustvariti pogoje ter vzpostaviti sistemski pristop k trajnostnemu razvoju (Strategija razvoja Slovenije 2030). Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj ugotavlja, da mora biti razvoj Slovenije usmerjen v prihodnost ob zavedanju izboljševanja blaginje prebivalstva v naslednja področja ukrepanja:

- Dvig produktivnosti z učinkovito uporabo tehnološkega napredka in znanja.
- Celovite prilagoditve spremenjeni demografski strukturi prebivalstva, zlasti na področju trga dela in migracijske politike, sistemov socialne zaščite, izobraževanja in usposabljanja, prilagajanja delovnih procesov, spodbujanja zdravega načina življenja ter bivalnih razmer in prometne ureditve.
- Hitrejši prehod v zeleno gospodarstvo s spremembo današnjih modelov proizvodnje in potrošnje v bolj trajnostne oblike.

---

<sup>4</sup> [https://www.gov.si/assets/vladne-sluzbe/SVRK/Strategija-razvoja-Slovenije-2030/Strategija\\_razvoja\\_Slovenije\\_2030.pdf](https://www.gov.si/assets/vladne-sluzbe/SVRK/Strategija-razvoja-Slovenije-2030/Strategija_razvoja_Slovenije_2030.pdf)

- Povečanje učinkovitosti države in njenih institucij za podporo in spodbujanje razvoja.

Strategija razvoja Slovenije 2030 (2017, str. 6) meni, da Slovenija »postopoma napreduje na področju kakovosti življenja in gospodarskega razvoja, zmanjšujejo se tudi pritiski na okolje. Kljub temu na številnih področjih gospodarskega, družbenega in okoljskega razvoja precej zaostaja za najrazvitejšimi državami. Nadaljnji razvojni potencial tako omejujejo nizka produktivnost, neprilagojenost demografskim spremembam, še naprej prekomerno obremenjevanje okolja in nizka učinkovitost države pri spodbujanju razvoja«.

Strateške usmeritve za doseganje kakovostnega življenja so: vključujoča, zdrava, varna in odgovorna družba; učenje za in skozi vse življenje; visoko produktivno gospodarstvo, ki ustvarja dodano vrednost za vse; ohranjeno zdravo naravno okolje in visoka stopnja sodelovanja, usposobljenosti in učinkovitosti upravljanja.

Gljučni cilji so:

Cilj 1: Zdravo in aktivno življenje

Cilj 2: Znanje in spretnosti za kakovostno življenje in delo

Cilj 3: Dostojno življenje za vse

Cilj 4: Kultura in jezik kot temeljna dejavnika nacionalne identitete

Cilj 5: Gospodarska stabilnost

Cilj 6: Konkurenčen in družbeno odgovoren podjetniški in raziskovalni sektor

Cilj 7: Vključujoč trg dela in kakovostna delovna mesta

Cilj 8: Nizko ogljično krožno gospodarstvo

Cilj 9: Trajnostno upravljanje naravnih virov

Cilj 10: Zaupanja vreden pravni sistem

Cilj 11: Varna in globalno odgovorna Slovenija

Cilj 12: Učinkovito upravljanje in kakovostne javne storitve

SRS 2030 izpostavlja potrebo po »celovitosti politik na nacionalni ravni ter usklajeno vzpostavitev finančnih in vsebinskih okvirov. Za večjo skladnost razvojnih politik bo treba v prihodnje vzpostaviti boljše mehanizme horizontalnega in več-nivojskega sodelovanja, povezovanja vsebin, razumevanja presečnih tematik ter centralnega načrtovanja, izvajanja in spremljanja teh politik.«

Prav tako bo »treba krepiti več-nivojske mehanizme upravljanja za zagotavljanje skladnejšega regionalnega razvoja, kjer je prostorsko načrtovanje eden od pomembnih vzvodov za doseganje razvojnih sinergij. Za usklajenost sektorskih strateških, razvojnih in akcijskih načrtov, programov ter aktivnosti s krovno strategijo razvoja države so odgovorni njihovi nosilci.«

### 5.3 Vizija razvoja podravske regije – RRP Podravje 2014 – 2020 <sup>5</sup>

Vizija razvoja Podravske regije izhaja iz narejene SWOT analize in se glasi:

**»Podravje – samooskrbna regija zelenega razvoja, inovativnega in kreativnega gospodarstva ter zadovoljnih ljudi«**

**Podravje – najboljši prostor za kreativnost, inovativnost, oddih in bivanje**

Razvojni cilji podravske regije so naslednji:

CILJ 1. Podpreti (spodbuditi) razvojni preboj in skupno identiteto regije

CILJ 2. Povečati podjetnost in konkurenčnost gospodarstva in družbe ter raven kompetenc, ustvarjalnosti in inovativnosti za hitrejši razvoj tako urbanih središč

<sup>5</sup> <http://www.mra.si/uploads/2/9/3/7/29371337/rrp-podravje-2014-20202.pdf>

kot podeželja na vseh področjih

CILJ 3. Spodbuditi socialno vključenost vseh prebivalcev v regiji ter izboljšati dostopnosti do vseživljenjskega učenja

CILJ 4. Znižati brezposelnost mladih in starejšega prebivalstva (50+)

CILJ 5. Povečati število novih kvalitetnih delovnih mest

CILJ 6. Povečati konkurenčnosti turizma ter ohraniti naravno (Natura 2000 in biotsko pestrost)) in kulturno dediščino

CILJ 7. Izboljšati pogoje za razvoj kulturnih in kreativnih industrij

CILJ 8. Izboljšati kakovost življenja (komunalna infrastruktura), povečati samooskrbo in energetske učinkovitost ob upoštevanju načel trajnostnega razvoja pri uporabi naravnih potencialov (virov) regije ter ohraniti in varovati naravno in biotsko pestrost

CILJ 9. Trajnosten razvoj podeželja, povečati konkurenčnost kmetijstva in gozdarstva

Vizijo namerava podravska regija doseči:

- Z večjimi vlaganji in razvojem človeškega potenciala,
- Z vzpostavitvijo platforme znanstveno izobraževalnih ustanov ter drugih razvojnih institucij v povezavi z tehnološko prenovljenimi in inovativnimi podjetji,
- Z večjim in učinkovitejšim vlaganjem v raziskave, inovacije in tehnološki razvoj v skladu s pametno specializacijo regije ter s vzpostavitvijo centrov kreativnih in kulturnih industrij,
- S kreativno in odgovorno souporabo naravnega potenciala (virov) regije, (materialni in nematerialni viri)
- Z boljšo prometno povezanostjo in dostopnostjo v regiji ter uvajanjem trajnostnih oblik in metod pri načrtovanju in izvajanju posegov v prostor,
- Z izboljšanjem bivalnih pogojev v regiji,
- S povečanjem družbene blaginje in socialne kohezije.
- S spodbujanjem sodelovanja med sektorji

### 5.3.1 Regionalni razvojni program za Podravsko razvojno regijo 2021-2027<sup>6</sup>

Sklep o pričetku priprave RRP Podravje 2021 – 2027 je bil potrjen na 5. redni seji Razvojnega sveta regije Podravje, 8. oktobra 2018. Na tej seji so člani Razvojnega sveta regije Podravje potrdili tudi »Program priprave RRP Podravske razvojne regije 2021–2027« ter za opravljanje strokovnih, tehničnih in administrativnih nalog pri pripravi RRP pooblastili Zavod MRA - Mariborsko razvojno agencijo s partnerji ZRS Bistra Ptuj, RASG in JARA. (v nadaljevanju: Zavod MRA s partnerji). Za vodjo priprave je bil imenovan Boris Keuc, vodja OE za regionalni razvoj na Zavodu MRA.

Priprava RRP za Podravje 2021 - 2027 bo potekala na osnovi partnerskega sodelovanja med pripravljavci (Zavod MRA s partnerji) ter predstavniki lokalnih skupnosti, gospodarstva, nevladnih organizacij in drugih institucij v regiji. Delo bo organizirano v okviru ožjih projektne skupine za pripravo RRP za Podravje 2021 - 2027 in odborov Regionalnega razvojnega sveta Podravske regije, po prioritetnih vsebinskih področjih. Po področjih bodo sestavljene tudi projektne skupine iz predstavnikov drugih deležnikov. Vsi akterji bodo povabljeni k aktivnemu sodelovanju in ustvarjanju razvojnega dokumenta na ravni regije.

Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-2) in Uredba o regionalnih razvojnih programih določata, da je RRP sestavljen iz strateškega in programskega dela. Z načrtovano spremembo Uredbe o regionalnih razvojnih programih naj bi se strateški del pripravil in sprejel kot poseben, fazni dokument pod imenom "strategija razvoja regije". Regionalni razvojni program (RRP)

<sup>6</sup> <http://www.mra.si/rpp-podravje-2021-2027.html>

kot končni dokument pa naj bi vključeval strategijo razvoja regije kot strateški del RRP in programski del RRP.

Strategija razvoja regije predstavlja skupno izhodišče (participativni proces sodelovanja vseh vključenih deležnikov – ministrstva, regionalne razvojne agencije, občine) za razvojno in prostorsko načrtovanje na regionalni ravni in s tem daje podlago za bolj racionalno razvojno načrtovanje, ob hkratnem razmišljanju o umeščanju posegov v prostor.

Regionalni razvojni program Podravske razvojne regije za programsko obdobje 2021–2027 naj bi bil sprejet do junija 2020, ob predpostavki, da bo pravočasno sprejeta sprememba Uredbe o RRP, pripravljena strokovna gradiva in strateške smernice pristojnih ministrstev.

Sočasno se bodo pripravili tudi Območni razvojni programi (ORP), ki so sestavni del RRP za Podravje 2021 – 2027.

## 6 KLJUČNI CILJI OBČINE PESNICA 2020 – 2030 Z ZASNOVO AKTIVNOSTI IN UKREPOV

Zgradba celotnega dokumenta »VIS Pesnica« je zasnovana na petih področjih (stebrih), zato cilje opredeljujemo ločeno po teh področjih: gospodarstvo, promet, okolje, izobraževanje in kakovost življenja. Na temelju analize stanja, SWOT analize, opredeljene vizije, vrednot, razvojnih prioritet, hotenj in pričakovanj prebivalcev ter delavnic s strokovnimi sodelavci, lahko opredelimo ključne razvojne cilje občine in zasnovo operativnih programov za njihovo doseganje.

Kazalnike posameznega stebra je možno dopolnjevati oz. spreminjati njihovo pomembnost (ponder), kar je posebej važno v primerih, ko bo neko področje doseglo željen standard oz. se bo pojavila potreba po drugačni obravnavi zaradi drugačnih okoliščin.

**Poglavje s ključnimi cilji in zasnovo operativnih programov je »živi« del razvojnega dokumenta (orodje), ki ga bo občina (občinski svet) v skladu z realnostjo dopolnjevala in izpopolnjevala z namenom uresničevanja vizije.**

V izvedbenih projektih (NRP – načrt razvojnih programov) se bo treba v prihodnje pri vsakem projektu vprašati: kateri cilj se uresničuje z njegovo izvedbo in kaj se v posameznem stebru v zvezi z njim dogaja!

**Vsak od petih razvojnih stebrov je razdeljen na tri dele:**

- **Prvi del -elementi s stališča zaznavanja prebivalstva:** odraža dožemanje sedanjega stanja in določena pričakovanja prebivalcev. Poleg ocen so prebivalci lahko tudi komentirali sedanje stanje in predlagali ukrepe za izboljšanje.
- **Drugi del - opredeljeni ključni kvantificirani cilji :** pomenijo pogoj za vzpostavitev preglednega monitoringa izvajanja strategije razvoja. Odločilnega pomena za uspešnost strategije je, da način njene priprave in izvajanja temelji na trajni interakciji in sodelovanju z javnostjo. S tem se upravljanje razvoja približa potrebam vseh družbenih akterjev, v večji meri se izkoristi razpršeno družbeno znanje in ustvarijo se sinergije med delovanjem različnih subjektov. Strategija je lahko uspešna le, v kolikor ljudje v njej prepoznajo izpolnitev svojih želja in pričakovanj. Cilji, plani in strategije same po sebi ne vodijo do uspeha – to lahko naredijo le ljudje in vrednote, ki jih pri tem usmerjajo, zato je doseganje kvantificiranih ciljev dopolnjeno še z vrednotami oz. zadovoljstvom prebivalcev. Na ta način je v kazalnikih zagotovljena stalna participacija občanov.
- **Tretji del – nabor aktivnosti in ukrepov za uresničevanje zastavljenih ciljev:** nabor možnih aktivnosti in ukrepov izhaja iz obstoječih dokumentov, zakonskih obveznosti občine in primerov dobrih praks ter služi kot opomnik za delo občinskega sveta in občinske uprave. Na podlagi nabora ukrepov občina pripravi »projekte na zalogo«, s katerimi pripravljena pričakuje ugodne priložnosti oz. ustvarja ugodno klimo za njihovo realizacijo. Ta del se po potrebi s soglasjem občinskega sveta dopolnjuje z novimi projekti in vsebinami, ki so pomembne za uresničevanje pričakovane vizije prebivalcev občine Pesnica.

## 6.1 I. Razvojni steber » GOSPODARSTVO«

### 6.1.1 Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev po KS

V mesecu september in oktober 2019 so prebivalci občine Pesnica na vodenih delavnicah oz. na intervjujih podajali svoje mnenje o stanju v stebru »gospodarstvo«, ki zajema področje možnosti zaposlovanja, možnosti rešitve stanovanjskega problema, izkoriščenosti kmetijskega potenciala, ponudbi storitev in o stanju in potencialih turističnega razvoja. Skupna ocena razvojnega stebra na osnovi ocen prebivalcev znaša 2,72 in je najslabša od vseh petih razvojnih stebr. Poleg ocen stanja, so se prebivalci opredeljevali še o nekaterih drugih dejavnikih kot sledi. Analiza ocen je pripravljena tako, da so vidne ocene po posameznih krajevnih skupnostih.

Tabela 17: Ocene v stebru gospodarstvo

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	OBČINA
Ponudba delovnih mest	2,15	1,96	2,58	2,08	<b>2,16</b>
Ponudba stanovanj	1,58	2,04	2,64	2,16	<b>2,06</b>
Izkoriščenost kmetijskega potenciala	3,18	2,83	2,87	2,72	<b>2,87</b>
Ocena turistične ponudbe	2,70	2,88	3,07	2,32	<b>2,64</b>
Ponudba malega gospodarstva - storitev	2,65	2,22	2,99	2,87	<b>2,65</b>
SKUPAJ	<b>2,45</b>	<b>2,39</b>	<b>2,83</b>	<b>2,43</b>	<b>2,57</b>

Po posameznih analiziranih kazalnikih so prebivalci najpogosteje izpostavili :

#### 6.1.1.1 Ponudba delovnih mest :

Možnosti zaposlovanja najslabše ocenjujejo prebivalci Jarenine, najboljše pa v Pernici.

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	Vsi
Delavnice	2,46	1,57	2,66	2,11	<b>2,17</b>
Občani	1,83	2,34	2,49	2,04	<b>2,15</b>
OCENA SKUPAJ	<b>2,15</b>	<b>1,96</b>	<b>2,58</b>	<b>2,08</b>	<b>2,16</b>

Med pomanjkljivostmi v letu 2019 se največkrat omenja premalo možnosti za katerokoli zaposlitev v domačem kraju – posebej primanjkuje priložnosti v obrti in turizmu ter za mlade in izobražene.

Najpogostejše pripombe in komentarji
Zelo slabo – ponudbe praktično ni – mladi odhajajo v Avstrijo
Ni za mlade izobražene, premalo v obrti in turizmu
Slabo plačana obstoječa delovna mesta
Premalo za izobražen kader in boljše plačana delovna mesta
Slab odziv ljudi, ki so zaposljivi pa nočejo delat
Več spodbude in možnosti za samozaposlitve
Ni sistemskih podpore za nastanek delovnih mest ; premalo v kmetijstvu
Občina ni prijazna do investitorjev, razširiti industrijsko cono

#### 6.1.1.2 Ponudba stanovanj in možnost gradnje

Stanovanjski problem najtežje rešujejo prebivalci Jakoba, največ možnosti imajo v Pernici.

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	Vsi
Delavnice	1,36	1,63	2,33	2,26	<b>1,86</b>
Občani	1,80	2,44	2,94	2,05	<b>2,25</b>
SKUPAJ	<b>1,58</b>	<b>2,04</b>	<b>2,64</b>	<b>2,16</b>	<b>2,06</b>

Med izpostavljenimi problemi na področju reševanja stanovanjskega problema, prebivalci največkrat opozarjajo na premalo možnosti za individualno stanovanjsko gradnjo, kar je posledica neustreznega in zastarelega prostorskega plana.

Najpogostejše pripombe in komentarji
Ni gradbenih parcel - premalo možnosti za individualno stan. gradnjo
Neustrezen, zastarel prostorski plan; premalo odprti za potencialne investitorje
Ni ponudbe stanovanj, če pa je, so predrage: premalo je novogradenj
Preveč zapuščenih hiš, kjer bi se lahko uredila stanovanja
Pogrešamo večstanovanjske bloke
Ni socialnih neprofitnih stanovanj
Ni koncepta dolgoročne poselitve; kmetije je težko prodati
Staro občino urediti za stanovanja in turistično info točko
Vse novogradnje se hitro prodajo

#### 6.1.1.3 Izkoriščenost kmetijskega potenciala

Izkoriščenost kmetijskega potenciala v občini najbolj ocenjujejo v Jakobu, najslabše pa v Pesnici.

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	Vsi
<b>Delavnice</b>	2,93	2,63	2,67	2,63	<b>2,73</b>
<b>Občani</b>	3,23	3,02	3,06	2,81	<b>3,01</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>3,18</b>	<b>2,83</b>	<b>2,87</b>	<b>2,72</b>	<b>2,87</b>

Velika večina sodelujočih prebivalcev (posebej v Pesnici), bi si želela tržnico s kmetijskimi pridelki, ki bi delovala vsaj 2 x mesečno in več ponudbe na kmetijah samih.

Najpogostejše pripombe in komentarji
Manjka tržnica – vsaj 2x mesečno
Premalo ponudbe na domu (uvesti dan odprtih vrat na kmetijah)
Premalo dopolnilnih dejavnosti na kmetijah (turistične kmetije s ponudbo hrane)
Eko proizvodi – priložnost – eko tržnica 1x mesečno
Preveč zapuščenih – neobdelanih kmetijskih površin (bivši sadovnjaki v Pesnici)
Več pomoči za mlade kmetovalce, skupna blagovna znamka najboljših produktov, predelava mleka – več mlečnih izdelkov
Premalo ponudbe zelenjave in vrtnin
Ni povezanosti med kmetijami pri prodaji izdelkov za šole, gostilne dom starejših....
Povezana ponudba – skupna prodaja
Nedopustno so zapravili KZ Pesnica – nihče ni odgovarjal
Stanje se slabša, kmetije propadajo, mladi ne kažejo interesa

#### 6.1.1.4 Turistična ponudba

S turistično ponudbo v občini so najbolj zadovoljni v Pernici, najmanj pa v Pesnici.

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	Vsi
<b>Delavnice</b>	2,43	2,50	3,00	2,21	<b>2,39</b>
<b>Občani</b>	2,97	3,27	3,14	2,43	<b>2,89</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>2,70</b>	<b>2,88</b>	<b>3,07</b>	<b>2,32</b>	<b>2,64</b>

Največ prebivalcev turistične ponudbe občine Pesnica sploh ne zaznava. Pogrešajo celovito povezano ponudbo z dnevnimi ali večdnevnimi paketi, več prenočišč in boljšo promocijo.

<b>Najpogostejše pripombe in komentarji</b>
Praktično je ni - manjka celovita povezana ponudba ( dnevni in večdnevni paketi )
Premalo prenočišč
Slaba oz. nezadostna promocija
Posamezniki se trudijo ( kmečki turizmi, gostilna Žmavc, TD Jarenina )
Turizem je neizkoriščen potencial, ki obstaja
Priložnosti : športni turizem ( kolesarjenje )
Primanjkuje več turističnih zgodb
Premalo je tipičnih turističnih prireditev
KS Pesnica nima turistu ničesar za ponuditi
Povezati ponudbo vinskih cest , ki dobro delujejo
Priložnost : po poteh lovskih opazovalnic (lovski turizem)
Povezati kmetijstvo in turizem
Dvigniti nivo ponudbe, premalo dobre gostinske ponudbe ( Jarenina, Pesnica)
Ni označenih atraktivnih tematskih in sprehajalnih poti
Neizkoriščen potencial Perniškega jezera
Usposobiti in uvesti turistične spremljevalce
Slabo izkoriščen mlin na veter v Jakobu in jakobški vinogradniki
Priložnost – eko turizem v Jakobu
Nepovezani ponudniki si nepotrebno konkurirajo
Povezati ponudbo s konjeništvom

#### 6.1.1.4.1 Turistični potenciali občine Pesnica v očeh prebivalcev

Sodelujoči prebivalci občine Pesnica , ki so sodelovali na delavnicah, so odgovore na vprašanje : » kaj bi počeli s obiskovalcem, ki bi prvič prišel v občino Pesnica«, strnili v naslednje skupine :

<b>KAM bi peljali gosta , ki pride prvič v naše kraje</b>
<b>Jareninski Dvor – Dveri pax</b>
K vinogradnikom na Hlapje ( mini vinograd )
Cerkev in kostnica Jarenina
Mlin na veter - Jakob
Učna kmetija Eder
Jakobška cerkev
Perniško jezero
Ekološka kmetija
Cerkev v Pernici
Vinska cesta, mrzli studenec, domačija Soraj, kužna znamenja, ribnik Dopler, industrijska cona

<b>KATERE DOGODKE bi predstavili gostu</b>
<b>Jakobovo , dan odprtih vrat jakobških vinarjev</b>
Velikonočni sejem v Jarenini , druženje vina in hrane v Jakobu , trgatve
Velika gospojnica v Jarenini
Jakobska kuhla, krajevni prazniki
Martinovanje, festival napitnic in podoknic, nogometni turnirji, žegnanje..

<b>KATERO KULINARIKO ( kje ) bi mu ponudili</b>
<b>Gostilna Kramberger Pernica</b>
Gostilna Žmavc Jakob
Puša v Jarenini
Koline
Gibanico
Domače dobrote društev kmečkih žena , suhomesnati proizvodi
Potico, domač narezek pri Jarcu, kmetija Hameršak, gostilna Snežinka

KATERO ZGODBO BI MU POVEDALI oz. o čem bi pripovedovali gostu
<b>O Tonetu Partljiču, ki je mladost preživel v Pesnici</b>
O izvoru imena Jarenina in o 880 letnici
O gradnji železnice Dunaj-Trst , ki poteka skozi Pesnico
O vinogradnikih in viničarjih , o ovtarju
O snemanju filma »Moj ata socialistični kulak«
O cesarski lipi, o Jakobu Lorberju, o cesarju Probusu, o zgodovini Jakoba
O mrzlem studentu, o nastanku Perniškega jezera, o Vlatku Vauhniku
O čarovniških procesih ( Jerica), o Wilkenhofu in posestvu
O vinu, ki ga v naši občini pridelamo največ na prebivalca
O Alfiju Nipiču , o domačih kolinah

KAJ BI MU DALI ZA DARILO – spominek
<b>Steklenico vrhunskega vina</b>
Žganje – Truntičevo viljamovko
Domače suhomesnate proizvode
Zaboj jabolk
Med , meso iz kible, domači sir
Partljičevo knjigo » Hotel sem prijeli sonce« in »Slišal sem kako trava raste«
List cesarske lipe ( iz lecta ), mali leseni klopotec, podkev, bučno olje
slamnati klobuk, vrečko zelišč – čajev, knjigo o Jakobu, eko domači proizvod
Nimamo značilnega darila oz. proizvoda

LJUDSKI OBIČAJ, KI JE NAJBOLJ ZNAČILEN ZA NAŠO OBČINO
Martinovanje
Trgatev
Jakobovo
Krajevna žegnanja
Ličkanje koruze
Postavljanje klopotca
Zborovsko petje, folklor
Tradicionalne prireditve ( Marijino vnebovzetje, Jakobška kuhla, ..)
Šranganje
Včasih je bil » semenj »

Najbolj priljubljen turistični paket v občini Pesnica, bi po mnenju prebivalcev vseboval sledeče :

Gosta bi povabili v času, ko poteka »Jakobovo« oz. v času odprtih vrat jacobških vinarjev. Obiskali bi Jareninski Dvor in klet Dveri-pax. Na kosilo bi se odpravili v gostilno Kramberger v Pernici, pripovedovali bi mu o Tonetu Partljiču ,njegovih knjigah in filmu ter mu za slovo v spomin podarili steklenico vrhunskega vina. Povabili bi ga, da se ponovno oglasi v času martinovanja.

#### 6.1.1.5 Ocena stanja malega gospodarstva in storitev

S ponudbo storitev so najmanj zadovoljni v Jarenini, najmanj pripomb imajo v Pernici.

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	Vsi
<b>Delavnice</b>	2,77	2,00	3,33	2,74	<b>2,65</b>
<b>Občani</b>	2,53	2,43	2,65	2,99	<b>2,64</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>2,65</b>	<b>2,22</b>	<b>2,99</b>	<b>2,87</b>	<b>2,65</b>

Prebivalci pogrešajo boljše informacije o tem, kakšna ponudba malega gospodarstva v občini sploh obstaja. Predlagajo , da istovrstni ponudniki pripravijo povezano ponudbo , uvedbo sejma malega gospodarstva in informacijo za vsa gospodinjstva.

Najpogostejše pripombe in komentarji
Povezati ponudbo – pripraviti sejem - dan malega gospodarstva v občini - kaj sploh imamo - gospodinjstvom posredovati informacijo o ponudbi obrtnih storitev v občini
V Jarenini in Jakobu ni pošte niti bankomata
Pogreša se ponudba na tržnici
Pogrešamo pošto v Pernici
Družinska podjetja dobro delajo
Premalo subvencij za izvajalce
Pogrešamo »mojstra za vse« - hišna opravila
Izvajalci pogrešamo nepovratna sredstva in subvencije
Manjka dobra gostilna v Pesnici in Jarenini
Nekateri obrtniki se ne držijo terminov in kvalitete
Slaba obveščенost
Zaradi bližine MB se pomanjkanje ponudbe ne čuti

### 6.1.2 Ključni cilji in kazalniki v razvojnem stebru »GOSPODARSTVO«

Zastavljeni cilji v razvojnem stebru »gospodarstvo« so usmerjeni v:

- ustvarjanje pogojev za povečevanje števila delovnih mest z višjo dodano vrednostjo v industriji, obrti, podjetništvu, kmetijstvu in turizmu in s tem zmanjševanje brezposelnosti,
- razvoj turistične ponudbe in izkoriščenosti lokalnih potencialov, povečanje števila prenočišč in nočitev,
- povečan izkoristek kmetijskega potenciala s povečanjem števila tržnih dni in povečanjem števila kmetij z dopolnilno dejavnostjo in eko proizvodnjo,
- povečanje števila neprofitnih stanovanj v občini,
- povečanje površine obrtno industrijskih con,
- vzpostavitev sistema nagrajevanja inovativnosti.

Z vidika zadovoljstva prebivalcev bo v središču spremljanje zadovoljstva s ponudbo delovnih mest, turistično ponudbo, ponudbo kmetijskega sektorja, ponudbo storitev in ponudbo stanovanj. Izzivni cilj je povečati sedanje ocene prebivalcev na povprečno oceno 4,5 do leta 2030. Vpliv zadovoljstva prebivalcev na gospodarski kazalnik bo 55–odstoten.

Tabela 18: Ključni cilji in kazalniki - steber GOSPODARSTVO

I. STEBER – GOSPODARSTVO	VIR	Stanje 2019	CILJ 2030	PONDER	Skrbnik kazalnika
ŠTEVILO NOČITEV V LETU 2019	O	2416	<b>5000</b>	5	DJU
ŠTEVILO TURISTIČNIH POSTELJ V OBČINI	O	140	<b>480</b>	5	DJU
ŠTEVILO POČIVALIŠČ ZA AVTODOME	O	18	<b>50</b>	5	ZB
ŠTEVILO REGISTRIRANIH KMETIJ Z DOP. DEJAVNOSTJO	KGZ	30	<b>50</b>	5	MB
ŠTEVILO TRŽNIH DNI V LETU	O	0	<b>24</b>	5	MB
ŠTEVILO NEPROFITNIH STANOVANJ V OBČINI	O	11	<b>15</b>	5	IRH
POVRŠINA OBRTNO-INDUSTRIJSKIH CON ( V 1000 M2 )	O	166,3	<b>266,3</b>	5	ŠP
ŠTEVILO EKOLOŠKIH KMETIJ S CERTIFIKATI	KGZ	21	<b>30</b>	5	MB
ŠTEVILO NAGRAD ZA INOVATIVNOST ( letno )	O	0	<b>3</b>	5	MB

OCENA ZADOVOLJSTVA PREBIVALCEV	A	2,57	4,50		MSS
Ponudba delovnih mest	A	2,16	4,50	10	
Ponudba stanovanj in možnost gradnje	A	2,06	4,50	15	
Izkoriščenost kmetijskega potenciala	A	2,87	4,50	10	
Turistična ponudba v občini	A	2,64	4,50	10	
Ponudba malega gospodarstva	A	2,65	4,50	10	

Viri zagotavljanja podatkov : O – občinska uprava: skrbnik kazalnika ; KGZ – kmetijsko gozdarska zbornica ; A – anketa med prebivalci občine Pesnica

Skrbniki kazalnikov : DJU – Duška Jurenc ; ZB – Zdenka Bukovec ; MB – Monika Buser ; ŠP – Špela Paskalo ; IRH – Irena Ribič Hlebec ; MSS – Milica Simonič Steiner

Ključni kvantificirani cilji do leta 2030 predstavljajo osnovo za nastavitev kazalnikov za spremljanje uresničevanja strategije razvoja in so pripravljene v skladu s pričakovanji prebivalcev, obstoječih analiz in ocene strokovnih služb ter udeležencev na delavnicah.

### 6.1.3 Nabor možnih ukrepov in aktivnosti za doseganje zastavljenih ciljev

#### 6.1.3.1 Področje industrije, podjetništva in obrti

Temeljni cilj na področju gospodarstva je zagotoviti pogoje za uspešno delovanje in rast obstoječih podjetij ter za odpiranje novih podjetij, ki bodo ustvarjala visoko dodano vrednost. Občina Pesnica mora poskrbeti, da bo zagotovljeno dobro podporno okolje, predvsem za rast in razvoj malih in srednjih podjetij. Spodbujala se bo inovativnost in Občina Pesnica bo podpirala posameznike in podjetja, ki lahko prispevajo k razvoju gospodarstva v občini in večanju števila delovnih mest.

Do zdaj še neizkoriščen potencial, predvsem za pozitivno regulacijo trga dela, so tudi socialna podjetja.

#### ❖ nove prostorske možnosti

ureditev ITK infrastrukture, ustvarjanje pogojev za delo na domu
analiza izkoriščenosti obstoječih zazidalnih površin
prilagajanje prostorskega načrta občine
stimulativni razpisi prodaje oz. najema

#### ❖ spodbujanje ustvarjalnosti in inovativnosti

pomembne informacije za vse podjetnike in tiste, ki to želijo postati, na enem mestu
projekt »Klub prihodnosti«, ki organizira dogodke in sestanke, kjer se zberejo predstavniki industrije, obrti, kmetijstva in potrošnikov, da bi prepoznali sinergijske učinke gospodarske povezanosti in povečali vrednost poslovne lokacije občine ter vzpostavili izmenjavo informacij z lokalnimi in regijskimi podjetji in občinami, zaradi boljšega razumevanja kratko, srednje in dolgoročnih poslovnih načrtov in napovedi podjetij
oblikovanje programov za zadržanje mladih talentov v občini
nagrada občine Pesnica (letna) za najboljše oz. najbolj inovativne produkte s področja obrti, storitev, industrije ....
prisotnost predstavnikov občine in gospodarstva na sejnih in mednarodnih dogodkih, kjer opozorijo na kvaliteto poslovne lokacije občine
spodbujanje projekta »družini prijazna delovna mesta«, ...
„Zelena delavnica za obnovo dotrajanih predmetov..“
opredelitev področij odličnosti v občini
usklajevanje NRP z orodjem VIS Pesnica

#### ❖ finančne spodbude

spodbude za razvoj malega gospodarstva
olajšave za deficitarne storitve - opredelitev prioritet
nagrade za raziskovalna dela na tematiko, ki koristi gospodarskemu razvoju občine Pesnica
❖ mreženje, grozdenje, partnerstva, projekti
povezovanje ponudbe obrti in podjetništva (analiza možnosti skupne blagovne znamke)
ugodni najem poslovnih prostorov za mlada visokotehnološka podjetja
obravnavanje in ogledi primerov dobrih praks doma in v tujini
skupni izobraževalni programi in delavnice , programi usposabljanja za poslovni razvoj
ustvarjanje verig proizvodov in storitev z večjo dodano vrednostjo na lokalni in regionalni ravni, delovanje v produkcijskem krogu
program internacionalizacije
spletna ponudba prostih delovnih mest v občini Pesnica
katalog možnih investicij v občini za potencialne investitorje (v več jezikih..)
❖ spodbujanje endogenih potencialov
obrti sejem–vsaj 1x letno (drobna obrt, storitvene dejavnosti, domača umetnostna obrt...)
spodbujanje nastanka delovnih mest za vajence, pripravnike in počitniško delo

### 6.1.3.2 Področje kmetijstva

Sledenje ciljem, ki so izpostavljeni tudi v viziji razvoja Podravske regije : trajnostni razvoj podeželja in povečanje konkurenčnosti kmetijstva in gozdarstva, prehranska samooskrba in povezovanje. Potrebna je predvsem podpora razvoju in modernizaciji kmetijstva in živilstva in podpora trajnostni kmetijski dejavnosti. Zaradi podobnih usmeritev sosednjih občin je mogoče tudi povezovanje v sklopu regije, in sicer z namenom skupnega nastopanja na trgih, tako na področju kmetijstva kot na povezanem področju specializiranega dela turizma, ki temelji na kmetijski dejavnosti.

❖ kmetijski produkti
končni produkti z več dodane vrednosti ( usmeritve, analize trga, spodbude..)
spodbude za lokalne in regijske blagovne znamke
spodbude za eko- in bio-produkcijo
specialitete regije – kakovost pred količino
komunikacija in informiranost potrošnikov (regionalni ambasadorji)
skupni razvoj meril za kakovost (notranji nadzor)
❖ Projekti v kmetijstvu
vzpostavitev tržnice kmetijskih izdelkov
analiza tržnih priložnosti ( dnevna poraba prehrabnenih produktov na prebivalca )
projekt »vključitev kmetijstva v družbeno življenje« - vzpostaviti sistem sodelovanja in odpiranja kmetij
trgovina z domačimi produkti
stimulacije za povečano lokalno ponudbo vrtnin in sadja
spremljanje zadovoljstva občanov (letno in na kmetijah..)
konferenca na temo »izbira poklica za kmetovalce danes in v prihodnosti«
projekt : kultura, šport, turizem in kmetijstvo v povezani ponudbi
❖ turistične kmetije in dopolnilne dejavnosti na kmetijah
organiziranje strokovne pomoči »od ideje do registracije«
povezovanje ponudbe, promocija, trženje, označevanje, ...
tipična kulinarika , posebna specializirana ponudba (kmetije za družine z otroci, kmetije za druženje z živalmi, zdrave počitnice, invalidom prijazne kmetije, EKO izobraževalne in

didaktične kmetije ipd.
izobraževanje udeležencev - delavnice prihodnosti

### 6.1.3.3 Turizem

Občina Pesnica se bo uveljavila kot zanimiva turistična destinacija: poudarek bo na tradiciji in zelenem turizmu. Glavne ovire za razvoj turistične dejavnosti so razdrobljenost ponudbe, pomanjkanje namestitvenih kapacitet, deloma tudi slabše razvita infrastruktura (cestne povezave, parkirišča) in neprepoznavnost.

Za uspeh na tem področju je torej treba identificirati ciljne skupine potrošnikov turistične ponudbe glede na potencialne in kapacitete Občine Pesnica in nato pripraviti celovito ponudbo, ki bo goste v občino pripeljala in tu tudi zadržala dalj časa. Tako se bodo pozitivni učinki aktivne turistične dejavnosti razširili tudi na mnoge druge dejavnosti. Korist od tega lahko imajo podjetja, ki opravljajo trgovsko dejavnost, lokalni obrtniki, občani, ki opravljajo kmetijsko dejavnost, in še mnogi drugi. Turistom je namreč poleg posameznih lokalnih zanimivosti treba ponuditi tudi namestitev in spremljevalne dejavnosti (možnosti rekreacije, zabave, spoznavanja lokalne kulture). Pri tem se je nujno povezovati z drugimi občinami in ustvarjati skupno turistično ponudbo.

Postopoma je treba razmišljati o butičnem turizmu, ki je dostopen zahtevnejšim oz. premožnejšim turistom. Občina Pesnica ima pogoje zanj, treba pa bo izobraževati ljudi, ki bodo delali na tem področju. Potrebna so tveganja in dobro poznavanje turističnih ponudb ter primerov dobrih praks po Sloveniji in preko njenih meja. Turizem je področje (tako kot kultura), kjer so učinki vidni šele na dolgi rok.

#### ❖ povezava celoletne turistične ponudbe v občini Pesnica in regiji

vzpostavitev modela sodelovanja in upravljanja (plan prireditev)
priprava programov povezane ponudbe
promocija, komunikacija in informiranost (turistični časopis, e-informacije...)
motivacijski ukrepi za ponudnike
delavnice prihodnosti (udeleženci: turizem, gospodarstvo, šport, kmetijstvo, kultura..)

#### ❖ ključne turistične prireditve s tendenco razvoja

opredelitev glede na: prepoznavnost, kompetentnost, tradicija ...
posodobitev priljubljenih tradicionalnih prireditev
povezanost dogodkov v festival
opredelitev dogodkov na posebnih lokacijah v občini Pesnica
prednost in podpora lokalnim potencialom na prireditvah
festival vseh društev občine pesnica – skupna prireditev – vsako leto fokus na novo tematiko ( voda, obrt, kultura, šport, tradicija, Pohorje...)

#### ❖ prenočišča

nove prenočitvene kapacitete – nabor interesentov ponudbe in ustanovitev projektne podporne skupine
delavnice prihodnosti s potencialnimi ponudniki
uskladitev z razvojnim načrtom občine in regije

#### ❖ programi in projekti

projekt »sejem bil je živ« - občinski sejem kmetijstva, obrti, kulture in turizma
»festival sadja in vina«
turistični vikend paket – »sem ter tja po občini Pesnica«
»adventno kulturno romanje« med kraji občine Pesnica
projekt » spomin očesa« - fotografske razstave o ljudeh s podeželja
turistični paketi v času večjih prireditev v Pesnici in okolici
predavanja občanov na temo : »potujem – za Pesnico opazujem« - primeri dobrih praks, ki

bi jih lahko izkoristili v Pesnici
tematske učne in sprehajalne poti : “ ustvarjanje razmerja z okoljem –posebne točke«
projekt: celoletna povezana ponudba za kolesarje, pohodnike, turiste, šolarje itd. (prilagojene poti za ciljne skupine, označene poti in predvideni časi ...)
projekt : “kreativni turizem “ (spoznavanje opuščenih obrti ipd...)
izobraževanje za lokalne turistične vodnike in uvedba » turističnih spremljevalcev«
projekt : “ mitološki turizem v Slovenskih Goricah “
projekt »Sejem lokalne letine in dobrot«

#### 6.1.3.4 Področje stanovanjske gradnje

Občina Pesnica bo sprejela nov, posodobljen prostorski plan, ki je osnova za posege v prostor z vidika področja stanovanjske gradnje. Pri tem bo sledila načelom trajnostnega prostorskega razvoja , kar pomeni, da je prostor omejena dobrina, ki terja skrbno usklajevanje javnih koristi in zasebnih interesov ter dolgoročno naravnano prostorsko načrtovanje.

#### ❖ Ukrepi in aktivnosti

posodobitev in sprejem prostorskega plana občine
privabljanje investitorjev za gradnjo večstanovanjskih objektov
načrtovanje bivalnih okolij za možnost dela na domu
načrt urejanja zapuščenih objektov
povečanje fonda neprofitnih stanovanj
vzpostavljanje partnerstev z lokalnim gospodarstvom

Pred vpeljavo aktivnosti in ukrepov v razvojnem stebru »Gospodarstvo«, je smiselno proučiti in uskladiti sinergije učinkov v ostalih razvojnih stebrih, kar bo omogočalo koordiniran in celovit pristop k uresničevanju vizije in ciljev.

## 6.2 II. razvojni steber »PROMET«

### 6.2.1 Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev občine Pesnica

V mesecu september in oktober 2019 so prebivalci občine Pesnica na vodenih delavnicah oz. na intervjujih podajali svoje mnenje o stanju v stebru »promet«, ki zajema področje prometne infrastrukture, javne razsvetljave, telekomunikacij, zimskega vzdrževanja in povezanosti občine z javnimi prevoznimi sredstvi. Skupna povprečna ocena stebra promet je 2,75 in je druga najslabša med petimi razvojnimi stebri. Med posameznimi krajevnimi skupnostmi so najslabšo oceno stebru promet namenili v Jarenini, najboljšo pa v Pernici. Med kriteriji ocenjevanja izstopa slaba ocena kolesarskih in sprehajalnih poti, najbolje pa se je odrezala zimska služba.

Tabela 19: Ocene v stebru "PROMET"

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	OBČINA
Lokalne ceste in ulice	2,17	2,56	2,88	2,74	<b>2,59</b>
Pločniki	2,79	2,25	2,80	2,65	<b>2,66</b>
Parkirišča	3,92	2,98	3,19	3,23	<b>3,39</b>
Kolesarske poti	1,69	1,60	2,10	1,79	<b>1,79</b>
Sprehajalne poti	1,67	1,91	1,88	1,96	<b>1,86</b>
Kažipot - signalizacija	3,09	3,12	2,91	2,74	<b>2,93</b>
Javna razsvetljava	3,28	3,23	3,23	2,95	<b>3,14</b>
Zimska služba	3,25	3,56	3,68	3,46	<b>3,52</b>
Telekomunikacije	3,10	2,94	3,14	2,85	<b>3,04</b>
Javni prevoz	2,55	2,37	3,35	2,45	<b>2,58</b>
SKUPAJ	<b>2,75</b>	<b>2,65</b>	<b>2,92</b>	<b>2,68</b>	<b>2,75</b>

### Pripombe in pričakovanja prebivalcev občine Pesnica v stebru PROMET :

Tabela 20: Pripombe in pričakovanja - promet

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
3,43	3,57	3,66	3,16	<b>3,35</b>	DRŽAVNE CESTE	4	Jarenina –Šentilj katastrofa
						3	Pesnica – Šentilj – neurejene bankine , zaraščenost, nevarno za pešce
2,17	2,56	2,88	2,74	<b>2,59</b>	LOKALNE CESTE IN ULICE	<b>20</b>	<b>Neurejene bankine , slabo vzdrževanje</b>
						12	Jarenina –Šentilj in Jakob Šentilj nujno urediti
						8	Mali Dol – zelo slabo stanje , urediti Zg.Jakob po vrhu proti Drankovcu,
						4	V Jarenini se izboljšuje
						3	Neredna košnja ( Pesnica-Ranca)
						2	Stanje se izboljšuje glede na razvejanost
						2	Ponekod preozke ceste, manjkajo mulde, ponekod ogledala zaradi varnosti
						1	Neurejeni plazovi
						1	Vukovski dol na meji z Jakobom, Kušernik..
						1	Jelenče – prehitra vožnja do hiš 5,6,7,in 8 – postaviti ležeče policaje
						1	Urediti do Ranch inna
						1	Vohninov breg - popraviti

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
2,79	2,25	2,80	2,65	<b>2,66</b>	<b>PLOČNIKI</b>	<b>11</b>	<b>Urediti tudi izven centrov vasi</b>
						5	V Jakobu do novozgrajenega parkirišča urediti
						4	Od krožišča do industrijske cone v Pesnici – nevarna sprehajalna pot
						2	Izven centrov urediti vsaj s črto na cesti, ki ločuje pešce
						2	Jakob do Johanesa
						2	Jakob ob glavni cesti pri trgovini
						1	Pernica od gasilskega doma do poti za polje, dostop do šole in okoli cerkve manjkajo
						1	Ranca - Pesnica
						1	Pernica - Vosek
						1	Jakob Mali dol- Hlapje
3,92	2,98	3,19	3,23	<b>3,39</b>	<b>PARKIRIŠČA</b>	<b>5</b>	<b>Zasedajo dnevni migranti</b>
						3	Premalo pri pokopališču v Jakobu
						3	Kjer so potrebna so v redu
						3	Premalo v centru Jarenine pri trgovini in ob praznikih
						2	Premalo pri rondoju v Pesnici
						1	Nujno pri vrtcu v Jakobu
						1	Pripraviti za kamp prikolice z e-polnjenjem
						1	V centru Pesnice zelo dobro
1,69	1,60	2,10	1,79	<b>1,79</b>	<b>KOLESARSKÉ POTI</b>	<b>21</b>	<b>Jih praktično ni ali pa so slabo označene</b>
						5	Povezati vse KS in proti Kungoti, kjer so dobro urejene
						2	Od Pesniškega dvora do Jakoba
						1	Nujno urediti –že zaradi varnosti
1,67	1,91	1,88	1,96	<b>1,86</b>	<b>SPREHAJALNE POTI</b>	<b>15</b>	<b>Jih ni ali niso označene : nevarne , ker potekajo po glavni cesti</b>
						6	Okoli Perniškega jezera urediti
						3	Stara pot: Jarenina center – Dveri pax urediti
						2	Označiti in postaviti urbano opremo
						1	Jakob-pokopališče-Johanes in ob potoku nazaj - urediti
						1	Jakob center – Ročica- Sp. Hlapje-Zg. Hlapje-center
						1	V Pesnici bo lepa do pokopališča...
3,09	3,12	2,91	2,74	<b>2,93</b>	<b>KAŽIPOTI</b>	<b>10</b>	<b>Slabo označeni zaselki</b>
						1	Križišče Jarenina-Jakob – postaviti veliko reklamno tablo s turistično in obrtno ponudbo kraja
						1	Slaba označenost znamenitosti in kmetij
						1	Po vinski cesti v Jakobu slabo
						1	Pomanjkljivo stanje
						1	Pri Snežinki v Pesnici manjka kažipot za Dobrenje in kasneje za Ranco in Jelenče
						1	Slabo do kmetij v Gačniku
						1	Ni označb potokov
						1	Vandalizem in kraje tabel
						1	Pot do spomenika v Jelenčah ni označena
3,28	3,23	3,23	2,95	<b>3,14</b>	<b>JAVNA RAZSVETLJAVA</b>	<b>7</b>	<b>V Pesnici neprimerna – potratne »buče« osvetljujejo nebo namesto ulico</b>
						6	V Jakobu manjka do pokopališča in na igrišču

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
						6	Proti Dobrenju od rondoja vsaj do industrijske cone
						5	Preveč potratna – zamenjati z led
						3	V centrih vasi je v redu
						2	Ni na avtobusnih postajah
						1	Ponekod celo preveč potratno – lahko bi izklapljali med 23. in 5.uro
						1	Različne svetilke v Jakobu-moteče
						1	Osvetliti križišča
						1	Premalo v Počehovi
3,25	3,56	3,68	3,46	<b>3,52</b>	<b>ZIMSKA SLUŽBA</b>	<b>8</b>	<b>Prioritete so ustrezne, Pomgrad dela zelo dobro</b>
						3	Se je izboljšala – naj tako ostane
						3	Pohvalno ( Jarenina)
						3	V Jakobu zadnje leto odlično
						3	Pesnica – zelo dobro
						1	Šolske poti v redu, ostale prepozno ( Jakob )
						1	Včasih preveč soli in peska
3,10	2,94	3,14	2,85	<b>3,04</b>	<b>TELEKOMUNIKACIJE (TV signal, internet, telefon)</b>	<b>13</b>	<b>Ni optike – slab signal ponekod</b>
						1	Do sedaj ni bilo posluha urediti..
						1	Polička vas nima signala
						1	Slabo delovanje interneta
						1	Motnje v TV signalu
						1	Zelo dobro ( Jarenina)
						1	Težave z omrežjem A1 ( Jarenina)
						1	4G omrežje deluje slabo
2,55	2,37	3,35	2,45	<b>2,58</b>	<b>POVEZANOST OBČINE Z JAVNIM PREVOZOM</b>	<b>11</b>	<b>Zelo slabo – vikendi, počitnice</b>
						4	Avtobusi in vlaki vozijo prereditko netočno
						2	Lahko bi uvedli projekt »prostofer«
						1	Dobro le na relaciji MB-Šentilj
						1	Šolski prevozi so v redu

Kot je bilo pričakovano, največ pripomb prebivalcev gre na račun občinskih cest, ki so slabo vzdrževane, ponekod preozke in z neurejenimi bankinami. Pločnike bi si želeli tudi izven centrov vasi, stanje s parkirišči se izboljšuje, omenjajo se le še točne lokacije, problem pa vse bolj predstavljajo dnevni migranti v Avstrijo, ki zasedejo parkirišča.

Kolesarske poti bodo v naslednjem srednjeročnem obdobju potrebne veliko več pozornosti, saj prebivalci ocenjujejo, da jih praktično sploh ni, tiste ki pa naj bi bile niso ustrezno označene. Podobno velja za sprehajalne in tematske poti.

Prometna in turistična signalizacija ni zadovoljiva- prebivalce predvsem moti to, da so slabo označeni zaselki. Javna razsvetljava je deležna konkretnih predlogov lokacij ureditve ali posodobitve.

Najbolj so prebivalci občine Pesnica zadovoljni z delom zimske službe, pri čemer ugotavljajo, da so prioritete ustrezne, včasih je le preveč soli in peska na cestiščih.

Telekomunikacije v občini ne delujejo najbolje – s projektom RUNE naj bi se stanje izboljšalo. Možnosti javnega prevoza so vse manjše – posebej kritično je stanje ob vikendih in v času počitnic.

## 6.2.2 Ključni cilji in kazalniki v II. razvojnem stebru »PROMET«

Tabela 21: Ključni cilji in kazalniki steber : PROMET

II. STEBER – PROMET	VIR	Stanje 2019	CILJ 2030	PONDER	Skrbnik kazalnika
DOLŽINA ASFALTIRANIH JAVNIH POTI ( km) od skupaj 190,1	O	140	170	10	JD
DOLŽINA LASTNIŠKO UREJENIH OBČINSKIH CEST (v %)	O	70,0	90,0	2	IRH
DOLŽINA REKONSTRUIRANIH LOKALNIH CEST ( v km)	O	2,3	20	7	JD
DOLŽINA UREJENIH PLOČNIKOV ( km)	O	9,5	15	4	JD
DOLŽINA UREJENIH KOLESARSKIH POTI ( km)	MP	0	19	7	JD
ŠTEVILO JAVNIH PARKIRNIH MEST	O	355	700	4	UB
DOLŽINA UREJENIH SPREHAJALNIH IN TEMATSKIH POTI ( km)	O	0	50	7	DV
ŠTEVILO UREJENIH AVTOBUSNIH POSTAJALIŠČ	O	16	20	2	JD
ŠTEVILO POSTAJ ELEKTRIČNIH POLNILNIC	O	2	10	2	UB
<b>OCENA ZADOVOLJSTVA PREBIVALCEV</b>	A	2,75	4,50		MSS
Lokalne ceste in ulice	A	2,59	4,50	10	
Urejenost pločnikov	A	2,66	4,50	5	
Parkirišča	A	3,39	4,50	5	
Urejenost kolesarskih poti	A	1,79	4,50	8	
Urejenost sprehajalnih in tematskih poti	A	1,86	4,50	7	
Kažipot	A	2,93	4,50	5	
Javna razsvetljava	A	3,14	4,50	5	
Zimska služba	A	3,52	4,50	5	
Telekomunikacije	A	3,04	4,50	2	
Povezanost z drugimi kraji ( javni prevoz )	A	2,58	4,50	3	

Vir zagotavljanja podatkov : O-občinska uprava: skrbnik kazalnika ; A – anketa med prebivalci ; MP – ministrstvo za promet  
JD – Janežič Dušan ; IRH – Irena Ribič Hlebec ; UB – Uroš Brumec ; DV – Danijel Valentan ; MSS – Milica Simonič Steiner

Cestna infrastruktura v občini Pesnica :

Občinske : LC – 73,2 km ( asfalt 73 km ) JP – 190,1 km (asfalt 140 km) Skupaj : 263,3 km (asf.213km)

Državne : AC-13,4 km, HC – 0,358 km R2-14,6 km R3-9,1 km Skupaj : 37,4 km

VSE CESTE : 300,7 km

Ključni kvantificirani cilji do leta 2030 predstavljajo osnovo za nastavitev kazalnikov za spremljanje uresničevanja strategije razvoja in so pripravljene v skladu s pričakovanji prebivalcev, obstoječih analiz in ocene strokovnih služb občine.

### 6.2.3 Nabor aktivnosti in ukrepov za doseganje zastavljenih ciljev

Na področju razvojnega stebra »Promet« se izvedejo ukrepi in projekti, ki bodo usmerjeni v uresničevanje vizije in kvantificiranih ciljev občine Pesnica do leta 2030. Asfaltirale in rekonstruirale se bodo občinske ceste in javne poti ter urejalo lastništvo . Posebna pozornost bo veljala izgradnji kolesarskih poti, pa tudi ureditvi pločnikov, povečanju števila urejenih parkirišč, sprehajalnim in tematskim potem, ustreznemu označevanju in javni razsvetljavi. Na področju telekomunikacij je prioriteta optika – projekt RUNE.

Stalno spremljanje zadovoljstva prebivalcev bo dodatno usmerjalo aktivnosti občine v stebru »promet« s ciljem, da se stanje zadovoljstva povečuje do izzivnega cilja - povprečne ocene 4,5 pri vseh opazovanih kategorijah. Ocena prebivalcev predstavlja 55 % vpliv na agregatni kazalnik stebra promet.

Pred vpeljavo operativnih programov in ukrepov projektni vodja stebra »promet« preuči in uskladi sinergijske učinke v ostalih razvojnih stebrih, kar bo omogočalo koordiniran in celovit pristop k uresničevanju vizije in ciljev.

#### ❖ občinske ceste

prilagoditev NRP prioriteta, pričakovanjem občanov in viziji razvoja občine
dolgoročna strategija rekonstrukcije cest in mostov
ureditev lastništva na občinskih cestah
program urejanja bankin na občinskih cestah
transparentna merila za vzdrževanje cest
projekti za umiritev prometa
vzpostavitev partnerstev, pozornost na možnosti sofinanciranja iz državnih in EU virov

#### ❖ pločniki, bankine, sprehajalne poti

dolgoročni program ureditve bankin, pločnikov in sprehajalnih poti
zagotavljanje varnosti uporabnikov
analiza ustreznosti obstoječih pločnikov
kriteriji uporabe in vzdrževanja
vzpostavitev mreže urejenih sprehajalnih in tematskih poti
enotno označevanje, urbana oprema, info table

#### ❖ kolesarske steze

priprava dolgoročne strategije izgradnje kolesarskih stez v občini in regiji
krožna kolesarska pot med kraji občine Pesnica
uskladitev NRP z vizijo razvoja in prioriteta prebivalcev
enotno označevanje kolesarskih poti, varnost, promocija , urbana oprema
storitve ob kolesarskih poteh

#### ❖ javna razsvetljava

spremljanje energetske učinkovitosti in zamenjava svetil
obravnava prioriteta, usmeritev in predlogov občanov
sodelovanje v projektih »eko-partnerstev«

#### ❖ javna parkirišča

analiza mirujočega prometa v centrih KS
dolgoročni program urejanja novih javnih parkirnih mest

obravnava in merjenje zadovoljstva občanov
--

❖ kažipotni in označevanje

načrt vseh lokacij za postavitev kažipotov in označb
--

enoten pristop oblikovanja »lokalne signalizacije«
--

prioritete ureditve in partnerstva z zainteresiranimi subjekti
--

obravnava in merjenje zadovoljstva občanov
--

❖ vzdrževanje in zimska služba

določitev transparentnih standardov vzdrževanja
---

objava razporeda funkcioniranja zimske službe
---

vzpostavitev režima povratnih informacij in zadovoljstva občanov
--

❖ dostopnost do interneta, TV in telefonskega signala

projekt optičnega omrežja RUNE in »javno brezžično omrežje«
---

pokritost signala mobilnega omrežja na celotnem teritoriju občine Pesnica
---

kabelski sistem, javne e-točke
--------------------------------

informiranje, e-izobraževanje odraslih
--

❖ javni prevoz

avtobusne povezave: stalno spremljanje in analiziranje potreb prebivalcev
---

načrt urejanja avtobusnih postajališč
---------------------------------------

spodbuda za ponudbe privatnega sektorja
---

projekt »prostofer«
---------------------

### 6.3 III. razvojni steber : »OKOLJE«

#### 6.3.1 Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev

V septembru 2019, so prebivalci občine Pesnica ocenili stanje na področju okolja z dobro oceno 3,19. Ocenjevali so stanje javnih površin, sistem ravnanja z odpadki, vodooskrbo, stanje na področju izgradnje kanalizacije in čistilnih naprav, stanje čistosti potokov in jezer, kakovost zraka, stanje hrupa, urejenost pokopališč, vključenost občanov v urejanje okolja in prostorski plan občine. Najslabšo oceno so pripisali prostorskemu planu, najboljšo pa vodooskrbi. Med krajevnimi skupnostmi področje okolja najslabše ocenjujejo v Jakobu, najbolj pa so s stanjem zadovoljni v Pernici.

Tabela 22: Ocene prebivalcev steber : OKOLJE

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	OBČINA
Javne površine	3,41	3,18	3,50	3,25	<b>3,25</b>
Ravnanje z odpadki	2,72	3,38	3,82	3,44	<b>3,28</b>
Oskrba z vodo	3,90	4,43	4,03	4,13	<b>4,13</b>
Kanalizacija in ČN	1,74	2,20	2,93	2,86	<b>2,46</b>
Čistost potokov in jezer	2,37	2,06	2,59	2,61	<b>2,40</b>
Kakovost zraka	3,87	4,03	4,07	3,78	<b>3,90</b>
Stanje hrupa	4,23	4,25	3,32	3,37	<b>3,76</b>
Urejenost pokopališč	2,84	4,08	4,31	2,56	<b>3,27</b>
Vključenost občanov v urejanje okolja	2,87	3,37	3,11	2,92	<b>3,04</b>
Prostorski plan občine	2,11	2,34	2,98	2,42	<b>2,37</b>
SKUPAJ	<b>3,01</b>	<b>3,33</b>	<b>3,47</b>	<b>3,12</b>	<b>3,19</b>

#### Pripombe in pričakovanja prebivalcev občine Pesnica v stebru »OKOLJE« :

Tabela 23: Pripombe in pričakovanja steber : OKOLJE

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
3,41	3,18	3,50	3,08	<b>3,25</b>	<b>JAVNE POVRŠINE</b>	12	Vhod v center Pesnice kazi izgled Trgovine Terra, motela in stare občine
						10	Delavci režijskega obrata se zelo trudijo – se vidno izboljšuje
						3	Premalo zasajenih rož in okrasnih rastlin, premalo redne košnje
						1	V Jakobu rondo opremit z jakobško trto in urediti park pred OŠ
						1	Več zasaditev pred centri vasi

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
2,72	3,38	3,82	3,44	<b>3,28</b>	<b>RAVNANJE Z ODPADKI</b>	12	<b>Slaba ozaveščenost ljudi</b>
						11	<b>Prenatrpani ekološki otoki – Jakob , Pernica</b>
						11	<b>Center za odpadke je zelo dober vendar bi lahko bil odprt pogosteje</b>
						7	Črna odlagališča v gozdovih
						6	Premalo kazni za kršitelje
						2	Slabo na pokopališčih
						3	Premalo kesonov oz. ek. otokov
						2	Vsa gospodinjstva nimajo posod
						2	Zamenjati lokacijo ekološkega otoka v Jakobu – pogosto prepoln, večkrat odvoz stekla
						2	Premajhna frekvenca odvozov
3,90	4,43	4,03	4,14	<b>4,13</b>	<b>OSKRBA Z VODO</b>	11	<b>V Jakobu še nimajo vsi – nemogoče dobit vodo na Ročico</b>
						6	Voda je kvalitetna in čista
						3	Občasno slab pritisk in preveč klora
						1	Neurejena kanalizacija onesnažuje lastne vire vode
1,74	2,20	2,93	2,86	<b>2,46</b>	<b>KANALIZACIJA IN ČN</b>	14	<b>Ni dostopna vsem ( Jarenina, Jakob, Dragučova, Jelenče..)</b>
						8	Prevelike dajatve za Nigrad ( največje od vseh občin )
						5	V Jakobu podpreti male ČN
						1	Predrago
						1	Pernica – slabo izvedeno
						1	Pohvala za sofinanciranje
2,37	2,06	2,59	2,61	<b>2,40</b>	<b>ČISTOST POTOKOV IN JEZER</b>	24	<b>Perniško jezero – zaraščeno in zanemarjeno (čiščenje je bilo obljubljen)</b>
						7	Onesnažen cirkniški potok
						6	Onesnažen jakobški potok
						5	Puščanje gnojnice v potoke in spiranje cistern
						2	Jareninski potok onesnažen s pralnimi praški, mehčalci ipd...
						2	Občasen smrad ( pogin rib )
						1	Brežine vseh potokov so potrebne urejanja
						1	Nihče od kršiteljev ni kaznovan
						1	Stanje se izboljšuje
						1	Urediti Puklov ribnik
3,87	4,03	4,07	3,78	<b>3,90</b>	<b>KAKOVOST ZRAKA</b>	7	<b>Moteče kurjenje odpadkov</b>
						3	Zrak v naši občini je kvaliteten
						1	Kaznovati kršitelje
						1	Spodbujati uporabo OVE
						1	Kurjenje odpadnega olja
4,23	4,25	3,32	3,37	<b>3,76</b>	<b>STANJE HRUPA</b>	4	<b>Nobenih težav s hrupom</b>
						3	Ko bodo postavljene protihrupne ograje ob železnici in AC v Pesnici bo verjetno bolje
						1	Potrebna protihrupna ograja v Dragučovi

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
2,84	4,08	4,31	2,56	3,27	UREJENOST POKOPALIŠČ	14	V Pesnici ga ni ( v izgradnji )
						11	V Jakobu preveč smeti, neustrezni tlakovci – nevarna pot-luknje med kockami , potrebna obnova vežice in stopnišča
						3	V Jarenini zelo lepo urejeno
						3	V Pernici vežica še ni končana
						1	V Jarenini bi se lahko popravila mrliška vežica
						1	Preveč sveč – ozaveščati ljudi
						1	Preredek odvoz odpadkov
2,87	3,37	3,11	2,92	3,04	VKLJUČENOST OBČANOV V UREJENOST OKOLJA	2	Le redki se primerno vključujejo
						1	V Jarenini se ni izvedla akcija- lahko bi očistili okoli doma
						1	Slaba komunikacija z občani
						1	Zapuščene neurejene parcele v Jakobu- oranžne ograje kazijo izgled
2,18	2,34	2,98	2,42	2,37	PROSTORSKI PLAN OBČINE	7	Ga ni
						4	V zadnjih 20 letih ni bil predstavljen
						1	Že več kot 10 let čakajo na možnost gradnje varovanih stanovanj v Jarenini
						1	Zamujamo že 20 let
						1	Previsoki prispevki
						1	Obrtno-poslovno cono ob vpadnici v Jakob spremenit v stanovanjsko
						7	Predolgo čakanje na spremembo

Prebivalci najbolj pogrešajo posodobljen prostorski plan, dokončanje izgradnje kanalizacije in ČN ter ureditev potokov in jezer.

Med javnimi površinami izstopa neurejen center Pesnice , pohvale pa so deležni delavci režijskega obrata, ki se vidno trudijo za urejenost okolja . Ozaveščenost ljudi pri ravnanju z odpadki je še vedno zaskrbljujoča, ekološki otoki so prenatrpani, center za ravnanje z odpadki deluje dobro vendar bi lahko bil pogosteje odprt. Oskrba z vodo je zelo dobra, želeli bi si jo tudi na Ročici v Jakobu. Kanalizacija in ČN še ni dostopna za vse , moteči so visoki prispevki za Nigrad. Največ negativnih komentarjev v stebru okolje, je bilo deležno Perniško jezero, ki je zaraščeno in zamuljeno , problematični pa so tudi nekateri potoki. Na kakovost zraka občasno negativno vpliva kurjenje odpadkov, s hrupom pa ni večjih težav odkar se postavljajo protihrupne ograje ob železnici in avtocesti. S pokopališčem so zelo zadovoljni v Pernici in Jarenini, najmanj pa v Jakobu medtem ko v Pesnici prebivalci že nestrpno čakajo na ureditev. Občani bi se lahko bolje vključevali v urejenost okolja, nov prostorski plan občine pa bi po 20 letih moral biti čim prej sprejet.

### 6.3.2 Ključni cilji in kazalniki v stebru »OKOLJE«

Zastavljeni cilji sledijo usmeritvam EU in nacionalne strategije na področju okolja. Največji pudarek bo na investicijskem programu urejanja kanalizacije in čistilnih naprav. Do leta 2030 se pričakuje 80 % priključenost hiš na ČN in v organiziran odvoz odpadkov. Zmanjševala se bo energetska poraba na vseh nivojih, s postavitvijo električnih polnilnic pa spodbujala trajnostna mobilnost. Na področju energetike se pričakuje povečan izkoristek obnovljivih virov energije, kar bomo pričeli spremljati takoj, ko bo to mogoče. V skladu z okoljsko uredbo bomo zamenjali tudi neustrezne svetilke javne razsvetljave. S projektom RUNE se pričakuje 90 % pokritost z optičnimi priključki.

Ob povečani participaciji občanov v dejavnostih okoljskega stebra se pričakuje tudi povečanje ocene zadovoljstva prebivalcev na povprečno oceno 4,5, kar bo imelo 60 % vpliv na stanje okoljskega kazalnika.

Tabela 24: Ključni cilji in kazalniki steber "OKOLJE"

KAZALNIK : III. STEBER – OKOLJE	VIR	Stanje 2019	CILJ 2030	PONDER	Skrbnik kazalnika
ŠTEVILO HIŠNIH PRIKLJUČKOV NA JAVNI VODOVOD	MB Vodovod	2532	2650	5	DV
% PRIKLJUČENIH HIŠ NA ČN	NIGRAD	16,22	80,0	15	DV
ŠTEVILO HIŠ VKLJUČENIH V ORGANIZIRAN ODVOZ ODPADKOV ( »prazne« : 581 )	SNAGA	2090	2200	5	DV
ENERGETSKA UČINKOVITOST JAVNE RAZSVETLJAVE (letna poraba v kwh) - 20 odjemnih mest	O	230.000	190.000	5	JD
ENERGETSKA UČINKOVITOST JAVNIH OBJEKTOV (letna poraba v kwh) - 21 objektov	O	142.000	140.000	5	JD
% OPTIČNIH PRIKLJUČKOV V OBČINI ( »RUNE« )	TELEKOM	0	90	5	UB
<b>OCENA ZADOVOLJSTVA PREBIVALCEV</b>	<b>A</b>	<b>3,19</b>	<b>4,50</b>		<b>MSS</b>
Urejenost javnih površin	A	3,25	4,50	5	
Ravnanje z odpadki	A	3,28	4,50	6	
Oskrba z vodo	A	4,13	4,50	4	
Kanalizacija in čistilne naprave	A	2,46	4,50	8	
Čistost in urejenost potokov in jezer	A	2,40	4,50	10	
Kakovost zraka	A	3,90	4,50	1	
Stanje hrupa	A	3,76	4,50	1	
Urejenost pokopališč	A	3,27	4,50	10	
Vključenost občanov v urejanje okolja	A	3,04	4,50	3	
Prostorski plan občine	A	2,37	4,50	12	

Vir zagotavljanja podatkov : MB vodovod – mariborski vodovod; NIGRAD Maribor; SNAGA Maribor ; O – občinska uprava : skrbnik kazalnika : TELEKOM Slovenije; A- anketa med prebivalci ; MSS – Milica Simonič Steiner

Ključni kvantificirani cilji do leta 2030 predstavljajo osnovo za nastavitve kazalnikov za spremljanje uresničevanja strategije razvoja in so pripravljene v skladu s pričakovanji prebivalcev, obstoječih analiz in ocene strokovnih služb občine.

### 6.3.3 Nabor aktivnosti in ukrepov za doseganje zastavljenih ciljev

Na področju OP Okolje se bodo v občini Pesnica izvedli ukrepi in projekti po področjih, ki bodo usmerjeni v uresničevanje vizije s cilji, ki so v skladu z okoljskimi standardi EU. V ospredju bo trajnostni razvoj s ciljem maksimalne priključenosti gospodinjstev na kanalizacijo in čistilne naprave ter v sistem organiziranega odvoza in ločevanja odpadkov. Občina bo poskrbela za energetske učinkovitost javnih objektov in javne razsvetljave ter aktivno sodelovala v projektu dobre telekomunikacijske pokritosti. Pozornost bo namenjena tudi ustrezni frekvenci odvozov odpadkov, delovnem času zbirnega centra , urejenosti javnih površin, ureditvi okolice potokov in jezer ter odstranjevanju in sanaciji divjih odlagališč , v najkrajšem možnem času pa bo sprejela posodobljen prostorski plan.

❖ vzdrževanje javnih površin

načrt ureditve in vzdrževanja javnih površin (opredelitev standardov)
vzpostavitev sistema odgovornosti in izvajanje nadzora
načrt revitalizacije propadajočih in spomeniško zaščitenih objektov
program postavitve urbane opreme na javnih površinah
izobraževalni in motivacijski projekti ozaveščanja ljudi – medgeneracijske delavnice
načrt prazničnih krasitev krajevnih središč
informiranost, javne pohvale, graje, sankcije
spremljanje in obravnava ocen zadovoljstva občanov

❖ ravnanje z odpadki

prilagodljivost frekvence odvozov odpadkov
standard ureditve ekoloških otokov in kontinuiran proces ločenega zbiranja odpadkov
prilagoditev delovnega časa zbirnega centra za odpadke
projekt energetskega izkoriščanja odpadkov
informiranje, izobraževanje in motivacijski projekti za mlade

❖ ravnanje z odpadno vodo – kanalizacija in ČN

dokončanje kanalizacijskega omrežja in priključkov na ČN
nadzor in merjenje zadovoljstva uporabnikov
ohranjanje biodiverzitete
informiranje in izobraževanje
kontrola uporabe pesticidov in gnojil

❖ vodooskrba

načrt izvajanja hišnih priklopov
nabor in zaščita lokalnih vodnih virov
prioritete in načrt izgradnje novih sistemov in uskladitev v NRP
načrt obnove zastarelih sistemov
izobraževalni in motivacijski projekti o racionalni porabi vode

❖ projekti varovanja okolja

stimuliranje razvoja inovativnih oblik varovanja okolja
strategija zmanjševanja onesnaževanja, nadzora in ukrepov
načrt urejanja brežin rek, potokov in jezer
projekti za blažitev posledic klimatskih sprememb
sistem ukrepov v primeru naravnih nesreč

❖ projekti za zmanjševanje porabe energije

energetska obnova javnih stavb
energetska obnova javne razsvetljave
nagrajevanje raziskovalnih projektov za povečanje učinkovitosti energetske rabe
izobraževalni in informativni projekti - spremljanje primerov dobrih praks
vzpostavljanje partnerstev - vključevanje podjetništva in industrije
izračun »energetskega potenciala« v občini
motivacijski projekti za gospodinjstva

❖ občinski prostorski načrt

rokovnik izvedbe sprememb in sprejem posodobljenega prostorskega plana
transparentni postopki sprememb in ustrezna komunikacija z občani
analiza izkoriščenosti potenciala v turizmu, kmetijstvu in podjetništvu
uskladitev z vizijo in vrednotami prebivalcev

Pred vpeljavo operativnih programov in ukrepov projektni vodja stebra »okolje« preuči in uskladi sinergijske učinke v ostalih razvojnih stebrih, kar bo omogočalo koordiniran in celovit pristop k uresničevanju vizije in ciljev. Z vidika vizije in usklajenosti z EU politikami, je odnos do okolja ena od prioritarnih nalog tako gospodarstva kot prebivalcev.

## 6.4 IV. razvojni steber : »IZOBRAŽEVANJE«

### 6.4.1 Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev

V mesecu september 2019 so prebivalci občine Pesnica ocenjevali in komentirali stanje na področju vzgoje in izobraževanja z vidika materialnih pogojev , ustreznostjo vsebin in vključenosti v družbeno življenje kraja. Poleg tega so prebivalci ocenili še dostopnost izobraževalnih vsebin za starejše občane. Razvojnemu stebri izobraževanje so prebivalci namenili najboljšo oceno 3,52.

Tabela 25: Ocene steber IZOBRAŽEVANJE

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	OBČINA
Materialni pogoji v otroških vrtcih	3,99	4,05	4,22	4,16	<b>4,09</b>
Materialni pogoji v osnovnih šolah	3,42	3,83	3,51	4,13	<b>3,79</b>
Ustreznost vsebin v vrtcih in šolah	3,55	3,72	3,45	3,66	<b>3,62</b>
Vključenost vrtcev in šol v družbeno življenje kraja	2,66	3,30	3,43	3,52	<b>3,23</b>
Izobraževalne vsebine za starejše občane	2,58	2,73	3,33	2,95	<b>2,87</b>
SKUPAJ	<b>3,24</b>	<b>3,53</b>	<b>3,51</b>	<b>3,68</b>	<b>3,52</b>

S stanjem na področju vzgoje in izobraževanja so najbolj zadovoljni prebivalci v Pesnici , največ možnosti za izboljšave pa zaznavajo v Jakobu.

### Pripombe in pričakovanja prebivalcev :

Tabela 26: Pripombe in pričakovanja steber IZOBRAŽEVANJE

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
3,99	4,05	4,22	4,16	<b>4,09</b>	VRTCI	4	Potrebna bo širitev v Pesnici
						3	Premalo igralnih površin v Pesnici
						1	Vrtec Jarenina dobro opremljen
						1	Premalo gibalnih igral v Jarenini in vlaga v vrtcu
						1	Več igral v vrtcu v Jakobu
						1	V Pesnici neprimerna lokacija vrtca
						1	Premalo parkirišč v Jakobu

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
3,42	3,83	3,51	4,13	<b>3,79</b>	<b>ŠOLE</b>	<b>14</b>	<b>Šolsko igrišče v Jakobu potrebno obnove, zamenjati streho stari del in bolje opremiti učilnice</b>
						3	Manjka računalniška učilnica-Jakob
						2	Dobri pogoji – potrebno le redno vzdrževanje
						1	Obnova fasade v Pernici
						1	V parku pred OŠ Jakob manjka mizica; visoke grede postaviti za šolo
						1	Želja : 9 letka v Pernici
						1	V Pesnici slabo vzdrževano okolje
						1	Premalo športne opreme v Jakobu
3,55	3,72	3,45	3,66	<b>3,62</b>	<b>USTREZNOST IZOBRAŽEVALNIH VSEBIN V OTROŠKIH VRTCIH IN V OSNOVNIH ŠOLAH</b>	<b>6</b>	<b>V Jakobu želimo več tujih jezikov nemščina- zagotoviti učitelja</b>
						5	Pesnica – več poudarka tujim jezikom (nemščina)
						3	Vrtec Jarenina –osebje je v redu
						2	Previsoke najemnine za izvenšolske dejavnosti v telovadnicah
						1	Pedagogi se trudijo
						1	Premalo o moralnih vrednotah in domovinski vzgoji
						1	Premalo o pomenu pridelave zdrave hrane - kmetijstvo
						1	Bolje povezati z gospodarstvom
						1	Več medgeneracijskih projektov
						1	Jarenina – vsebine so dobre
2,66	3,30	3,43	3,52	<b>3,23</b>	<b>VKLJUČENOST ŠOL IN VRTCEV V ŽIVLJENJE KRAJA</b>	<b>8</b>	<b>Včasih je bilo bolje – pogreša se vključevanje učiteljev v delo društev – premalo pripravljenosti za sodelovanje izven delovnega časa</b>
						3	Jakob – slabo vključevanje , ker ni več domačih učiteljev
						2	Premalo pripravljenosti - Jarenina pogreša mentorja za RK v šoli
						2	Pohvale učencem in otrokom v vrtcih ( Jarenina, Pesnica, Pernica, Jakob )
						1	Pohvala za sodelovanje na čistilni akciji ( Pesnica )
						1	Ravnatelj v Jarenini vedno pripravljen na sodelovanje
						1	V Jakobu slabo vključevanje na prireditvi Jakobovo
						1	Na področju turizma v Jakobu dobro sodelujejo , na kulturnem bi lahko bilo bolje – pohvala le za Mojco Križanec, ki deluje v 2 društvih
2,58	2,73	3,33	2,95	<b>2,87</b>	<b>IZOBRAŽEVALNE VSEBINE ZA STAREJŠE</b>	<b>5</b>	<b>DU Pesnica in RK dobro skrbita za druženja in izlete</b>
						4	Premalo izobraževalnih vsebin s področja uporabe modernih komunikacij
						1	DU Jakob , DU Jarenina in DU Pernica delujejo dobro
						1	Aktivirati medgeneracijski center v Pesnici

Po mnenju prebivalcev so materialni pogoji v otroških vrtcih v občini Pesnica zelo dobri vendar bo že kmalu potrebna širitev v Pesnici. Želeli bi si še več igralnih površin in igral za otroke. Med osnovnimi šolami je zelo dobro stanje v Pesnici in Jarenini, v Jakobu so potrebna obnovitvena dela na objektu in šolskem igrišču, v Pernici pa si želijo 9 letko. Pri vsebinah prebivalci izražajo željo po boljši ponudbi učenja tujih jezikov pri čemer je izpostavljena predvsem nemščina. Vrtci in šole se dobro vključujejo v družbeno življenje krajev zato so otroci in učenci deležni pohval, manj pa učitelji, ki bi se s svojim potencialom lahko bolje in več vključevali v delo društev ipd. Izobraževalne vsebine za starejše so največkrat v zvezi z zdravjem, želeli pa bi si več vsebin s področja uporabe modernih komunikacij.

#### 6.4.2 Ključni cilji in kazalniki v stebru »IZOBRAŽEVANJE«

Zastavljeni cilji v IV. razvojnem stebru »izobraževanje« se v največji meri odražajo v izboljševanju pogojev delovanja v otroških vrtcih in šolah. Povečevale se bodo notranje in zunanje površine otroških vrtcev s čemer bo povečano tudi število mest. Razpisale se bodo nagrade za dela, ki bodo lahko koristila razvoju občine, spodbujali pa se bodo tudi novi izobraževalni programi za starejše. Še naprej bo občina zagotavljala tudi žepnine dijakom in študentom.

Z vidika zadovoljstva prebivalcev bo v središču spremljanje ocen zadovoljstva z materialnimi pogoji, izobraževalnimi vsebinami in vključenosti v življenje kraja z izzivnim ciljem, da se do leta 2030 doseže 90 % možne ocene pri vseh kazalnikih. Vpliv ocen zadovoljstva prebivalcev na skupni kazalnik stebra izobraževanje bo 55–odstoten.

Tabela 27: Cilji in kazalniki v stebru IZOBRAŽEVANJE

KAZALNIK IV. STEBER – VZGOJA IN IZOBRAŽEVANJE	VIR	STANJE 2019	CILJ 2030	PONDER	Skrbnik kazalnika
NOTRANJE POVRŠINE V OTROŠKIH VRTCIH ( m2)	O	1.786	2.000	10	JD
ZUNANJE POVRŠINE PRI VRTCIH IN ŠOLAH ( m2 )	O	4.845	5.500	10	JD
ŠTEVILO MEST V OTROŠKIH VRTCIH V OBČINI	O	294	320	10	RB
ŠTEVILO OBČINSKIH ŽEPNIN - DIJAKI IN ŠTUDENTI	O	209	300	5	MB
ŠTEVILO RAZPISANIH NAGRAD ZA DELA NA TEMATIKO OBČINE ( sem. naloge, dipl., mag. in dr. dela) - LETNO	O	0	3	5	MB
ŠTEVILO IZOBRAŽEVALNIH PROGRAMOV ZA STAREJŠE	O	0	10	5	MB
<b>OCENA ZADOVOLJSTVA PREBIVALCEV</b>	<b>A</b>	<b>3,52</b>	<b>4,50</b>		<b>MSS</b>
Materialni pogoji v otroških vrtcih	A	4,09	4,50	15	
Materialni pogoji v osnovnih šolah	A	3,79	4,50	15	
Ocena ustreznosti izobraževalnih vsebin	A	3,62	4,50	5	
Vključenost vrtcev in šol v družbeno življenje	A	3,23	4,50	10	
Izobraževalne vsebine za starejše občane	A	2,87	4,50	10	

Vir zagotavljanja podatkov : O – občinska uprava : skrbnik kazalnika ; A – anketa med prebivalci ; JD Janežič Dušan; RB – Rosanda Bratkovič ; MB – Monika Buser ; MSS – Milica Simonič Steiner

Stanje 2019	JAKOB	JARENINA	PERNICA	PESNICA	SKUPAJ
VRTCI – notranje površine m2	313	180	693	600	<b>1.786</b>
ŠOLE – notranje površine m2	1720	2245	927	4080	<b>8.972</b>
ZUNANJE POVRŠINE –vrtci + šole m2	845	800	1520	1680	<b>4.845</b>
SKUPAJ m2	2.878	3.225	3.140	6.360	<b>15.603</b>

Ključni kvantificirani cilji do leta 2030 predstavljajo osnovo za nastavitev kazalnikov za spremljanje uresničevanja strategije razvoja in so pripravljene v skladu s pričakovanji prebivalcev, obstoječih analiz in ocene strokovnih služb občine.

#### 6.4.3 Nabor aktivnosti in ukrepov za doseganje zastavljenih ciljev

Na področju razvojnega stebra Izobraževanje se izvedejo aktivnosti in ukrepi, ki bodo usmerjeni v uresničevanje vizije in ciljev občine Pesnica do leta 2030. Ob pričakovanem povečanju števila prebivalcev se bo povečal tudi vpis otrok v vrtce in osnovne šole na območju občine. Z investicijskimi in vzdrževalnimi posegi se bodo izboljšali pogoji dela v vrtcih in šolah. Spodbujale se bodo nove vsebine tako za otroke kot odrasle.

Z vpeljavo ustreznih »lokalnih« vsebin in povečanim medsebojnim sodelovanjem v smislu vključenosti v družbeno življenje kraja se pričakuje postopno povečevanje ocene zadovoljstva občanov, katerih letna ocena bo imela **55 %** vpliv na kazalnik stebra izobraževanje.

##### ❖ materialni pogoji

načrt investicij, obnove in razširitve zunanjih in notranjih površin
analiza energetske potratnosti objektov
analiza zagotavljanja varnosti otrok, zaposlenih in staršev
načrt ureditve parkiranja za zaposlene in goste

##### ❖ čas obratovanja

prilagajanje razmeram v občini - redna analiza potreb
ocena možnosti dodatne ponudbe varstva otrok

##### ❖ vsebina dela in vključenost v življenje lokalne skupnosti

sofinanciranje usklajenih fakultativnih vsebin
projekti popoldanskih tematskih delavnic z občani
inovativni turistični, kulturni, športni in okoljski projekti
projekt »eko proizvodi iz domačega okolja za šolske kuhinje«
motivacijski projekti prostovoljne pomoči
medgeneracijski projekti – npr. projekt: »družini prijazna občina«
projekti obnavljanja tradicij in raziskovanja zgodovine
medkrajevno in regijsko povezovanje – skupni projekti
sodelovanje v projektu: »potujem in za Pesnico opazujem«
strategija zagotavljanja varnosti v vrtcih in šolah

##### ❖ programi za starejše občane

nabor in izbor aktivnosti in vsebin
vključitev v medgeneracijski projekt »družini prijazna občina«
e- izobraževalni tečaji
ogledi in predavanja o primerih dobre prakse

Pred vpeljavo operativnih programov in ukrepov projektni vodja stebra izobraževanje preuči in uskladi sinergijske učinke v ostalih razvojnih stebrih, kar bo omogočalo koordiniran in celovit pristop k uresničevanju vizije in ciljev.

## 6.5 V. razvojni steber : »KVALITETA ŽIVLJENJA«

### 6.5.1 Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev

Prebivalci občine Pesnica se v mesecu septembru 2019 ocenjevali in komentirali stanje na področju razvojnega stebra kvaliteta življenja, ki zajema področja zdravstvene oskrbe, kulture, športa, socialnih aktivnosti, oskrbe prebivalcev, duhovne oskrbe, med-sosedskih odnosov in varnosti bivanja. Posebej so prebivalci ocenjevali še stopnjo zaupanja v občino Pesnica oz. njene organe. Prebivalci so bili enotni in stebru kvaliteta življenja prisodili enotno skupno povprečno oceno 3,46, kar je druga največja ocena med vsemi petimi analiziranimi razvojnimi stebri.

Ocenjevana kategorija	JAKOB	JARENINA	PERNICA	PESNICA	SKUPNA OCENA
<b>SKUPAJ V. steber</b>	<b>3,56</b>	<b>3,28</b>	<b>3,58</b>	<b>3,41</b>	<b>3,46</b>
Zdravstvena oskrba	2,93	2,32	3,68	3,86	<b>3,30</b>
Kultura	3,67	3,38	3,59	3,40	<b>3,51</b>
Šport in rekreacija	3,40	3,34	3,51	2,99	<b>3,25</b>
Socialne aktivnosti	3,31	2,79	3,04	3,02	<b>3,04</b>
Varnost bivanja	4,50	4,38	4,07	4,10	<b>4,25</b>
Med – sosedski odnosi	3,79	3,97	3,76	3,81	<b>3,84</b>
Oskrba prebivalcev	3,46	2,71	3,47	3,41	<b>3,32</b>
Duhovna oskrba	4,17	3,74	4,45	3,19	<b>3,89</b>
Stopnja zaupanja v občino	2,84	2,89	2,62	2,88	<b>2,82</b>

Razvojni steber kvaliteta življenja so prebivalci ocenili najbolj enotno, saj je med najboljšo ( 3,58 v Pernici ) in najslabšo ( 3,28 v Jarenini ) oceno po posamezni KS le vrednost 0,30, kar je najmanj med vsemi petimi razvojnimi stebri. Med ocenjevanimi kategorijami so ljudje najbolj zadovoljni z varnostjo bivanja, za kar gre v veliki meri zasluga dobro delujočim gasilskim društvom v vseh krajih. Najslabšo oceno so prebivalci namenili zaupanju v občino in njene organe, zato je ta kategorija v nadaljevanju analizirana še posebej z vidika elementov zaupanja in elementov dvoma.

### Pripombe in pričakovanja prebivalcev :

Tabela 28: pripombe in pričakovanja "KVALITETA ŽIVLJENJA"

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
2,93	2,32	3,68	3,86	<b>3,30</b>	<b>ZDRAVSTVENA OSKRBA</b>	11	V Pesnici odlično – ZD in lekarna – pohvala izvajalcem
						7	Jarenina – nima zdravnika
						5	Jakob – ZD potreben prenove, zdravnik premalo prisoten
						4	Predolge čakalne dobe ko izbereš zdravnika
						3	Pohvala za lekarno
						2	Pernica – premalo prisoten zdravnik
						1	Premalo zobozdravnikov (Pernica)
						1	Še kakšnega specialista občasno

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
3,67	3,38	3,59	3,40	<b>3,51</b>	<b>KULTURNO DOGAJANJE</b>	5	<b>Abonma in dramski krožek v Pesnici – pohvalno</b>
						3	<b>Pohvala za vsa društva</b>
						1	Kar veliko dogajanja
						1	V Jakobu dovolj predstav
						1	V Pernici KUD dobro deluje
						1	Knjižnica v Pesnici bi lahko bila bolj dostopna
						1	V Jarenini letos zelo dobro – pohvala za sodelovanje z županom
						1	Kino v Pesnici bi se lahko vrnilo
						1	Ponudba je skoncentrirana le na praznike
						1	V Pesnici slabo obveščanje
3,40	3,34	3,51	2,99	<b>3,25</b>	<b>MOŽNOST ŠPORTA IN REKREACIJE</b>	6	<b>Jakob – obnova igrišča, ureditev fitnesa na prostem, obnova igrišča za odbojko na Hlapju, zagraditev kegljišča</b>
						4	Manjkajo sprehajalne in kolesarske poti v Jarenini
						2	Predrag najem telovadnic
						1	Jarenina- narediti urnik uporabe igrišča; želja : fitnes na prostem, tečaj zumba
						1	Pernica – želja po igrišču za odbojko in fitnes
						1	Dobre možnosti v Jarenini – pohvala za kegljišče
						1	Urediti motorični park
						1	Premalo športnih površin za rekreacijo
						1	Organizirati vadbo za občane npr. za ljudi z bolečinami v križu, za hujšanje ipd.
						1	Pozimi ni ponudbe
3,31	2,79	3,04	3,02	<b>3,04</b>	<b>SOCIALNE AKTIVNOSTI</b>	3	<b>Nezainteresiranost prebivalcev za delovanje v humanitarnih organizacijah</b>
						2	Več pomoči in oskrbe na domu
						1	Preveč birokratska obravnava
						1	V Jakobu aktivirati RK in karitas
4,50	4,38	4,07	4,10	<b>4,25</b>	<b>VARNOST BIVANJA</b>	16	<b>Pohvala gasilskim društvom</b>
						3	Strah pred begunci
						2	Policija prisotna le za kaznovanje prehitre vožnje
						1	Ob nedeljah ni policije, ko hrumijo motorji
						1	Pojavljajo se droge med mladimi
						1	Potepuški psi
						1	Pojav vlomov v Jarenini in Pernici
						1	Nezaupanje do sosedov
						1	Ponoči ni več najbolj varno
3,79	3,97	3,76	3,81	<b>3,84</b>	<b>MED-SOSEDSKI ODNOSI</b>	4	<b>Prepogosti prepiri zaradi meje</b>
						2	V glavnem dobri – odvisno od ljudi
						2	Premalo druženja – spodbujati druženja v zaselkih

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
						2	Priseljence bi morala društva seznaniti z možnostjo vključevanja
						1	V zadnjem času opazna boljša povezanost v Pernici
						1	Ljudje se vse bolj zapirajo
						1	Več družabnih prireditvev- skupna silvestrovanja, vodeni sprehodi ..
						1	Izboljšati sodelovanje med vsemi KS v občini
						1	Ponovno uvesti zборе krajanov
3,46	2,71	3,47	3,41	<b>3,32</b>	<b>OSKRBA PREBIVALCEV</b>	<b>6</b>	<b>Jakob – premajhna trgovina, slaba ponudba, ni pošte, ni bankomata</b>
						5	Manjka tržnica s ponudbo domačih izdelkov
						3	Jarenina – skromna ponudba v trgovini, ni bankomata, ni dobre gostilne
						3	Dobro da je MB blizu
						2	Pesnica center v redu – izven ne
4,17	3,74	4,45	3,19	<b>3,80</b>	<b>DUHOVNA OSKRBA</b>	<b>4</b>	<b>Manjka prava cerkev v Pesnici</b>
						2	Lepo v Jarenini- pogrešamo malo daljše procesije ( božič, velika noč...)
						1	Pred zamenjavo so bili bolj zadovoljni z načinom dela patra
						1	Prestari duhovniki
						1	Jakob- premalo druženja s farani

Z zdravstveno oskrbo so prebivalci najbolj zadovoljni v Pesnici, kjer je poleg zdravstvenih uslug bila deležna pohvale tudi lekarna. Nezadovoljstvo z zdravstveno oskrbo pa izkazujejo v Jarenini, ki nima zdravnika, v Jakobu in Pernici pa je zdravnik premalo prisoten. Kulturno dogajanje je dobro in v porastu, na kar kažejo pohvale za vsa kulturna društva. Navkljub dobri oceni za možnosti na športnem področju, obstaja veliko želja po obnovi igrišč, ureditvi novih športnih površin in raznovrstni ponudbi. Na področju socialni aktivnosti je izpostavljena nezainteresiranost prebivalcev za delovanje v humanitarnih organizacijah na eni strani in zaskrbljenost zaradi preveč birokratske obravnave na centru za socialno delo. Gasilskim društvom gre zahvala za dober občutek varnosti bivanja, kjer se več pričakuje od policije. Med-sosedski odnosi so dobri, obstaja želja po pogostejšem druženju, trgovska in storitvena ponudba pa je dobra le v Pesnici, kjer pa manjka tržnica s kmetijskimi produkti. Z duhovno oskrbo so najbolj zadovoljni v Pernici, v Pesnici pa si želijo »pravo« cerkev.

#### 6.5.1.1 Stopnja zaupanja v občino Pesnica in njene organe

Sodelujoči prebivalci v projektu VIS Pesnica so odgovarjali na vprašanje: »Ali verjamete (zaupate), da bo občina Pesnica znala prisluhniti in uresničiti Vaša pričakovanja v zvezi s kvaliteto bivanja v vašem kraju?« Stopnjo zaupanja so ocenili z oceno:

1 – ne verjamem ; 2 – malo verjamem ; 3 – verjamem ; 4 – zelo verjamem ; 5 – prepričan sem

#### Stopnja zaupanja po KS :

JAKOB	JARENINA	PERNICA	PESNICA	Vsi
2,84	2,89	2,62	2,88	<b>2,82</b>

**Stopnja zaupanja v občino po starostnih skupinah :**

	Do 25 let	25-60	Nad 60	Ženske	Moški	SKUPAJ
<b>Skupaj občina</b>	2,83	2,78	2,86	2,83	2,82	<b>2,82</b>

Med krajevnimi skupnostmi najbolj zaupajo občini v Jarenini, najmanj v Pernici. Ženske za odtenek bolj zaupajo kot moški, po starostnih kategorijah pa so med najbolj zaupljivimi tisti nad 60 let.

**ELEMENTI ZAUPANJA OZ. NEZAUPANJA**

	JAK	JAR	PER	PES	%
ZAUPAM, ker imam dobre dosedanje izkušnje	1	4	11	9	8,5
ZAUPAM, ker imamo sposobnega župana, OS in upravo	25	21	8	40	32,0
ZAUPAM, ker znajo prisluhniti ljudem	15	11	10	11	16,0
NE ZAUPAM , ker je preveč političnih nesoglasij	7	4	9	14	11,6
NE ZAUPAM, ker je premalo denarja v proračunu	8	4	9	8	9,9
NE ZAUPAM, ker imam slabe dosedanje izkušnje	15	20	5	13	18,0
Drugo – premalo vključevanja stroke	3	2	1	5	3,7

Navkljub slabši stopnji zaupanja v občino , je med odgovori prebivalcev več tistih, ki so izražali elemente zaupanja ( 56,5 % ) , kot tistih, ki so izražali elemente dvoma ( 39,5 % ). Največ prebivalcev svoje zaupanje obrazloži s tem, da verjamejo v sposobno ekipo z županom, občinskim svetom in občinsko upravo , nezaupanje in dvom pa temeljijo na slabih dosedanjih izkušnjah.

## 6.5.2 Ključni cilji in kazalniki v stebru »KVALITETA ŽIVLJENJA«

Zastavljeni cilji v V. razvojnem stebru »kvaliteta življenja«, so usmerjeni v aktivnosti za izboljšanje zdravstvene oskrbe, športa, kulture, socialnih aktivnosti, varnosti bivanja in povečevanje stopnje zaupanja v občino.

Z vidika zadovoljstva prebivalcev bo v središču spremljanje ocen zadovoljstva z dejavniki, ki vplivajo na kvaliteto bivanja z izzivnim ciljem, da se do leta 2030 doseže 90 % možne ocene pri vseh kazalnikih. Vpliv ocen zadovoljstva prebivalcev na skupni kazalnik stebra izobraževanje bo 65–odstoten.

Tabela 29: Cilji in kazalniki steber : KVALITETA BIVANJA

V. STEBER – KVALITETA ŽIVLJENJA	VIR	STANJE 2019	CILJ 2030	PONDER	Skrbnik kazalnika
ŠTEVILO SPLOŠNIH ZDRAVNIKOV / 1000 PREBIVALCEV	O	0,54	1,0	5	RB
POVRŠINA OBČ. PROSTOROV NAMENJENIH ZDRAVSTVENI OSKRBI (m <sup>2</sup> )	O	432	550	5	IRH
POVRŠINA OBČ. PROSTOROV NAMENJENIH KULTURNI DEJAVNOSTI (m <sup>2</sup> )	O	800	1000	10	JD
ZUNANJE POVRŠINE NAMENJENE ŠPORTU ( m <sup>2</sup> )	O	32.253	38.818	10	MB
ŠTEVILO ŠPORTNIH PROGRAMOV ZA OBČANE	O	4	8	5	MB
<b>OCENA ZADOVOLJSTVA PREBIVALCEV</b>	<b>A</b>	<b>3,46</b>	<b>4,50</b>		<b>MSS</b>
Zdravstvena oskrba	A	3,30	4,50	10	
Kulturno dogajanje	A	3,51	4,50	9	
Možnost športa in rekreacije	A	3,25	4,50	9	
Ocena socialnih aktivnosti	A	3,04	4,50	5	
Občutek varnosti bivanja	A	4,25	4,50	10	
Med – sosedski odnosi	A	3,84	4,50	5	
Oskrba prebivalcev	A	3,32	4,50	5	
Duhovna oskrba	A	3,80	4,50	1	
Stopnja zaupanja v organe občine	A	2,82	4,50	11	

Vir zagotavljanja podatkov : O – občinska uprava : skrbnik kazalnika ; A – anketa med prebivalci ;

RB – Rosanda Bratkovič ; IRH – Irena Ribič Hlebec ; JD – Janežič Dušan ; MB – Monika Buser ; MSS – Milica Simonič Steiner

Ključni kvantificirani cilji do leta 2030 predstavljajo osnovo za nastavitev kazalnikov za spremljanje uresničevanja strategije razvoja in so pripravljene v skladu s pričakovanji prebivalcev, obstoječih analiz in ocene strokovnih služb občine.

## 6.5.3 Nabor aktivnosti in ukrepov za doseganje zastavljenih ciljev

Na področju razvojnega stebra kvaliteta življenja se izvedejo ukrepi in projekti, ki bodo usmerjeni v uresničevanje vizije in ciljev občine Pesnica. Pričakuje se izboljšanje stanja na vseh področjih, ki vplivajo na kakovost življenja.

Ob povečani pozornosti do dejavnikov kakovosti bivanja je pričakovano povečevanje zadovoljstva občanov, ki naj bi do leta 2030 doseglo povprečno oceno 4,5. Zadovoljstvo prebivalcev, ki se ga izmeri vsako leto ob istem času v mesecu septembru, predstavlja 65 % vpliva na agregatni kazalnik stebra »kvaliteta življenja«.

## Zdravstvena oskrba

### ❖ objekti in ukrepi

dolgoročni program obnove in vzdrževanja objektov namenjenih zdravstveni oskrbi,
analiza dodatnih potreb po prostorih za nove vsebine (pediater...)
javno-zasebna partnerstva
ukrepi za povečanje števila zdravnikov in specialistov (analiza potreb, subvencije, štipendije, raziskovalne naloge, stanovanja, ...)
projekti preventive (programi za krepitev zdravja)
spremljanje zadovoljstva občanov
nove vsebine: informiranje, delavnice z občani – projekt: »zdrava občina«, spremljanje primerov dobre prakse ....

## Kultura

### ❖ objekti

program obnove in vzdrževanja kulturne infrastrukture, sakralnih in kulturnih spomenikov
načrt upravljanja z objekti, pogoji uporabe, partnerstva, ...

### ❖ projekti

projekti za spodbujanje želje po druženju,
projekti s tematiko sakralne dediščine
projekti negovanja tradicije, običajev, jezika, vrednot, oblačil ...
projekt : "pridemo tudi na dom " (kulturni dogodki na kmetijah, obrtnih delavnicah ...)
kulturni turizem – paketna ponudba,
obveščanje in koordinacija dogodkov in merjenje zadovoljstva občanov

### ❖ ključne prepoznavne prireditve

opredelitev ključnih prireditev – v občini in regiji,
vključevanje in animiranje lokalnih potencialov,
združevanje dogodkov v festivalne oblike oz. celoletno dogajanje,
koordinacija in povezovanje, informiranje in promocija,
vzpostavitev sistema inovativnih predlogov,
projekti za ustvarjanje sproščene vzdušja v občini, »turistični kulturni programi«, ...
ključna letna prireditve vseh društev » Pesnica praznuje«

## Šport

### ❖ športne površine in objekti

povečanje možnosti za raznovrstno udejstvovanje občanov,
usklajenost NRP s pričakovanji prebivalcev
obnova športnih igrišč in sistem vzdrževanja,
transparentnost pogojev uporabe, upravljanje in varnost
analiza koriščenja vodnih in gozdnih površin – športni turizem,

### ❖ športni projekti in dogodki

tradicionalne športne prireditve,
povezani športno – turistični paketi ,
uskladitev NRP s pričakovanji prebivalcev
vzpostavitev sistema za koordinacijo športno družabnih dogodkov,
izobraževanje in vodenje vseh starostnih skupin,
podpora perspektivnim programom športnih društev
sistem vključenosti šol in vrtcev,
rekreativne prireditve in stalni dogodki za občane in goste,
merjenje zadovoljstva občanov in gostov,
»občinski športni dan«,
mednarodna srečanja in partnerstva

predstavitev delovanja društev na ključnih prireditvah v občini
---

## Sociala

- ❖ pomoč ogroženim prebivalcem

povezani in koordinirani ukrepi s centrom za socialno delo,
vzpostavitev sistema informiranja in kontrole

- ❖ projekti

medgeneracijski center ali druga primerna oblika skrbi za starejše ( medgeneracijsko središče z dnevnimi centri )
novi modeli institucionalnega varstva starejših
projekt »mladi pomagajo starejšim«,
merjenje zadovoljstva prebivalcev,
prireditve v okviru projekta »družini prijazna občina«
aktivno spremljanje potreb vseh starostnih skupin ,

## Medsosedski odnosi

- ❖ projekti druženja

EU projekt: »dan sosedov« v mesecu maju,
vzpostavitev pomoči pri organizaciji projektov druženja,
stimulacija skupnih projektov urejanja okolja, delavnic in izobraževanja
projekt sprejema in vodenja novih priseljencev oz. gostov po občini

## Varnost bivanja

- ❖ projekti

dvigovanje občutka varnosti : predavanja in delavnice v sodelovanju s policijo - vzpostavitev sistema medsebojne informiranosti,
projekt proti naraščanju uporabe drog
motivacijske nagrade in razpisi - sprožanje samoorganizacijskega procesa,
merjenje zadovoljstva občanov in gostov,
»informativna publikacija za novo priseljene«,
projekt »NE vandalizmu«,
izvajanje občinskega »programa varnosti«

- ❖ društva in oprema

ustreznost pogojev delovanja gasilskih društev,
izobraževanje in informiranje, družabni dogodki

## Občinski organi in uprava

- ❖ zaupanje prebivalcev v delovanje občinskih organov in uprave

letno preverjanje stopnje zaupanja v občinske organe
informiranje - interaktivna spletna stran občine
projekt : »participatorni proračun«
projekt »48 ur« - odzivnost občinske uprave v 48 urah
projekt »modri dežnik« (enostavne, razumljive informacije o možnostih prijave na EU razpise za občane na vseh javnih prireditvah...)
sodelovanje v projektu „Mladi odločevalci „

Pred vpeljavo operativnih programov in ukrepov projektne vodja stebra »kakovost življenja« prouči in uskladi sinergijske učinke v ostalih razvojnih stebrih, kar bo omogočalo koordiniran in celovit pristop k uresničevanju vizije in ciljev. Z vidika usmerjenosti vizije je potrebno stalno prilagajanje pričakovanim standardom kakovosti življenja ob visoki participaciji prebivalcev.

## 6.6 Nasveti za uspešno izvedbo ukrepov

### Na kakšne spremembe smo pripravljeni, da bi dosegli cilje razvojne vizije?

Vsaka regija in lokalna skupnost premore različne vire: pokrajina, surovine, podeželska arhitektura, kmetijski proizvodi, različne obrti, ljudje z različnimi talenti itd. Prepoznavanje in korišćenje teh virov spodbuja razvoj identitete in iniciativnosti prebivalcev, prav tako pa vodi k rasti gospodarstva in turizma. Koristni ukrepi:

- Iz lokalnih in regionalnih virov in potencialov oblikujte edinstveno težišče vaše skupnosti, po katerem se bo ta razlikovala od drugih. Ta svoj nov image predstavljajte kolikor pogosto je le mogoče.
- Vključite kar se da veliko ljudi in skupin iz vaše skupnosti. Poskrbite, da bodo v projekte vključeni aktivni, ne pasivni ljudje.
- Poiščite ravnotežje med aktivnostmi (ukrepi, proizvodi, projekti) in načinom, kako bodo projekti nastali (postopek, procesna kakovost). »Top down« projekti, ki se poskušajo uresničiti kot ukazi z vrha, redko uspejo. Možnost imate le, če sodelujete z ljudmi, na katere bodo spremembe vplivale.
- Razdelite vaše projekte v obvladljive podprojekte. Manjše naloge je možno lažje nadzorovati.
- Podpirajte projekte, ki spodbujajo gospodarsko povezovanje. »Regionalne valute« in boni dodatno vplivajo na privlačnost lokalnih proizvodov.
- Ponovno odkrite potenciale predstavite v realnem in virtualnem okolju.
- Poudarjajte znamenitosti vaše lokalne skupnosti/regije, njenih prebivalcev, ter storitve, ki so tam na voljo. Izpostavite strokovnjake, ponudnike storitev in specialiste, locirane v vaši skupnosti.
- Vrednost vaše poslovne lokacije lahko izboljšate z dobro ponudbo socialnih storitev.
- Poudarite privlačnost vaše skupnosti: kakšno dodano korist ali lokacijsko prednost imajo prebivalci v vaši skupnosti? Definirajte USP (unique selling point – »edinstven prodajni argument«).
- V sodelovanju s sosednjimi občinami ustvarite nov program – mešajte stara izročila z modernimi atrakcijami.
- Izkoristite lepote vaše pokrajine in organizirajte morda majhen festival v naravnem okolju – izkoristite vsak letni čas!
- Dotaknite se vseh čutil, npr. s sejmi zelišč, razstavami obrtnih del, nudite gostom sodelovanje pri dejavnostih ipd.
- Pripravite celoten paket, v katerega lahko vključite na prvi pogled nasprotujoče si storitve (npr. izlet za konec tedna, ki združuje ljudsko izročilo, bio-kuhinjo, športno aktivnost in narodno glasbo ali kaj podobnega), kar bo odstopalo od drugih ponudb.
- Za reklamo poskušajte pridobiti primerno znano osebo, ki bo postala obraz vaše nove prireditve.
- Ponovno oživiljena kulturna dediščina je lahko motor lokalnega in regionalnega razvoja. Prenova razpadajočih gradov, zgodovinskih vinskih kleti in starih kmetij sama po sebi ni dovolj – potrebno jim je vdahniti nov pomen in jih uporabiti na nov način!
- Ne načrtujte dolgoročnih projektov na področju poljedelstva in gozdarstva brez podpore mladih!

- Zastavite si visok cilj dviga deleža alternativne energije v vaši skupnosti in regiji. Razpišite nagrade za posebej vzorno varčevanje z energijo npr. na šolah, podjetjih, gospodinjstvih ipd.!
- Spodbujajte podjetja v vaši skupnosti naj organizirajo vzorčne projekte na področju trajne rabe obnovljivih virov energije.
- Udeležba mladih ni le investicija v sedanost, ampak tudi v prihodnost. Najprej se vprašajte, katere teme so najbolj aktualne. Kaj so interesi mladih, kaj jih teži? Kdo zastopa njihove interese in kako? Kdo bi jih pri projektu lahko podpiral (starši, učitelji itd.?)
- Določite eno ali več oseb, ki bodo delovali kot vezni člen med mladimi in širšo skupnostjo. To morajo biti osebe, katerim mladi zaupajo!
- Ne pozabite: mladina kot takšna ne obstaja! Posvečati se je treba različnim skupinam in subkulturam, skupinam z različnimi navadami, zbirališči in ključnim osebam znotraj teh skupin.
- Uporabljajte način komunikacije, ki je mladim blizu – posebej pozorno načrtujte delavnice z mladimi!
- Jemljite mlade resno! Ne bojte se domnevno iluzornih pričakovanj mladine. Ko slišijo, koliko katera investicija stane, so zmožni hitreje spremeniti načrt, kot odrasli, se pozanimati o možnih dodatnih virih in o tem, kaj lahko sami prispevajo.
- Igrajte z odprtimi kartami in jemljite pomisleke drugih resno. Ljudje, ki imajo občutek, da jih nihče ne posluša, se bodo projektom zoperstavljali!

## 7 KAZALNIKI RAZVOJA

### 7.1 Nabor in vrsta kazalnikov

Agregatni kazalniki v petih razvojnih stebrih zagotavljajo stalno spremljanje doseganja zastavljenih ciljev in so odraz doseganja absolutnih kvantificiranih ciljev, standardov kvalitete življenja in zadovoljstva prebivalcev. Skupaj je oblikovano 74 kazalnikov.

Podatke za pripravo kazalnikov zagotovi občina vsako leto v istem času in sicer **v mesecu septembru**, ko pridobi potrebne ocene zadovoljstva prebivalcev in izpolni zgornje dele tabel z doseženimi kvantificiranimi cilji .

V tabeli vrednosti podkriterijev je možno spremljati in primerjati pričakovane vrednosti v posameznih prihajajočih letih z dejanskimi vrednostmi. Vsakoletna analiza kazalnikov, bo opozarjala tudi na sorazmeren razvoj vseh dejavnosti in ustreznost sprejetih ukrepov.

**Skrbnik orodja »VIS Pesnica« ( Milica Simonič Steiner – direktorica občinske uprave)** vsako leto v mesecu septembru , v orodju »VIS Pesnica« v excel programu , vpiše dejansko stanje kazalnikov, ki jih pridobi s strani skrbnikov in pridobljene ocene zadovoljstva prebivalcev, ki jih z anketo pridobi občina na stalnem vzorcu (30 nadpovprečno angažiranih občanov + 70 naključno izbranih prebivalcev). Program excel izriše grafe vseh razvojnih stebrov in z rdečo barvo označi vse nedosežene podkriterije, z zeleno pa dosežene pričakovane vrednosti.

Občinski svet obravnava stanje kazalnikov ob razpravi o zaključnem računu in se opredeli do ukrepov pri vseh nedoseženih pričakovanih vrednostih posameznega podkriterija.

Podkriterije, ki vplivajo na kazalnik posameznega stebra je možno dopolnjevati oz. spreminjati njihovo pomembnost (ponder), kar je posebej važno v primerih, ko bo neko področje doseglo željen standard oz. se bo pojavila potreba po drugačni obravnavi zaradi drugačnih okoliščin in novih spoznanj.

Prebivalci s svojo participacijo tako stalno usmerjajo delo in pozornost občinskega sveta v skladu z njihovimi pričakovanji.

## 7.1.1 Vrsta kazalnikov

### 7.1.1.1 Kvantificirani kazalniki

Kazalniki, ki odražajo dejansko stanje v merljivih enotah, kot so npr.: število nočitev, število postelj, število tržnih dni, površina v m<sup>2</sup>, dolžina v km, odstotek vključenih gospodinjstev, poraba v kwh itd.

V projektu VIS Pesnica je oblikovano 35 kvantificiranih kazalnikov :

Tabela 30: Kvantificirani kazalniki

<b>KVANTIFICIRANI KAZALNIKI IN CILJI ( 35 )</b>	Vir	Stanje 2019	Cilj 2030
ŠTEVILO NOČITEV V LETU	O	2416	<b>5000</b>
ŠTEVILO TURISTIČNIH POSTELJ V OBČINI	O	140	<b>480</b>
ŠTEVILO POČIVALIŠČ ZA AVTODOME	O	18	<b>50</b>
ŠTEVILO REGISTRIRANIH KMETIJ Z DOP. DEJAVNOSTJO	KGZ	30	<b>50</b>
ŠTEVILO TRŽNIH DNI V LETU 2019	O	0	<b>24</b>
ŠTEVILO NEPROFITNIH STANOVANJ V OBČINI	O	11	<b>15</b>
POVRŠINA OBRTNO-INDUSTRIJSKIH CON ( V 1000 M2 )	O	166,3	<b>266,3</b>
ŠTEVILO EKOLOŠKIH KMETIJ S CERTIFIKATI	KGZ	21	<b>30</b>
ŠTEVILO NAGRAD ZA INOVATIVNOST ( letno )	O	0	<b>3</b>
DOLŽINA ASFALTIRANIH JAVNIH POTI ( km) od skupaj 190,1	O	140	<b>170</b>
DOLŽINA LASTNIŠKO UREJENIH OBČINSKIH CEST ( v % ) 1.361.460 m2	O	70,0	<b>90,0</b>
DOLŽINA REKONSTRUIRANIH LOKALNIH CEST ( v km)	O	2,3	<b>20</b>
DOLŽINA UREJENIH PLOČNIKOV ( km)	O	9,5	<b>15</b>
DOLŽINA UREJENIH KOLESARSKIH POTI ( km)	MP	0	<b>19</b>
ŠTEVILO JAVNIH PARKIRNIH MEST	O	355	<b>700</b>
DOLŽINA UREJENIH SPREHAJALNIH IN TEMATSKIH POTI ( km)	O	0	<b>50</b>
ŠTEVILO UREJENIH AVTOBUSNIH POSTAJALIŠČ	O	16	<b>20</b>
ŠTEVILO POSTAJ ELEKTRIČNIH POLNILNIC	O	2	<b>10</b>
ŠTEVILO HIŠNIH PRIKLJUČKOV NA JAVNI VODOVOD	MB Vod.	2532	<b>2650</b>
% PRIKLJUČENIH HIŠ NA ČN	NIGRAD	16,22	<b>80,0</b>
ŠTEVILO HIŠ VKLJUČENIH V ORGANIZIRAN ODVOZ ODPADKOV »prazne« : 581	SNAGA	2090	<b>2200</b>
ENERGETSKA UČINKOVITOST JAVNE RAZSVETLJAVE (LETNA PORABA V KWH)	O	230.000	<b>190.000</b>
ENERGETSKA UČINKOVITOST JAVNIH OBJEKTOV (LETNA PORABA V KWH)	O	142.000	<b>140.000</b>
% OPTIČNIH PRIKLJUČKOV V OBČINI ( »RUNE« )	TELEKOM	0	<b>90</b>
NOTRANJE POVRŠINE V OTROŠKIH VRTCIH ( m2)	O	1.786	<b>2.000</b>
ZUNANJE POVRŠINE PRI VRTCIH IN ŠOLAH ( m2 )	O	4.845	<b>5.500</b>
ŠTEVILO MEST V OTROŠKIH VRTCIH V OBČINI	O	294	<b>320</b>
ŠTEVILO OBČINSKIH ŽEPNIN - DIJAKI IN ŠTUDENTI	O	209	<b>300</b>
ŠTEVILO RAZPISANIH NAGRAD ZA DELA NA TEMATIKO OBČINE - LETNO	O	0	<b>3</b>
ŠTEVILO IZOBRAŽEVALNIH PROGRAMOV ZA STAREJŠE	O	0	<b>10</b>
ŠTEVILO SPLOŠNIH ZDRAVNIKOV / 1000 PREBIVALCEV	O	0,54	<b>1,0</b>
POVRŠINA OBČ. PROSTOROV NAMENJENIH ZDRAVSTVENI OSKRBI ( m2)	O	432	<b>550</b>
POVRŠINA OBČ. PROSTOROV NAMENJENIH KULTURNI DEJAVNOSTI ( m2)	O	800	<b>1000</b>
ZUNANJE POVRŠINE NAMENJENE ŠPORTU ( m2 )	O	32.253	<b>38.818</b>
ŠTEVILO ŠPORTNIH PROGRAMOV ZA OBČANE V LETU 2019	O	4	<b>8</b>
ŠTEVILO POSTELJ V DOMU ZA STAREJŠE ( v občini )	O	165	<b>165</b>
ŠTEVILO OBČANOV V DOMOVH ZA ST. , KI JIM PLAČUJE OBČINA	O	50	<b>30</b>

### 7.1.1.2 Kazalniki stopnje zadovoljstva prebivalcev

V projektu VIS Pesnica je oblikovanih 39 kazalnikov stopnje zadovoljstva prebivalcev :

Tabela 31: kazalniki zadovoljstva prebivalcev

KAZALNIKI ZADOVOLJSTVA PREBIVALCEV SEPTEMBER 2019 ( 39 )	Ocena OBČINA	KS Jakob	KS Jarenina	KS Pernica	KS Pesnica
Ponudba delovnih mest	<b>2,16</b>	<b>2,15</b>	<b>1,96</b>	<b>2,58</b>	<b>2,08</b>
Ponudba stanovanj in možnost gradnje	<b>2,06</b>	<b>1,58</b>	<b>2,04</b>	<b>2,64</b>	<b>2,16</b>
Izkoriščenost kmetijskega potenciala	<b>2,87</b>	3,18	2,83	2,87	<b>2,72</b>
Turistična ponudba v občini	<b>2,64</b>	2,70	2,88	3,07	<b>2,32</b>
Ponudba malega gospodarstva	<b>2,65</b>	2,65	<b>2,22</b>	2,99	2,87
Lokalne ceste in ulice	<b>2,59</b>	<b>2,17</b>	2,56	<b>2,88</b>	2,74
Urejenost pločnikov	<b>2,66</b>	2,79	<b>2,25</b>	<b>2,80</b>	<b>2,65</b>
Parkirišča	<b>3,39</b>	3,92	2,98	3,19	3,23
Urejenost kolesarskih poti	<b>1,79</b>	<b>1,69</b>	<b>1,60</b>	<b>2,10</b>	<b>1,79</b>
Urejenost sprehajalnih in tematskih poti	<b>1,86</b>	<b>1,67</b>	<b>1,91</b>	<b>1,88</b>	<b>1,96</b>
Kažipot	<b>2,93</b>	3,09	3,12	<b>2,91</b>	2,93
Javna razsvetljava	<b>3,14</b>	3,28	3,23	3,23	2,95
Zimska služba	<b>3,52</b>	3,25	3,56	3,68	3,46
Telekomunikacije	<b>3,04</b>	3,10	2,94	3,14	2,85
Povezanost z drugimi kraji ( javni prevoz )	<b>2,58</b>	<b>2,55</b>	2,37	3,35	<b>2,45</b>
Urejenost javnih površin	<b>3,25</b>	3,41	3,18	3,50	3,08
Ravnanje z odpadki	<b>3,28</b>	2,72	3,38	3,82	3,44
Oskrba z vodo	<b>4,13</b>	3,90	4,43	4,03	4,14
Kanalizacija in čistilne naprave	<b>2,46</b>	<b>1,74</b>	<b>2,20</b>	<b>2,93</b>	2,86
Čistost in urejenost potokov in jezer	<b>2,40</b>	<b>2,37</b>	<b>2,06</b>	<b>2,59</b>	<b>2,61</b>
Kakovost zraka	<b>3,90</b>	3,87	4,03	4,07	3,78
Stanje hrupa	<b>3,76</b>	4,23	4,25	3,32	3,37
Urejenost pokopališč	<b>3,27</b>	2,84	4,08	4,31	2,56
Vključenost občanov v urejanje okolja	<b>3,04</b>	2,87	3,37	3,11	2,92
Prostorski plan občine	<b>2,37</b>	<b>2,18</b>	<b>2,34</b>	2,98	<b>2,42</b>
Materialni pogoji v otroških vrtcih	<b>4,09</b>	3,99	4,05	4,22	4,16
Materialni pogoji v osnovnih šolah	<b>3,79</b>	3,42	3,83	3,51	4,13
Ocena ustreznosti izobraževalnih vsebin	<b>3,62</b>	3,55	3,72	3,45	3,66
Vključenost vrtcev in šol v družbeno življenje	<b>3,23</b>	2,66	3,30	3,43	3,52
Izobraževalne vsebine za starejše občane	<b>2,87</b>	<b>2,58</b>	2,73	3,33	2,95
Zdravstvena oskrba	<b>3,30</b>	2,93	<b>2,32</b>	3,68	3,86
Kulturno dogajanje	<b>3,51</b>	3,67	3,38	3,59	3,40
Možnost športa in rekreacije	<b>3,25</b>	3,40	3,34	3,51	2,99
Ocena socialnih aktivnosti	<b>3,04</b>	3,31	2,79	3,04	3,02
Občutek varnosti bivanja	<b>4,25</b>	4,50	4,38	4,07	4,10
Med – sosedski odnosi	<b>3,84</b>	3,79	3,97	3,76	3,81
Oskrba prebivalcev	<b>3,32</b>	3,46	2,71	3,47	3,41
Duhovna oskrba	<b>3,80</b>	4,17	3,74	4,45	3,19
Stopnja zaupanja v organe občine	<b>2,82</b>	2,84	2,89	<b>2,62</b>	2,88

Cilj vrednosti kazalnikov stopnje zadovoljstva prebivalcev je v orodju VIS programiran na vrednost 90 % najvišje možne ocene , kar pomeni povprečno oceno 4,5 v letu 2030. Polja označena z rdečo predstavljajo 10 največjih problemskih področij v posamezni KS.

## 7.2 Kazalniki v petih razvojnih stebrih

### 7.2.1 Kazalnik – I. razvojni steber : »gospodarstvo« ( tabela 18 )

Gospodarski kazalnik s svojimi 9 kriteriji upošteva stanje opredeljenih kvantificiranih ciljev na področju turizma, kmetijstva , gospodarstva , stanovanjske gradnje in spodbujanja inovativnosti . Agregatni kazalnik dopolnjuje še 5 ocen zadovoljstva občanov na področju ponudbe dela, turistične ponudbe, ponudbe stanovanj, izkoriščenosti kmetijskega potenciala in ponudbe storitev malega gospodarstva. S ponderjem je določen trenutni pomen posameznega kriterija in njegov vpliv na skupni agregatni kazalnik stebra Gospodarstvo.

### 7.2.2 Kazalnik – II. razvojni steber : »promet« ( tabela 21 )

Prometni kazalnik sestavlja 9 kvantificiranih ciljev in 10 ocen zadovoljstva prebivalcev s stanjem na področju prometne infrastrukture, javne razsvetljave, in javnega prevoza. S ponderjem je opredeljena prioriteta in vpliv posameznega kriterija na skupno vrednost agregatnega kazalnika razvojnega stebra promet.

### 7.2.3 Kazalnik III. razvojni steber : »okolje« ( tabela 24 )

Agregatni okoljski kazalnik sestavlja 16 kriterijev – 6 je kvantificiranih ciljev s področja priključenosti na vodovodno in kanalizacijsko omrežje , vključenosti v organiziran odvoz odpadkov, energetske učinkovitosti in telekomunikacijske pokritosti. 10 je ocen zadovoljstva prebivalcev z urejanjem okolja, dostopnosti do vode, kanalizacije, čistilnih naprav, stanja rek, potokov in jezer, hrupa, kakovosti zraka, urejenosti pokopališč in ustreznosti prostorskega plana občine. S ponderjem je opredeljena prioriteta in vpliv posameznega kazalnika na skupni agregatni kazalnik razvojnega stebra okolje.

### 7.2.4 Kazalnik IV. Razvojni steber : »izobraževanje« ( tabela 27 )

Agregatni kazalnik razvojnega stebra izobraževanje sestavlja 6 kvantificiranih kazalnikov s področja materialnih pogojev v vzgojnoizobraževalnih ustanovah , subvencij, nagrad in drugih vrst pomoči ter novih izobraževalnih programih za starejše občane . 5 je kazalnikov ocen zadovoljstva prebivalcev s stanjem na istem področju. Ponderji opredeljujejo prioriteto in vpliv posameznega kazalnika na skupni agregatni kazalnik razvojnega stebra izobraževanje.

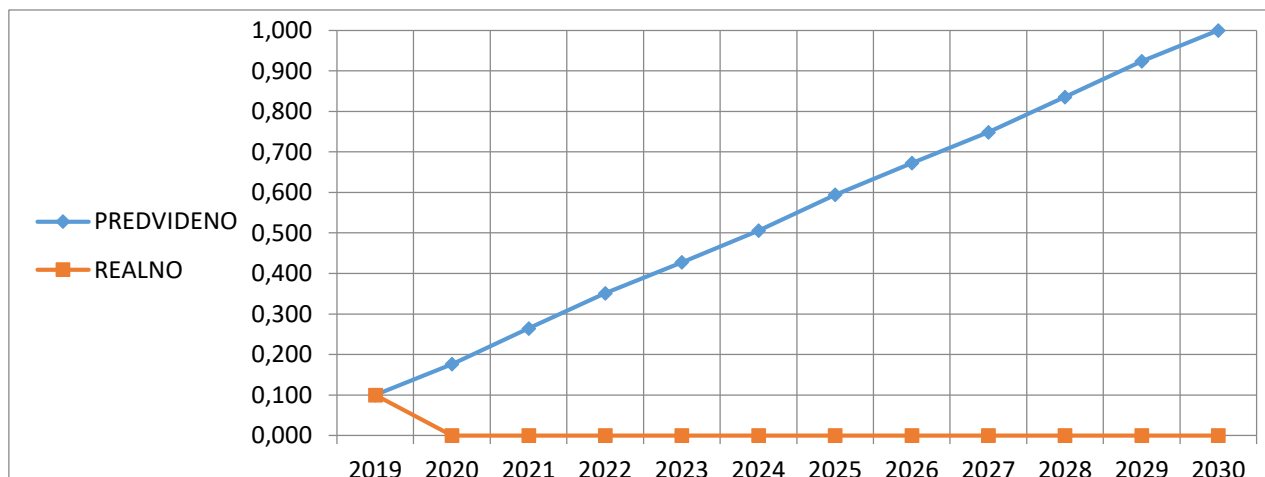
### 7.2.5 Kazalnik V. razvojni steber : »kvaliteta življenja« ( tabela 29 )

Agregatni kazalnik V. razvojnega stebra sestavlja 14 kazalnikov – od tega je 5 kvantificiranih kazalnikov s področja izboljševanja pogojev kvalitete življenja v občini na področju zdravstva, kulture, športa in sociale in 9 kazalnikov ocen zadovoljstva prebivalcev z dejavniki kvalitete življenja. Ponderji predstavljajo stanje prioritete in vpliv na skupni agregatni kazalnik celotnega stebra kvaliteta življenja.

## 7.2.6 Skupni agregatni kazalnik VIS Pesnica

VIS PESNICA : PREDVIDENE VREDNOSTI AGREGATNIH KAZALNIKOV 2020 - 2030												
LETO	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
<b>POVPREČJE</b>	<b>0,100</b>	<b>0,178</b>	<b>0,269</b>	<b>0,346</b>	<b>0,424</b>	<b>0,508</b>	<b>0,592</b>	<b>0,676</b>	<b>0,754</b>	<b>0,831</b>	<b>0,922</b>	<b>1,000</b>
GOSPODARSKI K.	0,100	0,175	0,276	0,345	0,420	0,506	0,594	0,680	0,755	0,824	0,925	1,000
PROMETNI K.	0,100	0,180	0,264	0,345	0,425	0,510	0,590	0,675	0,755	0,836	0,920	1,000
OKOLJSKI K.	0,100	0,181	0,264	0,345	0,426	0,509	0,591	0,674	0,755	0,836	0,919	1,000
K. IZOBRAŽEVANJA	0,100	0,177	0,271	0,348	0,426	0,507	0,593	0,674	0,752	0,829	0,923	1,000
K. KAK. ŽIVLJENJA	0,100	0,176	0,268	0,346	0,422	0,510	0,590	0,678	0,754	0,832	0,924	1,000

Skupni graf pričakovanih vrednosti kazalnikov :



Po vsakem letnem vpisu vrednosti kvantificiranih kazalnikov in ocen zadovoljstva prebivalcev , se bo v programu excel izrisal graf dosežene stopnje pričakovanega razvoja za posamezen razvojni steber in skupni graf za celotno občino.

V zadnji tabeli ( št. 32 ) so vpisane pričakovane vrednosti vseh 74 kazalnikov v obdobju 2020 – 2030

V tabeli kazalnikov bodo tisti, ki bodo dosegli pričakovano vrednost v posameznem letu v orodju VIS Pesnica ( excel ) označeni z zelenim poljem, tisti, ki ne bodo dosegli pričakovane vrednosti pa z rdečim poljem. Vsaka nedosežena vrednost kazalnika, bo obravnavana na občinskem svetu , kjer bo potrebno pojasniti vzroke za nedosežene cilje. Na ta način bodo prebivalci imeli dokaz, da občina spoštuje njihovo mnenje in s svojimi aktivnostmi sledi pričakovanim ciljem.



Tabela 32: pričakovane vrednosti vseh kazalnikov 2020 - 2030

		LETO	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
<b>GOSPODARSTVO</b>	<b>UTEŽ</b>	<b>GOSPODARSKI K.</b>	<b>0,1</b>	<b>0,175</b>	<b>0,276</b>	<b>0,345</b>	<b>0,42</b>	<b>0,506</b>	<b>0,594</b>	<b>0,68</b>	<b>0,755</b>	<b>0,824</b>	<b>0,925</b>	<b>1</b>
Število nočitev v letu	5%	K 1-1	2416	2651	2886	3121	3356	3591	3825	4060	4295	4530	4765	5000
Število turističnih postelj v občini	5%	K 1-2	140	171	202	233	264	295	325	356	387	418	449	480
Število počivališč za avtodome	5%	K 1-3	18	21	24	27	30	33	35	38	41	44	47	50
Število registriranih kmetij z dop. dejavnostjo	5%	K 1-4	30	32	34	35	37	39	41	43	45	46	48	50
Število tržnih dni v letu	5%	K 1-5	0	2	4	7	9	11	13	15	17	20	22	24
Število neprofitnih stanovanj v občini	5%	K 1-6	11	11	12	12	12	13	13	14	14	14	15	15
Površina obrtno-industrijskih con (v 1000 m2)	5%	K 1-7	166,3	175,39	184,48	193,57	202,66	211,75	220,85	229,94	239,03	248,12	257,21	266,3
Število ekoloških kmetij s certifikati	5%	K 1-8	21	22	23	23	24	25	26	27	28	28	29	30
Število nagrad za inovativnost (letno)	5%	K 1-9	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3
Ponudba delovnih mest	10%	K 1-10	2,16	2,37	2,59	2,8	3,01	3,22	3,44	3,65	3,86	4,07	4,29	4,5
Ponudba stanovanj in možnost gradnje	15%	K 1-11	2,06	2,28	2,5	2,73	2,95	3,17	3,39	3,61	3,83	4,06	4,28	4,5
Izkoriščenost kmetijskega potenciala	10%	K 1-12	2,87	3,02	3,17	3,31	3,46	3,61	3,76	3,91	4,06	4,2	4,35	4,5
Turistična ponudba v občini	10%	K 1-13	2,64	2,81	2,98	3,15	3,32	3,49	3,65	3,82	3,99	4,16	4,33	4,5
Ponudba malega gospodarstva	10%	K 1-14	2,65	2,82	2,99	3,15	3,32	3,49	3,66	3,83	4	4,16	4,33	4,5
<b>PROMET</b>	<b>UTEŽ</b>	<b>PROMETNI K.</b>	<b>0,1</b>	<b>0,18</b>	<b>0,264</b>	<b>0,345</b>	<b>0,425</b>	<b>0,51</b>	<b>0,59</b>	<b>0,675</b>	<b>0,755</b>	<b>0,836</b>	<b>0,92</b>	<b>1</b>
Dolžina asfaltiranih javnih poti (km)	10%	K 2-1	140	142,7	145,5	148,2	150,9	153,6	156,4	159,1	161,8	164,5	167,3	170
Dolžina lastniško urejenih občinskih cest (v %)	2%	K 2-2	70	71,8	73,6	75,5	77,3	79,1	80,9	82,7	84,5	86,4	88,2	90
Dolžina rekonstruiranih lokalnih cest (v km)	7%	K 2-3	2,3	3,9	5,5	7,1	8,7	10,3	12	13,6	15,2	16,8	18,4	20
Dolžina urejenih pločnikov (km)	4%	K 2-4	9,5	10	10,5	11	11,5	12	12,5	13	13,5	14	14,5	15
Dolžina urejenih kolesarskih poti (km)	7%	K 2-5	0	1,7	3,5	5,2	6,9	8,6	10,4	12,1	13,8	15,5	17,3	19
Število javnih parkirnih mest	4%	K 2-6	355	386	418	449	480	512	543	575	606	637	669	700
Dolžina urejenih sprehajalnih in tematskih poti (km)	7%	K 2-7	0	4,5	9,1	13,6	18,2	22,7	27,3	31,8	36,4	40,9	45,5	50
Število urejenih avtobusnih postajališč	2%	K 2-8	16	16	17	17	17	18	18	19	19	19	20	20
Število postaj električnih polnilnic	2%	K 2-9	2	3	3	4	5	6	6	7	8	9	9	10
Lokalne ceste in ulice	10%	K 2-10	2,59	2,76	2,94	3,11	3,28	3,46	3,63	3,81	3,98	4,15	4,33	4,5
Urejenost pločnikov	5%	K 2-11	2,66	2,83	2,99	3,16	3,33	3,5	3,66	3,83	4	4,17	4,33	4,5
Parkirišča	5%	K 2-12	3,39	3,49	3,59	3,69	3,79	3,89	4	4,1	4,2	4,3	4,4	4,5
Urejenost kolesarskih poti	8%	K 2-13	1,79	2,04	2,28	2,53	2,78	3,02	3,27	3,51	3,76	4,01	4,25	4,5
Urejenost sprehajalnih in tematskih poti	7%	K 2-14	1,86	2,1	2,34	2,58	2,82	3,06	3,3	3,54	3,78	4,02	4,26	4,5
Kažipoti	5%	K 2-15	2,93	3,07	3,22	3,36	3,5	3,64	3,79	3,93	4,07	4,21	4,36	4,5
Javna razsvetljava	5%	K 2-16	3,14	3,26	3,39	3,51	3,63	3,76	3,88	4,01	4,13	4,25	4,38	4,5
Zimska služba	5%	K 2-17	3,52	3,61	3,7	3,79	3,88	3,97	4,05	4,14	4,23	4,32	4,41	4,5
Telekomunikacije	2%	K 2-18	3,04	3,17	3,31	3,44	3,57	3,7	3,84	3,97	4,1	4,23	4,37	4,5
Povezanost z drugimi kraji (javni prevoz)	3%	K 2-19	2,58	2,75	2,93	3,1	3,28	3,45	3,63	3,8	3,98	4,15	4,33	4,5
<b>OKOLJE</b>	<b>UTEŽ</b>	<b>OKOLJSKI K.</b>	<b>0,1</b>	<b>0,181</b>	<b>0,264</b>	<b>0,345</b>	<b>0,426</b>	<b>0,509</b>	<b>0,591</b>	<b>0,674</b>	<b>0,755</b>	<b>0,836</b>	<b>0,919</b>	<b>1</b>
Število hišnih priključkov na javni vodovod	5%	K 3-1	2532	2543	2553	2564	2575	2586	2596	2607	2618	2629	2639	2650
% Priključenih hiš na ČN	15%	K 3-2	16,22	22,02	27,82	33,61	39,41	45,21	51,01	56,81	62,61	68,4	74,2	80
Število hiš vključenih v organiziran odvoz odpadkov	5%	K 3-3	2090	2100	2110	2120	2130	2140	2150	2160	2170	2180	2190	2200

Energetska učinkovitost javne razsvetljave (letna poraba v kWh)	5%	K 3-4	230000	226364	222727	219091	215455	211818	208182	204545	200909	197273	193636	190000
Energetska učinkovitost javnih objektov (letna poraba v kWh)	5%	K 3-5	142000	141818	141636	141455	141273	141091	140909	140727	140545	140364	140182	140000
% Optičnih priključkov v občini	5%	K 3-6	0	8,18	16,36	24,55	32,73	40,91	49,09	57,27	65,45	73,64	81,82	90
Urejenost javnih površin	5%	K 3-7	3,25	3,36	3,48	3,59	3,7	3,82	3,93	4,05	4,16	4,27	4,39	4,5
Ravnanje z odpadki	6%	K 3-8	3,28	3,39	3,5	3,61	3,72	3,83	3,95	4,06	4,17	4,28	4,39	4,5
Oskrba z vodo	4%	K 3-9	4,13	4,16	4,2	4,23	4,26	4,3	4,33	4,37	4,4	4,43	4,47	4,5
Kanalizacija in čistilne naprave	8%	K 3-10	2,46	2,65	2,83	3,02	3,2	3,39	3,57	3,76	3,94	4,13	4,31	4,5
Čistost in urejenost potokov in jezer	10%	K 3-11	2,4	2,59	2,78	2,97	3,16	3,35	3,55	3,74	3,93	4,12	4,31	4,5
Kakovost zraka	1%	K 3-12	3,9	3,95	4,01	4,06	4,12	4,17	4,23	4,28	4,34	4,39	4,45	4,5
Stanje hrupa	1%	K 3-13	3,76	3,83	3,89	3,96	4,03	4,1	4,16	4,23	4,3	4,37	4,43	4,5
Urejenost pokopališč	10%	K 3-14	3,27	3,38	3,49	3,61	3,72	3,83	3,94	4,05	4,16	4,28	4,39	4,5
Vključenost občanov v urejanje okolja	3%	K 3-15	3,04	3,17	3,31	3,44	3,57	3,7	3,84	3,97	4,1	4,23	4,37	4,5
Prostorski plan občine	12%	K 3-16	2,37	2,56	2,76	2,95	3,14	3,34	3,53	3,73	3,92	4,11	4,31	4,5
<b>IZOBRAŽEVANJE</b>	<b>UTEŽ</b>	<b>K. IZOBRAŽEVANJA</b>	<b>0,1</b>	<b>0,177</b>	<b>0,271</b>	<b>0,348</b>	<b>0,426</b>	<b>0,507</b>	<b>0,593</b>	<b>0,674</b>	<b>0,752</b>	<b>0,829</b>	<b>0,923</b>	<b>1</b>
Notranje površine v otroških vrtcih (m2)	10%	K 4-1	1786	1805	1825	1844	1864	1883	1903	1922	1942	1961	1981	2000
Zunanje površine pri vrtcih in šolah (m2)	10%	K 4-2	4845	4905	4964	5024	5083	5143	5202	5262	5321	5381	5440	5500
Število mest v otroških vrtcih v občini	10%	K 4-3	294	296	299	301	303	306	308	311	313	315	318	320
Število občinskih žepnin - dijaki in študenti	5%	K 4-4	209	217	226	234	242	250	259	267	275	283	292	300
Število razpisanih nagrad za dela na tematiko občine (sem. naloge, dipl., mag. in dr. dela) - letno	5%	K 4-5	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3
Število izobraževalnih programov za starejše	5%	K 4-6	0	1	2	3	4	5	5	6	7	8	9	10
Materialni pogoji v otroških vrtcih	15%	K 4-7	4,09	4,13	4,16	4,2	4,24	4,28	4,31	4,35	4,39	4,43	4,46	4,5
Materialni pogoji v osnovnih šolah	15%	K 4-8	3,79	3,85	3,92	3,98	4,05	4,11	4,18	4,24	4,31	4,37	4,44	4,5
Ocena ustreznosti izobraževalnih vsebin	5%	K 4-9	3,62	3,7	3,78	3,86	3,94	4,02	4,1	4,18	4,26	4,34	4,42	4,5
Vključenost vrtcev in šol v družbeno življenje	10%	K 4-10	3,23	3,35	3,46	3,58	3,69	3,81	3,92	4,04	4,15	4,27	4,38	4,5
Izobraževalne vsebine za starejše občane	10%	K 4-11	2,87	3,02	3,17	3,31	3,46	3,61	3,76	3,91	4,06	4,2	4,35	4,5
<b>KVALITETA ŽIVLJENJA</b>	<b>UTEŽ</b>	<b>K. KAK. ŽIVLJENJA</b>	<b>0,1</b>	<b>0,176</b>	<b>0,268</b>	<b>0,346</b>	<b>0,422</b>	<b>0,51</b>	<b>0,59</b>	<b>0,678</b>	<b>0,754</b>	<b>0,832</b>	<b>0,924</b>	<b>1</b>
Število splošnih zdravnikov / 1000 prebivalcev	5%	K 5-1	0,54	0,58	0,62	0,67	0,71	0,75	0,79	0,83	0,87	0,92	0,96	1
Površina obč. prostorov namenjenih zdravstveni oskrbi (m2)	5%	K 5-2	432	443	453	464	475	486	496	507	518	529	539	550
Površina obč. prostorov namenjenih kulturni dejavnosti (m2)	10%	K 5-3	800	818	836	855	873	891	909	927	945	964	982	1000
Zunanje površine namenjene športu (m2)	10%	K 5-4	32253	32850	33447	34043	34640	35237	35834	36431	37028	37624	38221	38818
Število športnih programov za občane v letu	5%	K 5-5	4	4	5	5	5	6	6	7	7	7	8	8
Zdravstvena oskrba	10%	K 5-6	3,3	3,41	3,52	3,63	3,74	3,85	3,95	4,06	4,17	4,28	4,39	4,5
Kulturno dogajanje	9%	K 5-7	3,51	3,6	3,69	3,78	3,87	3,96	4,05	4,14	4,23	4,32	4,41	4,5
Možnost športa in rekreacije	9%	K 5-8	3,25	3,36	3,48	3,59	3,7	3,82	3,93	4,05	4,16	4,27	4,39	4,5
Ocena socialnih aktivnosti	5%	K 5-9	3,04	3,17	3,31	3,44	3,57	3,7	3,84	3,97	4,1	4,23	4,37	4,5
Občutek varnosti bivanja	10%	K 5-10	4,25	4,27	4,3	4,32	4,34	4,36	4,39	4,41	4,43	4,45	4,48	4,5
Med – sosedski odnosi	5%	K 5-11	3,84	3,9	3,96	4,02	4,08	4,14	4,2	4,26	4,32	4,38	4,44	4,5
Oskrba prebivalcev	5%	K 5-12	3,32	3,43	3,53	3,64	3,75	3,86	3,96	4,07	4,18	4,29	4,39	4,5
Duhovna oskrba	1%	K 5-13	3,8	3,86	3,93	3,99	4,05	4,12	4,18	4,25	4,31	4,37	4,44	4,5
Stopnja zaupanja v organe občine	11%	K 5-14	2,82	2,97	3,13	3,28	3,43	3,58	3,74	3,89	4,04	4,19	4,35	4,5