



**OBČINA PESNICA
ŽUPAN**

Pesnica pri Mariboru 43a, 2211 Pesnica pri Mariboru, tel. 02 654 23 09, faks 02 654 23 19

<http://www.pesnica.si/>, e-pošta: obcina.pesnica@pesnica.si

DELOVNO GRADIVO Z VABILOM

ZA

11. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA OBČINE PESNICA,

ki bo v

sredo, dne 29. 01. 2020 ob 18. uri

**V SEJNI SOBI OBČINE PESNICA,
PESNICA PRI MARIBORU 43A
2211 PESNICA PRI MARIBORU**

Pesnica pri Mariboru, 14. 01. 2020



**OBČINA PESNICA
OBČINSKI SVET**

Pesnica pri Mariboru 43a, 2211 Pesnica pri Mariboru, tel. 02 654 23 09, faks 02 654 23 19
<http://www.pesnica.si/>, e-pošta: obcina.pesnica@pesnica.si

Številka: 900-0003/2020

Datum: 14. 01. 2020

Na podlagi določil Poslovnika občinskega sveta Občine Pesnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 26/19)

SKLICUJEM

11. redno sejo Občinskega sveta Občine Pesnica,

ki bo

v sredo, dne 29. 01. 2020 ob 18.00 uri

v sejni sobi Občine Pesnica,

Pesnica pri Mariboru 43a, 2211 Pesnica pri Mariboru.

Za sejo predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje
 - ugotovitev sklepčnosti
 - obravnava in potrditev zapisnika 10. redne seje
 - določitev dnevnega reda
2. Obravnava Sklepa o razveljavitvi Sklepa o kritju dela stroškov komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč s kanalizacijskim omrežjem v Občini Pesnica
3. Obravnava Sklepa o razveljavitvi Sklepa o kritju dela stroškov komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč za nestanovanjske objekte s kanalizacijskim omrežjem v Občini Pesnica
4. Obravnava Obvezne razlage 8. in 9. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Pesnica (MUV, št. 35/17)
5. Obravnava Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske službe ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2020
6. Obravnava in sprejem Projekta VIS – Vizija in strategija Občine Pesnica
7. Pobude in vprašanja svetnikov
8. Razno

Prosim, da se seje udeležite. V primeru nujne zadržanosti prosim, da svojo odsotnost sporočite na tel. št. 02 654 2 309, tajništvo župana ali po e-pošti na naslov: obcina.pesnica@pesnica.si.

Vljudno vabljeni!

ŽUPAN OBČINE PESNICA
mag. Gregor ŽMAK



**ZAPISNIK
10. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE PESNICA**

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 28. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Pesnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 26/19) Občinski svet Občine Pesnica sprejme zapisnik in poročilo o izvajanju sklepov 10. redne seje Občinskega sveta.

ZAPISNIK

10. redne seje OBČINSKEGA SVETA OBČINE PESNICA, ki je bila v torek, dne 17.12.2019, ob 18. uri v Dveri paxu, Polički Vrh 1, 2221 Jarenina

Svetnikom je bil z gradivom poslan naslednji dnevni red:

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje
 - ugotovitev sklepčnosti
 - obravnava in potrditev zapisnika 9. redne seje
 - določitev dnevnega reda
2. Imenovanje nadomestnega člana Komisije za kulturo in šport
3. Imenovanje Občinske volilne komisije Občine Pesnica
4. Obravnava in sprejem Odloka o turistični in promocijski taksi v Občini Pesnica
5. Obravnava in sprejem Sklepa o določitvi najemnin za zemljišča za nekmetijsko rabo in zakupnin za kmetijsko rabo v Občini Pesnica
6. Pobude in vprašanja svetnikov
7. Razno

TOČKA 1

ODPRTJE 10. REDNE SEJE

- ugotovitev sklepčnosti,
- potrditev zapisnika – gradivo priloženo,
- določitev dnevnega reda.

Sejo je začel in vodil župan mag. Gregor ŽMAK, ki je tudi pozdravil prisotne.

Seje so se udeležili člani Občinskega sveta Občine Pesnica: Slavko JARC, Gorazd ŽMAVC, Nina ŽAVCER, Andrej ROPIČ, Mateja ROSE, Roman RICHTER, Peter KRANER, Marinka LORBEK, mag. Klavdija SAMOGY SIMONIČ, Peter OPAKA, Marija FARAZIN, Venčeslav SENEKOVIČ, Milena REPINA, Rozika LEŠNIK, Roman MULEC in Alenka TRUNTIČ.

Opravičeno odsoten: Boštjan BRAČKO.

Od vabljenih so se seje udeležili: direktorica občinske uprave Milica SIMONIČ STEINER ter uslužbenci občinske uprave: Špela PASKOLO, Monika BUSER, Duška JURENEC, Ema ŽUNKOVIČ ter Branka ATELŠEK.

Ostala prisotna javnost in mediji: Davorin Ferk – Maribor 24.

- Seje se je udeležilo 16 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je svet sklepčen.

➤ **Potrditev zapisnika 9. seje**

Razprava:

Mag. Klavdija Samogy Simonič prosi za popravek zapisnika pri točki Pobude in vprašanja, stran 6, druga vrstica, in sicer naj se črta beseda »gradilo« ter zapiše »v zvezi z reševanjem lastništva in vzdrževanja«.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o dopolnjenem zapisniku:

1. SKLEP	Na podlagi 28. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Pesnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 26/19) Občinski svet Občine Pesnica sprejme zapisnik in poročilo o izvajanju sklepov 9. redne seje Občinskega sveta.
----------	--

Prisotnih: 16 članov Občinskega sveta.

GLASOVANJE:

ZA: 16

PROTI: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je za sklep glasovalo 16 članov občinskega sveta in da je sklep sprejet.

➤ **Določitev dnevnega reda**

Predsedujoči je predlagal, da se umakne 5. točka dnevnega reda - Obravnava in sprejem Sklepa o določitvi najemnin za zemljišča za nekmetijsko rabo in zakupnin za kmetijsko rabo v Občini Pesnica.

Sedanja 6. točka »Pobude in vprašanja svetnikov« tako postane 5. točka, sedanja 7. točka »Razno« pa postane 6. točka dnevnega reda.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje sklep o predlaganem dnevnem redu:

2. SKLEP	Otvoritev seje - ugotovitev sklepčnosti - obravnava in potrditev zapisnika 9. redne seje - določitev dnevnega reda 2. Imenovanje nadomestnega člana Komisije za kulturo in šport 3. Imenovanje Občinske volilne komisije Občine Pesnica 4. Obravnava in sprejem Odloka o turistični in promocijski taksi v Občini Pesnica 5. Pobude in vprašanja svetnikov 6. Razno
----------	---

Prisotnih: 16 članov Občinskega sveta.

GLASOVANJE:

ZA: 16

PROTI: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je za sklep glasovalo 16 članov občinskega sveta in da je sklep sprejet.

TOČKA 2
IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA KOMISIJE ZA KULTURO IN ŠPORT

Župan uvodoma poda obrazložitev k točki. Pove, da ga je članica Komisije za kulturo in šport Zdenka Bukovec obvestila, da odstopa z mesta svetnice zaradi nezdružljivosti funkcij. S prenehanjem funkcije svetnice ji preneha mandat tudi v vseh komisijah, kjer je bila imenovana kot svetnica. Zaradi navedenega je potrebno imenovati novega, nadomestnega člana komisije, ki mu bo mandat potekel hkrati z iztekom mandata celotni komisiji.

Predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je povedal, da se je komisija sestala dne 11. 12. 2019 in sprejela sklep, s katerim predlaga Občinskemu svetu, da se imenuje Alenko Truntič za nadomestno članico Komisije za kulturo in šport.

Ker razprave ni bilo je predsedujoči predlagal v sprejem:

3. SKLEP	Občinski svet Občine Pesnica imenuje Alenko Truntič za nadomestno članico Komisije za kulturo in šport. Nadomestni članici izteče mandat hkrati z iztekom mandata Komisije za kulturo in šport.
----------	---

Prisotnih: 16 članov Občinskega sveta.

GLASOVANJE:

ZA: 16

PROTI: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je za sklep glasovalo 16 članov občinskega sveta in da je bil sklep sprejet.

TOČKA 3
IMENOVANJE OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE OBČINE PESNICA

Župan je podal obrazložitev k točki. Pove, da sedanji sestavi Občinske volilne komisije Občine Pesnica (v nadaljevanju: OVK) mandat poteče 30. 12. 2019, zato je potrebno imenovati novo OVK.

Predlog sestave OVK je predstavil predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je obravnavala to tematiko na seji 11. 12. 2019. Komisija predlaga Občinskemu svetu OVK v naslednji sestavi: mag. Brumen Nina – predsednica, Edita Thaler – namestnica predsednice, Željko Oberški – član, Dušan Irgolič – namestnik, Bojan Protner – član, Vladimir Možina – namestnik, Bojan Vodušek – član in Ivo Šabeder – namestnik.

Razprava:

Venčeslava Senekoviča je zanimalo kdaj so bile svetniške skupine pozvane k podaji predlogov za člane OVK in zakaj njihova svetniška skupina ni bila seznanjena s tem.

Župan je dejal, da so bile s pozivom seznanjene vse svetniške skupine razen Liste za Jakob ter SLS. Sestava OVK je ostala popolnoma enaka kot v preteklem mandatu.

Po razpravi je predsedujoči predlagal v sprejem naslednji

4. SKLEP	Občinski svet Občine Pesnica imenuje OBČINSKO VOLILNO KOMISIJO v sestavi: mag. Brumen Nina – predsednica, Edita Thaler – namestnica predsednice, Željko Oberški – član, Dušan Irgolič – namestnik, Bojan Protner – član, Vladimir Možina – namestnik, Bojan Vodušek – član, Ivo Šabeder – namestnik, za mandatno dobo štirih let.
----------	--

Prisotnih: 14 članov Občinskega sveta.

GLASOVANJE:

ZA: 14

PROTI: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je za sklep glasovalo 14 članov občinskega sveta in da je bil sklep sprejet.

TOČKA 4

OBRAVNAVA IN SPREJEM ODLOKA O TURISTIČNI IN PROMOCIJSKI TAKSI V OBČINI PESNICA

Župan poda uvodno obrazložitev k točki. Pove, da je Občinski svet Občine Pesnica v letu 2019 obravnaval Odlok o turistični in promocijski taksi v Občini Pesnica, ki je bil objavljen v Medobčinskem uradnem vestniku št. 9/19. Ker je prišlo do tehnične napake v 1. in 2. odstavku 5. člena Odloka o turistični in promocijski taksi je potrebno sprejeti predlagane spremembe odloka.

Dušanka Jurenec je v nadaljevanju predstavila spremembe Odloka o turistični in promocijski taksi v Občini Pesnica.

Razprava:

Venčeslava Senekoviča je zanimalo zakaj je prišlo do spremembe.

Duška Jurenec je povedala, da zaradi napake pri izračunu.

Po končani razpravi je predsedujoči predlagal v sprejem:

5. SKLEP	Na podlagi določil Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 13/18) in določil Statuta Občine Pesnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 26/19 in 28/19) Občinski svet Občine Pesnica sprejme Odlok o spremembi odloka o turistični in promocijski taksi v predlaganem besedilu.
----------	---

Prisotnih: 16 članov Občinskega sveta.

GLASOVANJE:

ZA: 16

PROTI: 0

Predsedujoči je ugotovil, da je za sklep glasovalo 16 članov občinskega sveta in da je bil sklep sprejet.

TOČKA 5

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Romana Mulca je zanimalo zakaj je bila z dnevnega reda umaknjena točka »Obravnava in sprejem Sklepa o določitvi najemnin za zemljišča za nekmetijsko rabo in zakupnin za kmetijsko rabo v Občini Pesnica«.

Predsednik Komisije za komunalo je podal odgovor in povedal, da je komisija v zvezi s sklepom želela dodatna gradiva, in sicer seznam zemljišč na katera se sklep nanaša, vpliv na proračun ter primerjalno analizo z drugimi občinami glede cene najema za jumbo plakate, saj je komisija ocenila, da je najemnina zanje prenizko ovrednotena. Ker komisija čaka na odgovore je točka predstavljena na naslednjo sejo Občinskega sveta.

Peter Opaka opaza, da bo barva fasade bivšega motela v centru Pesnice kljub sestanku z lastnikom objekta antracitne barve. Zanima ga ali je bil kakšen uraden odgovor lastnika in kaj je bilo narejeno, da se v bodoče podobni dogodki preprečijo. Zanima ga tudi kaj je s projektom nasproti Okrepčevalnice Snežinka?

Župan je podal odgovor in povedal, da je osebno prav tako ni zadovoljen nad barvo fasade na dotičnem objektu. V naslednjem letu bo v obravnavi in sprejemu Odlok o urejenosti občine, s katerim bomo v bodoče lahko takšne anomalije preprečili.

Kar se tiče investicije pri Snežinki župan pove, da je investitor želel zgraditi objekt s 4 etažami, naš Prostorski ureditveni načrt – PUP pa dovoljuje le 3 etaže. Investitor mora projekt uskladiti s PUP-om.

Mag. Klavdija Samogy Simonič je dejala, da Odlok o urejenosti okolja nujno potrebujemo, vendar dvomi, da bomo po tem odloku lahko sankcionirali oz. preprečevali. Predlaga, da se to uredi s Prostorsko ureditvenim načrtom.

Špela Paskolo pove, da imamo v PUP-u določilo, da so barve fasad v svetlih tonih. Problem nastane takrat, ko občini ni potrebno podati mnenja za gradbeno dovoljenje. Za ureditev fasade namreč gradbeno dovoljenje ni potrebno in to se je zgodilo tudi pri bivšem motelu. Odlok o urejenosti občine je že v pripravi in v tem odloku bo tudi opredeljeno kdo bo opravljal inšpekcijske nadzore.

Mag. Klavdijo Samogy Simonič je zanimalo kakšni bodo postopki in sankcije za takšne kršitelje.

Špela Paskolo pove, da so te zadeve zaenkrat nedorečene saj investitor ne rabi dovoljenja za barvo fasade. Zato je pomembno da v novem odloku to določimo.

Mateja Rose je dobila opozorilo staršev otrok iz OŠ Jakobski Dol. Tam se dela preplastitev šolskega igrišča. Gradbišče je slabo zavarovano prav tako ni table z informacijami o izvajalcu.

Župan pove, da je bila tabla nameščena. Izvajalec del je bilo podjetje BM Asfalti, gradbišče pa je bilo ustrezno zavarovano.

Venčeslav Senekovič je dejal, da je Občinski svet na prejšnjih sejah obravnaval in potrjeval Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Pesnica, v katerem je ena od možnosti tudi Elaborat za preoblikovanje stavbnih zemljišč. Zanima ga ali je že v uporabi.

Špela Paskolo je odgovorila, da je bilo na takratni seji tudi povedano, da se bo navedeno določilo uporabljalo po sprejemu Občinskega prostorskega načrta – OPN. Smo v začetni fazi, pričakuje se vsaj dve leti za dokončanje postopka.

TOČKA 6

RAZNO

Župan prisotne seznani z aktualnim dogajanjem v zvezi s podpisano referenco javnega naročila za most čez Glinščico.

Venčeslav Senekovič pove, da so ga kot bivšega župana mediji spraševali v zvezi s tem. Povedal jim je, da bi naj bila vsa dokumentacija shranjena na občini in ministrstvu. Zadeve medijem ni komentiral.

Župan se ob zaključki zahvali vsem svetnikom in sodelavcem Občinske uprave.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči sejo zaključil ob 19. uri.

Zapisala:
Monika BUSER, dipl.org.tur.

ŽUPAN
Mag. Gregor ŽMAK

Pregledala direktorica Občinske uprave:
Milica SIMONIČ STEINER, univ. dipl. prav.

GRADIVO PREDLAGA:

ŽUPAN

GRADIVO PRIPRAVIL:

OBČINSKA UPRAVA

Špela PASKOLO, univ.dipl.geog.

POROČEVALEC:

**SKLEP O RAZVELJAVITVI SKLEPA O KRITJU DELA
STROŠKOV KOMUNALNEGA OPREMLJANJA
STAVBNIH ZEMLJIŠČ S KANALIZACIJSKIM
OMREŽJEM V OBČINI PESNICA**

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 217. člena Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 61/17) in na podlagi 18. člena Statuta občine Pesnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 26/19 in 28/19) Občinski svet Občine Pesnica sprejme Sklep o razveljavitvi Sklepa o kritju dela stroškov komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč s kanalizacijskim omrežjem v Občini Pesnica (MUV, št. 5/2004).

Na podlagi 217. člena Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 61/17) in na podlagi 18. člena Statuta občine Pesnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 26/19 in 28/19) je Občinski svet Občine Pesnica na xx. seji, dne XX. januarja 2020, sprejel

SKLEP

**o razveljavitvi Sklepa o kritju dela stroškov komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč s
kanalizacijskim omrežjem v Občini Pesnica**

1. člen

S tem sklepom se razveljavi Sklep o kritju dela stroškov komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč s kanalizacijskim omrežjem v Občini Pesnica (MUV, št. 5/2004).

2.člen

Ta sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Številka:

Datum:

Župan
mag. Gregor ŽMAK

OBRAZLOŽITEV

Sklep o kritju dela stroškov komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč s kanalizacijskim omrežjem v Občini Pesnica (MUV, št. 5/2004) je na podlagi 139. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-1) (Ur. list RS, št. 110/02 in 8/03), Navodila o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur. list RS, št. 4/99), Programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje naselja Pesnica pri Mariboru v občini Pesnica in 16. člena Statuta občine Pesnica (MUV, št. 6/99 in 4/01), sprejel Občinski svet Občine Pesnica na 9. seji dne 17. februarja 2004.

Ministrstvo za okolje in prostor je že v letu 2007 vsem slovenskim občinam poslalo opozorilo (dopis št. 35406-277/2007, z dne 29.11.2007), da zaračunavanje priključnin nima zakonite pravne podlage. Ministrstvo je opozorilo poslalo na podlagi sodbe Ustavnega sodišča št. U-I329/05-11, z dne 17.5.2007, ki je razveljavilo Odlok Mestne občine Maribor o merilih in kriterijih za določanje višine priključnin na vodovodno in kanalizacijsko omrežje. Ustavno sodišče je ugotovilo, da lokalne skupnosti za priključitev na vodovodno in kanalizacijsko omrežje ne morejo predpisovati obveznosti plačila priključnine v primerih, ko so uporabniki teh javnih dobrin že plačali komunalni prispevek. Občine namreč ob plačilu komunalnega prispevka jamčijo zavezancem, da jim bo omogočen priključek na lokalno komunalno infrastrukturo. Enako je Ustavno sodišče s sodbo št. U-I-13/04, z dne 23.03.2006, razsodilo v primeru Občine Laško. Sodišče je ugotovilo, da zaračunavanje priključne takse, nima podlage v zakonih.

V letu 2004, ko je bil sprejet predmetni sklep, je takrat veljavni Zakon o urejanju prostora (ZUreP-1) (Ur. l. RS, št. 110/02) v 139. členu predvideval le program opremljanja, ki je bil osnova za obračunavanje komunalnega prispevka. 143. člen ZUreP-1 je določal, da s plačilom komunalnega prispevka občina jamči zavezancu, da mu je omogočen priključek na lokalno komunalno infrastrukturo oziroma, da bo ta v določenem roku in obsegu, kot to določa program opremljanja, zgrajena in bo nanjo lahko svoj objekt priključil.

Občinski svet Občine Pesnica je na 8. redni seji dne, 17.10.2019 sprejel nov Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Pesnica, ki je bil sprejet na podlagi Zakona o urejanju prostora (ZureP-2) (Ur. l. RS, št. 61/17). Komunalni prispevek se po tem odloku odmeri glede na: površino gradbene parcele, bruto tlorisno površino objekta, namembnost objekta in glede na prispevno stopnjo zavezanca. Glede na odločitve Ustavnega sodišča in določb takratnega ZUreP-1 in sedaj veljavnega ZureP-2, le obračunan komunalni prispevek jamči zavezancu priključek na lokalno komunalno infrastrukturo, zato se obravnavani sklep razveljavi.

Točka 3

GRADIVO PREDLAGA:

ŽUPAN

GRADIVO PRIPRAVIL:

OBČINSKA UPRAVA

POROČEVALEC:

Špela PASKOLO, univ.dipl.geog.

SKLEP O RAZVELJAVITVI SKLEPA O KRITJU DELA STROŠKOV KOMUNALNEGA OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ ZA NESTANOVANJSKE OBJEKTE S KANALIZACIJSKIM OMREŽJEM V OBČINI PESNICA

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 217. člena Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 61/17) in na podlagi 18. člena Statuta občine Pesnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 26/19 in 28/19) Občinski svet Občine Pesnica sprejme Sklep o razveljavitvi Sklepa o kritju dela stroškov komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč za nestanovanjske objekte s kanalizacijskim omrežjem v Občini Pesnica (MUV, št. 19/2006).

Na podlagi 217. člena Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 61/17) in na podlagi 18. člena Statuta občine Pesnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 26/19 in 28/19) je Občinski svet Občine Pesnica na xx. seji, dne XX. januarja 2020, sprejel

SKLEP

**o razveljavitvi Sklepa o kritju dela stroškov komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč za
nestanovanjske objekte s kanalizacijskim omrežjem v Občini Pesnica**

1. člen

S tem sklepom se razveljavi Sklep o kritju dela stroškov komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč za nestanovanjske objekte s kanalizacijskim omrežjem v Občini Pesnica (MUV, št. 19/2006).

2. člen

Ta sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Številka:

Datum:

Župan
mag. Gregor ŽMAK

OBRAZLOŽITEV

Sklep o kritju dela stroškov komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč s kanalizacijskim omrežjem v Občini Pesnica (MUV, št. 5/2004) je na podlagi 139. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-1) (Ur. list RS, št. 110/02 in 8/03), Navodila o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur. list RS, št. 4/99), Programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje naselja Pesnica pri Mariboru v občini Pesnica in 16. člena Statuta občine Pesnica (MUV, št. 6/99 in 4/01), sprejel Občinski svet Občine Pesnica na 9. seji dne 17. februarja 2004.

Ministrstvo za okolje in prostor je že v letu 2007 vsem slovenskim občinam poslalo opozorilo (dopis št. 35406-277/2007, z dne 29.11.2007), da zaračunavanje priključnin nima zakonite pravne podlage. Ministrstvo je opozorilo poslalo na podlagi sodbe Ustavnega sodišča št. U-I329/05-11, z dne 17.5.2007, ki je razveljavilo Odlok Mestne občine Maribor o merilih in kriterijih za določanje višine priključnin na vodovodno in kanalizacijsko omrežje. Ustavno sodišče je ugotovilo, da lokalne skupnosti za priključitev na vodovodno in kanalizacijsko omrežje ne morejo predpisovati obveznosti plačila priključnine v primerih, ko so uporabniki teh javnih dobrin že plačali komunalni prispevek. Občine namreč ob plačilu komunalnega prispevka jamčijo zavezancem, da jim bo omogočen priključek na lokalno komunalno infrastrukturo. Enako je Ustavno sodišče s sodbo št. U-I-13/04, z dne 23.03.2006, razsodilo v primeru Občine Laško. Sodišče je ugotovilo, da zaračunavanje priključne takse, nima podlage v zakonih.

V letu 2006, ko je bil sprejet predmetni sklep, je takrat veljavni Zakon o urejanju prostora (ZUreP-1) (Ur. l. RS, št. 110/02) v 139. členu predvideval le program opremljanja, ki je bil osnova za obračunavanje komunalnega prispevka. 143. člen ZUreP-1 je določal, da s plačilom komunalnega prispevka občina jamči zavezancu, da mu je omogočen priključek na lokalno komunalno infrastrukturo oziroma, da bo ta v določenem roku in obsegu, kot to določa program opremljanja, zgrajena in bo nanjo lahko svoj objekt priključil.

Občinski svet Občine Pesnica je na 8. redni seji dne, 17.10.2019 sprejel nov Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Pesnica, ki je bil sprejet na podlagi Zakona o urejanju prostora (ZureP-2) (Ur. l. RS, št. 61/17). Komunalni prispevek se po tem odloku odmeri glede na: površino gradbene parcele, bruto tlorisno površino objekta, namembnost objekta in glede na prispevno stopnjo zavezanca. Glede na odločitve Ustavnega sodišča in določb takratnega ZUreP-1 in sedaj veljavnega ZureP-2, le obračunan komunalni prispevek jamči zavezancu priključek na lokalno komunalno infrastrukturo, zato se obravnavani sklep razveljavi.

Točka 4

GRADIVO PREDLAGA:

ŽUPAN

GRADIVO PRIPRAVIL:

OBČINSKA UPRAVA

POROČEVALEC:

Špela PASKOLO, univ.dipl.geog.

OBVEZNA RAZLAGA 8. IN 9. ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH V OBČINI PESNICA (MUV, št. 35/17)

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 2. odstavka 5. člena Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 61/17) in na podlagi 18. člena Statuta občine Pesnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 26/19 in 28/19) Občinski svet Občine Pesnica sprejme obvezno razlago 8. in 9. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Pesnica (MUV, št. 35/17).

Na podlagi 2. odstavka 5. člena Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 61/17) in na podlagi 18. člena Statuta občine Pesnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 26/19 in 28/19) je Občinski svet Občine Pesnica na xx. redni seji, dne XX. januarja 2020, sprejel

OBVEZNO RAZLAGO

8. in 9. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Pesnica (MUV, št. 35/17)

1. člen

Sprejme se Obvezna razlaga petega odstavka 8. člena in drugega odstavka 9. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Pesnica (MUV, št. 35/17).

2. člen

Peti odstavek 8. člena in drugi odstavek 9. člena, ki se glasi: »Max. višina stavbe nad terenom je 12,00 m merjeno od najnižje točke kote terena ob stavbi do najvišje kote slemena strehe«, se tolmači tako, da v kolikor je kletna etaža vkopana oziroma pod terenom, se lahko za potrebe dovoza v garažo, uredi uvozno - izvozna rampa, maksimalne širine 5,5 m. Poglabljeni del uvozno - izvozne rampe se ne všteva v višino objekta.

3. člen

Ta obvezna razlaga je sestavni del Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Pesnica (MUV, št. 35/17) in prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Številka: 3500-8/2019-2

Datum:

Župan
mag. Gregor ŽMAK

OBRAZLOŽITEV:

V postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja je Upravna enota Pesnica zaznala težavo pri opredeljevanju višine objekta.

Višina objekta je opredeljena v 8. in 9. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Pesnica (MUV, št. 35/17), ki spreminjata 24. oz. 25. člen Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v občini Pesnica (MUV, št. 13/00, spremembe in dopolnitve v 18/01, 21/14 (popr. 22/14)).

V petem odstavku 8. člena in drugem odstavku 9. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Pesnica (MUV, št. 35/17) je določeno: »max. višina stavbe nad terenom je 12,00 m merjeno od najnižje točke kote terena ob stavbi do najvišje kote slemena strehe.« Pri tolmačenju besedila se je na Upravni enoti Pesnica pojavilo vprašanje, ali so v max. višino všteti tudi poglobljeni deli uvoznih ramp.

Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Pesnica (MUV, št. 13/00, spremembe in dopolnitve v 18/01, 21/14 (popr. 22/14) in 35/17) v 24. in 25. členu določa, da je »max. višine stavbe nad terenom 12,00 m merjeno od najnižje točke kote terena ob stavbi do najvišje kote slemena strehe«; nadalje pa PUP določa tudi, da so »dopustne max. tri cele etaže nad terenom, kleti v celoti ali delno vkopane ali v več etažah pod terenom, medetažni objekti, visokopritlični ipd.«

Pri tolmačenju PUPa se mora zasledovati njegov osnovni namen, določila PUP pa se morajo tolmačiti med seboj kompatibilno v mejah dopustnih razponov.

Zato je pomembno, kako je v primeru določenega objekta zasnovana kletna etaža. V kolikor je kletna etaža vkopana oziroma pod terenom, je potrebno zaradi tehničnih razlogov seveda do nje zagotoviti dovoz, v primeru da bo služila za potrebe parkiranja. Uvozna rampa mora zagotavljati uvoz in izvoz iz garaže, za kar je potrebna tudi določena širina, ki jo zagotovi projektant v postopku projektiranja. Bistveno je, da ob tem daje objekt videz max 3 etaž nad terenom, da je klet vkopana oziroma pod terenom ter da je do nje zagotovljen dovoz, v kolikor je zaradi funkcije kleti to potrebno.

Točka 5

GRADIVO PREDLAGA:

ŽUPAN

GRADIVO PRIPRAVIL:

SNAGA D.O.O.

POROČEVALEC:

Predstavnik podjetja SNAGA d.o.o.,

ELABORAT O OBLIKOVANJU CEN IZVAJANJA STORITEV OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE SLUŽBE RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA LETO 2020

PREDLOG SKLEPA:

Predlog sklepa je zapisan na naslednji strani.

V skladu z Elaboratom o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2020 in skupno odločitvijo občin, v katerih družba Snaga, družba za ravnanje z odpadki in druge komunalne storitve, d.o.o. opravlja storitve obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki o oblikovanju enotne cene (to so: Mestna občina Maribor, Starše, Pesnica, Kungota, Ruše, Selnica ob Dravi, Lovrenc na Pohorju; razen občine Miklavž na Dravskem polju), v nadaljevanju podajamo predlog sklepa zaračunane cene občanom za področje obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

SKLEP

Predlagana cena zbiranja komunalnih odpadkov je 0,1407 EUR/kg (brez DDV)

- cena storitve 0,1393 EUR/kg (brez DDV)
- cena javne infrastrukture 0,0014 EUR/kg (brez DDV)

Predlagana cena obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov je 0,1465 EUR/kg (brez DDV)

- cena storitve 0,0986 EUR/kg (brez DDV)
- cena javne infrastrukture 0,0479 EUR/kg (brez DDV)

Predlagana cena storitev odlaganja ostankov predelave komunalnih odpadkov je 0,2995 EUR/kg (brez DDV)

- cena storitve 0,2995 EUR/kg (brez DDV)
- cena javne infrastrukture 0,0000 EUR/kg (brez DDV)

Predlagana cena storitev zbiranja bioloških odpadkov je 0,0491 EUR/kg (brez DDV)

- cena storitve 0,0491 EUR/kg (brez DDV)
- cena javne infrastrukture 0,0000 EUR/kg (brez DDV)

S sklepom se potrjuje tudi poračun cene storitev izvajanja gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Pesnica za leto 2018 in 2019, za premalo plačane storitve, v skupnem znesku 81.417 EUR (brez DDV), in sicer na način, da Občina Pesnica poravnava celotno obveznost iz naslova poročuna iz drugih virov (proračunska sredstva občine) do dne 30.6.2020.

Sklep je veljaven in stopi v uporabo s 1.2.2020, pod pogojem, da ga do vključno 19.2.2020 na mestnem oz. občinskih svetih obravnavajo in potrdijo vse v preambuli tega sklepa navedene občine, ki so pristopile k oblikovanju enotne cene.



**Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne
občinske gospodarske službe ravnanja s komunalnimi
odpadki za leto 2020 za občine**

**Mestna občina Maribor, Starše, Pesnica, Kungota, Ruše,
Selnica ob Dravi, Lovrenc na Pohorju**

Pripravila:

Sanja Pravda



Maribor, december 2019

Direktor:

Janez Letnik



Kazalo vsebine

1 UVOD.....	4
1.1 VSEBINA ELABORATA	4
1.2 PRAVNE PODLAGE ZA IZDELAVO ELABORATA.....	4
1.3 NAMEN IZDELAVE ELABORATA.....	4
1.4 IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI.....	5
1.4.1 ZBIRANJE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV	5
1.4.2 OBDELAVA	5
1.4.3 ODLAGANJE	6
1.5 IZHODIŠČA ZA OBLIKOVANJE CEN.....	6
1.6 SESTAVA CENE.....	6
2 ELEMENTI ELABORATA.....	8
2.1 Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko leto	8
2.1.1 Javna služba zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.....	8
2.1.2 Javna služba obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov.....	8
2.1.3 Javna služba odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.....	8
2.2 Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje	9
2.2.1 Javna služba zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.....	10
2.2.2 Javna služba zbiranja biološko razgradljivih odpadkov.....	11
2.2.3 Javna infrastruktura zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.....	12
2.2.4 Javna služba obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov.....	13
2.2.5 Javna infrastruktura obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov	14
2.2.6 Javna služba odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.....	15
2.3 Pojasnila odmkov obračunske cene od predračunske in od potrjene cene storitev posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje	16
2.4 Primerjava obračunskih in potrjenih cen posamezne javne službe, za katero se oblikuje cena, z obračunskimi in potrjenimi cenami storitev javne službe na primerljivih območjih.....	16
2.5 Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge tiste javne službe, za katero se oblikuje cena, s pomočjo kazalnikov.....	16
2.6 Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje ..	17
2.6.1 Javna služba zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.....	17
2.6.2 Javna služba obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov	17
2.6.3 Javna služba odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.....	17



2.7 Predračunski stroški izvajanja storitev posamezne javne službe za prihodnje obračunsko obdobje.....	17
2.7.1 Javna služba zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.....	18
2.7.2 Javna služba zbiranja biološko razgradljivih odpadkov.....	19
2.7.3 Javna infrastruktura zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.....	20
2.7.4 Javna infrastruktura obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov.....	20
2.7.5 Javna služba obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov.....	21
2.7.6 Javna služba odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.....	22
2.8 Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev posamezne javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje.....	23
2.9 Prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom uredbe za preteklo in prihodnje obdobje.....	23
2.10 Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje.....	24
2.11 Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje.....	25
2.12 Število zaposlenih za izvajanje storitev posamezne javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje.....	25
2.12.1 Javna služba zbiranje komunalnih odpadkov.....	25
2.12.2 Javna služba obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov.....	26
2.13 Višina najemnine za javno infrastrukturo in njen delež, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture.....	26
2.14 Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev.....	26
2.15 Izračun predračunske cene storitev posamezne javne službe za prihodnje obračunsko obdobje in izračun predračunske cene javne infrastrukture za prihodnje obračunsko obdobje ..	27
2.15.1 Javna služba zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.....	27
2.15.2 Javna služba zbiranja biološko razgradljivih odpadkov.....	28
2.15.3 Javna infrastruktura zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.....	28
2.15.4 Javna služba obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov.....	29
2.15.5 Javna infrastruktura obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov.....	29
2.15.6 Javna služba odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.....	30
2.16 Prikaz sodil za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih ter po občinah	31



1 UVOD

1.1 VSEBINA ELABORATA

Podjetje Snaga, družba za ravnanje z odpadki in druge komunalne storitve, d. o. o. (v nadaljevanju Snaga), izvaja občinsko gospodarsko javno službo ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Maribor, Starše, Kungota, Pesnica, Ruše, Selnica ob Dravi in Lovrenc na Pohorju (v nadaljevanju območje občin). Izvajanje javne službe ravnanja z odpadki je opredeljeno v Zakonu o varstvu okolja ter občinskih odlokih s področja izvajanja dejavnosti.

V Uredbi o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 87/2012, s spremembami), v nadaljevanju Uredba, je podana metodologija za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

1.2 PRAVNE PODLAGE ZA IZDELAVO ELABORATA

Zakon o varstvu okolja v tretjem odstavku 149. člena določa, da vlada podrobneje predpiše metodologijo za oblikovanje cen, oskrbovalne standarde in tehnične, vzdrževalne, organizacijske in druge ukrepe in normative za opravljanje javnih služb. V zvezi s tem je izdala Uredbo, ki je osnova za Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

Ceno storitve javne službe za območje občin predlaga izvajalec z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja storitev javne službe (v nadaljnjem besedilu: elaborat) in jo predloži pristojnim občinskim organom v potrditev.

1.3 NAMEN IZDELAVE ELABORATA

Elaborat je izdelan z namenom oblikovanja cene izvajanja storitev javne službe, ki se predloži v potrditev pristojnim občinskim organom. V elaboratu so podrobneje prikazane predvsem naslednje vsebine: količine opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju, stroški izvajanja storitev v preteklem obračunskem obdobju, pojasnila odmikov cen v preteklem obračunskem obdobju, primerjava poslovanja izvajalca javne službe s povprečjem panoge, podatki v zvezi z osnovnimi sredstvi oziroma javno infrastrukturo, potrebno za izvajanje storitev javne službe, načrtovane količine opravljenih storitev za prihodnje obračunsko obdobje, načrtovani stroški in izračun predračunskih cen izvajanja storitev javne službe v prihodnjem obračunskem obdobju in drugo.



1.4 IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI

1.4.1 ZBIRANJE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV

Skladno z določili Uredbe in odlokov so v okviru javne službe zbiranja komunalnih odpadkov v elaborat vključene storitve, ki se izvajajo na območju občin, in sicer:

- prevzem zbranih mešanih komunalnih odpadkov iz prevzemnega mesta,
- prevzem odpadne embalaže iz prevzemnega mesta,
- prevzem biološko razgradljivih odpadkov iz prevzemnega mesta,
- prevzem zbranih ločenih frakcij iz zbiralnic in zbirnega centra,
- prevzem kosovnih odpadkov na poziv uporabnika,
- delovanje zbiralnic ločenih frakcij,
- čiščenje zbiralnic ločenih frakcij,
- delovanje premične zbiralnice nevarnih odpadkov,
- delovanje zbirnih centrov,
- prevzem nevarnih frakcij,
- zagotavljanje zabojnikov za zbiranje vseh vrst komunalnih odpadkov,
- skladiščenje in razvrščanje pripeljanih odpadkov po vrstah in njihovo predajo v predelavo,
- izvajanje sortirne analize,
- ozaveščanje in obveščanje uporabnikov.

Zbiranje in odvoz bioloških odpadkov sodita v okvir storitev obvezne občinske gospodarske javne službe (GJS) zbiranja komunalnih odpadkov, vendar se skladno z določili Uredbe za te storitve oblikuje ločena cena. Ravnanje z biološkimi odpadki je opredeljeno v Uredbi o ravnanju z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom (Uradni list RS, št. 39/10). Ta uredba določa tudi vrste nalog, ki se izvajajo v okviru obvezne občinske GJS zbiranja komunalnih odpadkov na področju ravnanja z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom

1.4.2 OBDELAVA

Obdelavo delno izvajamo sami v napravi za mehansko sortiranje mešanih komunalnih odpadkov ter mešanih kosovnih odpadkov po postopku D9 (oz. v objektu Centra za pripravo sekundarnih surovin). V Centru za pripravo sekundarnih surovin obdelamo odpadke do te mere, da ostane za obdelavo pred odstranjevanjem po postopku D8, ki jo izvajamo pri na javnem razpisu izbranem podizvajalcu, le še približno 30 % od vhoda. Preostale frakcije so usmerjene v višje stopnje hierarhije ravnanja z odpadki:

- za reciklažo (približno 20 %) ter
- energetske izrabo (približno 50 %).

Posebno težavo pri poslovanju z odpadki predstavlja razdor odpadkovnega trga. Vzroka sta predvsem dva. Prvi se je začel z omejitvijo prevzema frakcij odpadkov s strani daljnovzhodnih držav. Posledično so evropska skladišča izsortiranih in ločeno zbranih frakcij polna. Trg je postal izbirčen, prevzem zelo omejen, cene za prevzem frakcij so drastično padle. Drugi vzrok je zapolnitev evropskih kapacitet energetske izrabe (predvsem z odpadki iz juga Italije ter iz Velike Britanije). Posledično so cene energetske izrabe poskočile iz nekdanjih 30-40 €/t na preko 100 €/t. V Sloveniji so zaradi navedenega stroški obdelave odpadkov poskočili tudi za 80 % in več.

Umiranje odpadkovnega trga pričakujemo v letih 2020 do 2022, ko bodo v osrednji Evropi povečane predelovalne kapacitete, ki so v gradnji oz. v načrtih. Takrat bo lastna sposobnost obdelave odpadkov prišla do izraza, saj bomo lahko izhodne frakcije s pomočjo Centra za pripravo sekundarnih surovin prilagajali takratnim zahtevam trga.



1.4.3 ODLAGANJE

Dejavnost odlaganja odpadkov družba od zaprtja odlagališča Pobrežje in Dogošje izvaja s podizvajalci, ki odlagajo preostanek obdelave mešanih komunalnih odpadkov. Prezemniki komunalnih odpadkov so izbrani z javnim razpisom.

1.5 IZHODIŠČA ZA OBLIKOVANJE CEN

Pri pripravi elaborata so uporabljene naslednje predpostavke:

- oblikovana je enotna cena za vse občine, za mešane komunalne odpadke in biološko razgradljive odpadke;
- odvoz mešanih komunalnih odpadkov se spremeni iz štiritedenskega (primestne občine) oz. štirinajstdnevnega (Mestna občina Maribor) v tritedenski odvoz, ostale frekvence odvozov ostanejo nespremenjene;
- stroški vseh storitve, ki sodijo v gospodarsko javno službo ravnanja z odpadki, se prenesejo na uporabnike.

1.6 SESTAVA CENE

V okviru javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki se ločeno oblikujejo cene za posamezno javno službo in naslednje storitve znotraj javne službe:

1. **zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov, ki vključuje zbiranje:**
 - ločenih frakcij določenih komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov, razen ločeno zbrane odpadne embalaže ter biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada,
 - ločeno zbrane odpadne embalaže,
 - biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada in
 - mešanih komunalnih odpadkov;
2. **obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov in**
3. **odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.**

Na računu se ločeno prikaže zaračunana cene posamezne storitve javne službe:

- cena storitev iz prve, druge in četrte alineje 1. točke prejšnjega odstavka,
- cena storitev iz tretje alineje 1. točke prejšnjega odstavka,
- cena storitev iz 2. točke prejšnjega odstavka in
- cena storitev iz 3. točke prejšnjega odstavka.

Cena posamezne storitve javne službe je sestavljena iz:

- cene javne infrastrukture in
- cene opravljanja storitev posamezne javne službe.

Cena javne infrastrukture vključuje:

- stroške amortizacije ali najema javne infrastrukture,
- stroške zavarovanja infrastrukture javne službe,
- stroške odškodnin, ki vključujejo odškodnine za služnost in povzročeno škodo, povezano z gradnjo, obnovo in vzdrževanjem infrastrukture javne službe,
- finančna jamstva in
- odhodke financiranja v okviru stroškov omrežnine, ki vključujejo obresti in druge stroške, povezane z dolžniškim financiranjem gradnje ali obnove infrastrukture javne službe.



Cena opravljanja storitev vključuje le stroške, ki jih je mogoče povezati z opravljanjem storitve javne službe in vključuje naslednje skupine:

- neposredne stroške materiala in storitev,
- neposredne stroške dela,
- druge neposredne stroške,
- splošne (posredne) proizvodne stroške, ki vključujejo stroške materiala, amortizacijo poslovno potrebnih osnovnih sredstev, storitev in dela,
- splošne nabavno – prodajne stroške, ki vključujejo stroške materiala, amortizacijo poslovno potrebnih osnovnih sredstev, storitev in dela,
- splošne upravne stroške, ki vključujejo stroške materiala, amortizacijo poslovno potrebnih osnovnih sredstev, storitev in dela,
- obresti zaradi financiranja opravljanja storitev javne službe,
- neposredne stroške prodaje,
- druge poslovne odhodke in
- donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva izvajalca.

Cena se v delu, ki se nanaša na izvajanje storitev, in v delu, ki se nanaša na stroške javne infrastrukture, oblikuje na kg opravljene storitve in se uporabnikom zaračuna glede na prostornino zabojnika za mešane komunalne odpadke ali biološke odpadke in pogostost odvoza tega zabojnika.



2 ELEMENTI ELABORATA

2.1 Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko leto

Predračunska količina opravljenih storitev je podatek o načrtovani količini opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju.

Obračunska količina opravljenih storitev je podatek o dejanski količini opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju.

2.1.1 Javna služba zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov

Tabela 1: Predračunske in obračunske količine za leto 2019

VRSTA ODPADKA	PREDRAČUNSKA KOLIČINA v kg	OBRAČUNSKA KOLIČINA v kg
mešani komunalni odpadki	20.123.000	19.544.337
odpadna embalaža	7.447.000	7.563.124
ločeno zbrane frakcije	15.761.000	16.896.422
KOMUNALNI ODPADKI SKUPAJ	43.331.000	44.003.883
BIOLOŠKO RAZGRADLJIVI ODPADKI	10.878.000	11.669.337
SKUPAJ	54.209.000	55.673.221

Največji vpliv na večjo količino zbranih komunalnih odpadkov v obračunskem obdobju je imelo povečanje zbranih komunalnih odpadkov na zbirnih centrih. Prav tako je bila zbrana večja količina bioloških odpadkov, kar je posledica vremenskih vplivov.

2.1.2 Javna služba obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov

Tabela 2: Predračunske in obračunske količine za leto 2019

VRSTA ODPADKA	PREDRAČUNSKA KOLIČINA v kg	OBRAČUNSKA KOLIČINA v kg
mešani komunalni odpadki	20.123.000	19.544.337
kosovni odpadki	2.225.200	2.462.333
odpadni les	4.148.900	4.726.080
inertni odpadki	4.317.300	4.466.748
biološko razgradljivi odpadki	11.325.300	11.446.671
SKUPAJ	42.139.700	42.646.169

2.1.3 Javna služba odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov

Tabela 3: Predračunske in obračunske količine za leto 2019

VRSTA ODPADKA	PREDRAČUNSKA KOLIČINA v kg	OBRAČUNSKA KOLIČINA v kg
mešani komunalni odpadki	2.112.970	2.049.786
odpadki za katere je potrebno posebno ravnanje	344.900	385.223
SKUPAJ	2.457.870	2.435.009

2.2 Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Obračunski stroški izvajanja storitev posamezne javne službe predstavljajo podatek o dejanskih stroških opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju. Glede na to, da poslovno leto še ni končano, so le ti ocenjeni na podlagi do sedaj znanih podatkov.

V predračunskih in obračunskih stroških, v skladu z MEDO, niso bili upoštevani neupravičeni stroški (globe, reprezentanca, sponzorstva in donacije).

Obračunski stroški ne upoštevajo stroškov vzdrževanja zaprtih odlagališč kot javne službe, ki izhaja iz obdobja, ko smo zaradi obratovanja odlagališč sami izvajali tudi javno službo odlaganja komunalnih odpadkov. Kot upravljavec odlagališč moramo skrbeti za vzdrževanje in varovanje zaprtega odlagališča ter izvajati predpisane obratovalne monitoringe in druge ukrepe varstva okolja, kar je povezano s stroški. V času aktivne uporabe odlagališč s ceno izvajanja javne službe odlaganja odpadkov niso bila zagotovljena sredstva za pokrivanje stroškov zapiranja odlagališč, kot to določa sedaj veljavna Uredba MEDO, zato smo oblikovali rezervacije za vsa odlagališča. Navedeni stroški močno bremenijo poslovanje družbe, zato bo v prihodnje potrebno soglasno najti vir njihovega financiranja.

V tabeli je prikazan delež stroškov za zaprta odlagališča, za posamezno občino v letu 2019.

Tabela 4: delež stroškov za zaprta odlagališča za posamezno občino v letu 2019

občina \ zaprt odlagališče	2019			
	Dogoše	Pobrežje	Metava	Skupaj
Hoče - Slivnica	3.533	3.001	3.614	10.148
Kungota	1.532	1.345	1.624	4.501
Lovrenc na Pohorju	717	1.004	1.207	2.928
Mestna občina Maribor	49.085	37.937	45.672	132.694
Miklavž na Dravskem polju	1.786	1.794	2.159	5.739
Pesnica	1.981	2.242	2.694	6.917
Rače - Fram	1.538	1.859	2.237	5.635
Ruše	2.744	2.302	2.772	7.818
Selnica ob Dravi	1.225	1.453	1.748	4.426
Starše	1.036	1.244	1.500	3.780
Benedikt	0	646	0	646
Cerkvenjak	0	676	0	676
Lenart	0	3.552	0	3.552
Sveta Ana	0	735	0	735
Skupaj	65.177	59.790	65.228	190.195

Delitveni ključ po občinah za odlagališče Dogoše je izdelan na podlagi mas odloženih odpadkov po občinah v času njegovega obratovanja.

Za odlagališče Pobrežje je delitveni ključ enak kot med obratovanjem ter tudi sanacijo, in sicer ključ CEGOR, ki je veljal na podlagi konzorcialne pogodbe med občinami.

Tudi za delitev stroškov odlagališča Metava je najustreznejši delitveni ključ CEGOR, ki je veljal v času obratovanja odlagališča.



2.2.1 Javna služba zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov

Tabela 5: Predračunski in obračunski stroški za leto 2019

ZBIRANJE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV	Predračun 2019	Obračun 2019
1. Neposredni stroški	3.724.900	3.512.325
stroški materiala	611.000	456.355
stroški storitev	766.100	917.508
stroški dela	1.856.900	1.676.009
amortizacija	442.200	445.059
drugi stroški	48.700	17.394
2. Splošni proizvodjalni stroški	238.300	211.019
stroški materiala	38.800	16.208
stroški storitev	45.900	4.699
stroški dela	124.400	186.113
amortizacija	28.000	3.973
drugi stroški	1.200	26
3. Splošni nabavno prodajni stroški	171.100	120.399
stroški materiala	6.500	4.484
stroški storitev	40.800	7.215
stroški dela	110.000	107.135
amortizacija	4.900	639
drugi stroški	8.900	925
4. Splošni upravni stroški	1.039.210	998.807
stroški materiala	41.000	36.884
stroški storitev	253.310	229.850
stroški dela	657.500	592.396
amortizacija	31.600	43.577
drugi stroški	55.800	96.101
5. Odhodki iz financiranja	5.600	185
6. Drugi poslovni odhodki	0	318
7. Donos na poslovno potrebna sredstva	0	0
8. Prihodki, ki zmanjšujejo stroške	922.100	767.981
prih. od prodaje ločeno zbranih frakcij (GJS)	527.500	437.487
drugi prihodki (obresti, vračilo trošarine,	394.600	330.494
SKUPAJ STROŠKI (1+2+3+4+5+6+7-8)	4.257.010	4.075.071



2.2.2 Javna služba zbiranja biološko razgradljivih odpadkov

Tabela 6: Predračunski in obračunski stroški za leto 2019

ZBIRANJE BIOLOŠKO RAZGRADLJIVIH ODPADKOV	Predračun 2019	Obračun 2019
1. Neposredni stroški	743.600	834.459
stroški materiala	119.500	106.003
stroški storitev	161.700	243.859
stroški dela	365.200	359.383
amortizacija	87.300	121.098
drugi stroški	9.900	4.116
2. Splošni proizvodjalni stroški	46.000	42.051
stroški materiala	7.500	3.230
stroški storitev	9.000	936
stroški dela	23.800	37.088
amortizacija	5.500	792
drugi stroški	200	5
3. Splošni nabavno prodajni stroški	33.800	27.753
stroški materiala	1.300	1.034
stroški storitev	8.300	1.663
stroški dela	21.500	24.695
amortizacija	800	147
drugi stroški	1.900	213
4. Splošni upravni stroški	206.500	232.506
stroški materiala	8.000	8.502
stroški storitev	50.900	55.256
stroški dela	130.600	136.551
amortizacija	6.100	10.045
drugi stroški	10.900	22.152
5. Odhodki iz financiranja	1.300	43
6. Drugi poslovni odhodki	0	257
7. Donos na poslovno potrebna sredstva	0	
8. Prihodki, ki zmanjšujejo stroške	0	
SKUPAJ STROŠKI (1+2+3+4+5+6+7-8)	1.031.200	1.137.070



2.2.3 Javna infrastruktura zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov

Tabela 7: Predračunski in obračunski stroški za leto 2019

JAVNA INFRASTRUKTURA ZBIRANJA	Predračun 2019	Obračun 2019
1. Najemnina	71.400	71.394
2. Zavarovanje infrastrukture	9.900	9.865
3. Odškodnine	0	0
4. Obresti za financiranje	0	0
STROŠKI SKUPAJ	81.300	81.259

Javna infrastruktura je namenjena zbiranju komunalnih odpadkov, ker pa večji delež predstavljajo ostali komunalni odpadki (razen biološko razgradljivih odpadkov), je strošek javne infrastrukture v celoti prenesen na zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov.

2.2.4 Javna služba obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov

Tabela 8: Predračunski in obračunski stroški za leto 2019

OBDELAVA DOLOČENIH VRST ODPADKOV	Predračun 2019	Obračun 2019
1. Neposredni stroški	3.969.860	3.745.995
stroški materiala	191.700	216.126
stroški storitev	3.611.160	3.284.540
stroški dela	167.000	208.216
amortizacija	0	34.583
drugi stroški	0	2.530
2. Splošni proizvodjalni stroški	0	0
stroški materiala	0	0
stroški storitev	0	0
stroški dela	0	0
amortizacija	0	0
drugi stroški	0	0
3. Splošni nabavno prodajni stroški	33.800	24.781
stroški materiala	1.300	923
stroški storitev	8.400	1.485
stroški dela	21.500	22.051
amortizacija	900	131
drugi stroški	1.700	190
4. Splošni upravni stroški	191.860	185.762
stroški materiala	8.100	7.592
stroški storitev	34.960	27.492
stroški dela	131.500	121.929
amortizacija	6.300	8.969
drugi stroški	11.000	19.780
5. Odhodki iz financiranja	0	13.986
6. Drugi poslovni odhodki	0	61
7. Donos na poslovno potrebna sredstva	0	0
8. Prihodki, ki zmanjšujejo stroške	202.700	194.347
prih. od prodaje ločeno zbranih frakcij (GJS)	160.000	176.264
drugi prihodki (obresti, vračilo trošarine,	42.700	18.083
SKUPAJ STROŠKI (1+2+3+4+5+6+7-8)	3.992.820	3.776.237



2.2.5 Javna infrastruktura obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov

Tabela 9: Predračunski in obračunski stroški za leto 2019

JAVNA INFRASTRUKTURA OBDELAVE	Predračun 2019	Obračun 2019
1. Amortizacija	104.000	125.400
2. Najemnina	23.900	0
3. Zavarovanje infrastrukture	19.880	21.847
4. Odškodnine	0	0
5. Obresti za financiranje	112.110	100.175
STROŠKI SKUPAJ	259.890	247.422

2.2.6 Javna služba odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov

Tabela 10: Predračunski in obračunski stroški za leto 2019

ODLAGANJE OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJE	Predračun 2019	Obračun 2019
1. Neposredni stroški	479.200	418.630
stroški materiala	0	221
stroški storitev	479.200	417.332
stroški dela	0	0
amortizacija	0	0
drugi stroški	0	1.078
2. Splošni proizvodjalni stroški	0	0
stroški materiala	0	0
stroški storitev	0	0
stroški dela	0	0
amortizacija	0	0
drugi stroški	0	0
3. Splošni nabavno prodajni stroški	34.100	24.706
stroški materiala	1.200	920
stroški storitev	8.500	1.481
stroški dela	21.700	21.985
amortizacija	900	131
drugi stroški	1.800	190
4. Splošni upravni stroški	210.900	206.984
stroški materiala	8.300	7.569
stroški storitev	51.800	49.191
stroški dela	133.300	121.562
amortizacija	6.300	8.942
drugi stroški	11.200	19.720
5. Odhodki iz financiranja	0	0
6. Drugi poslovni odhodki	0	0
7. Donos na poslovno potrebna sredstva	0	0
8. Prihodki, ki zmanjšujejo stroške	8.600	3.274
prih. od prodaje ločeno zbranih frakcij (GJS)	0	41
drugi prihodki (obresti, vračilo trošarine,	8.600	3.233
SKUPAJ STROŠKI (1+2+3+4+5+6+7-8)	715.600	647.047



2.3 Pojasnila odmikov obračunske cene od predračunske in od potrjene cene storitev posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Zaradi spremenjenega izhodišča priprave elaborata (enotna cena), ni mogoče podati relevantnih podatkov.

2.4 Primerjava obračunskih in potrjenih cen posamezne javne službe, za katero se oblikuje cena, z obračunskimi in potrjenimi cenami storitev javne službe na primerljivih območjih

Zaradi spremenjenega izhodišča priprave elaborata (enotna cena), ni mogoče podati relevantnih podatkov.

2.5 Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge tiste javne službe, za katero se oblikuje cena, s pomočjo kazalnikov

V nadaljevanju je podana primerjava poslovanja družbe Snaga s povprečjem panoge s pomočjo kazalnikov:

- pospešena pokritost kratkoročnih obveznosti,
- gospodarnost poslovanja,
- povprečna mesečna plača na zaposlenca, ki jih objavlja Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve, pri čemer se za povprečje panoge javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov šteje dejavnost 38.11 Zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov.

Kazalnik	Formula za izračun	Opis	Snaga d.o.o. 2018	Panoga 38.11 2018
Pospešena pokritost kratkoročnih obveznosti	$\frac{\text{kratkoročna sredstva - zaloge}}{\text{kratkoročne obveznosti}}$	Je kazalnik, ki kaže na razmerje med vsoto likvidnih sredstev in kratkoročnih terjatev glede na kratkoročne obveznosti. Če je vrednost tega kazalnika večja od 1, so poleg zalog z dolgoročnimi viri financirana tudi likvidnejša sredstva.	0,90	1,51
Gospodarnost poslovanja	$\frac{\text{prihodki iz poslovanja}}{\text{odhodki iz poslovanja}}$	Kazalnik pove, koliko denarnih enot poslovnega prihodka ustvari ena denarna enota poslovnega odhodka. Večja kot je vrednost kazalnika, uspešnejše je poslovanje.	0,93	1,02
Povprečna mesečna plača na zaposlenega	$\frac{\text{stroški plače/št.mesecev poslovanja}}{\text{povprečno število zaposlenih}}$	Rezultat kazalnika prikazuje povprečno mesečno plačo zaposlenega.	1.423,00	1.550,39

2.6 Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

2.6.1 Javna služba zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov

Tabela 11: Predračunske količine za prihodnje obračunsko obdobje

VRSTA ODPADKA	PREDRAČUNSKA KOLIČINA v kg
mešani komunalni odpadki	19.545.000
odpadna embalaža	7.563.000
ločeno zbrane frakcije	16.897.000
KOMUNALNI ODPADKI SKUPAJ	44.005.000
BIOLOŠKO RAZGRADLJIVI ODPADKI	11.670.000
SKUPAJ	55.675.000

2.6.2 Javna služba obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov

Tabela 12: Predračunske količine za prihodnje obračunsko obdobje

VRSTA ODPADKA	PREDRAČUNSKA KOLIČINA v kg
mešani komunalni odpadki	19.545.000
kosovni odpadki	2.572.000
odpadni les	4.796.000
inertni odpadki	4.613.000
biološko razgradljivi odpadki	11.670.000
SKUPAJ	43.196.000

2.6.3 Javna služba odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov

Tabela 13: Predračunske količine za prihodnje obračunsko obdobje

VRSTA ODPADKA	PREDRAČUNSKA KOLIČINA v kg
mešani komunalni odpadki	2.046.000
odpadki za katere je potrebno posebno ravnanje	394.000
SKUPAJ	2.440.000

2.7 Predračunski stroški izvajanja storitev posamezne javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

Predračunski stroški izvajanja storitev zbiranja odpadkov so podatki o načrtovanih stroških opravljenih storitev v prihodnjem obračunskem obdobju.

Na višje predračunske stroške za prihodnje obdobje, predstavljene v nadaljevanju, vplivajo predvsem naslednje spremembe, ki so pričakovane v letu 2020:

- S sprejetjem novele zakona o minimalni plači, se minimalna plača s 1.1.2020 poviša iz dosedanjih 886,63 € bruto na 940,58 €. Prav tako so od 1.1.2020 vsi dodatki izvzeti iz osnove minimalne plače, kar pomeni še dodatni pritisk na povišanje stroškov dela. Za Snago pomeni to povišanje minimalne plače višji strošek dela na letnem nivoju v znesku 180.365 €. Prav tako je nujno potrebno odpraviti plačna nesorazmerja, ki se pojavijo z uvedbo višje minimalne plače in le-to prestavlja višji letni strošek cca. 220.550 €; torej skupaj višji strošek dela približno 400.915 € na leto.
- Cena prevzema odpadkov se v letu 2020 znatno povišuje, in sicer: za 20 % za prevzem lahke frakcije, za 15% BIO ter za 10 % prevzem kosovnih odpadkov.



- Nujno je potrebno posodobiti vozni park podjetja (smetarska, dostavna in samonakladalna vozila ter navlečne prekuncnike). V voznem parku imamo namreč 109 vozil in delovnih strojev, katerega povprečna starost je 9,3 leta.

2.7.1 Javna služba zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov

Tabela 14: Predračunski stroški za prihodnje obračunsko obdobje

ZBIRANJE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV	Predračun 2020
1. Neposredni stroški	4.307.600
stroški materiala	503.550
stroški storitev	1.072.860
stroški dela	2.251.420
amortizacija	475.170
drugi stroški	4.600
2. Splošni proizvodni stroški	214.800
stroški materiala	18.600
stroški storitev	19.200
stroški dela	157.400
amortizacija	18.600
drugi stroški	1.000
3. Splošni nabavno prodajni stroški	126.500
stroški materiala	5.200
stroški storitev	26.100
stroški dela	79.400
amortizacija	6.500
drugi stroški	9.300
4. Splošni upravni stroški	1.048.400
stroški materiala	42.600
stroški storitev	209.500
stroški dela	665.000
amortizacija	54.900
drugi stroški	76.400
5. Odhodki iz financiranja	0
6. Drugi poslovni odhodki	14.510
7. Donos na poslovno potrebna sredstva	347.800
8. Prihodki, ki zmanjšujejo stroške	768.000
prih. od prodaje ločeno zbranih frakcij (GJS)	437.500
drugi prihodki (obresti, vračilo trošarine,	330.500
SKUPAJ STROŠKI (1+2+3+4+5+6+7-8)	5.291.610

2.7.2 Javna služba zbiranja biološko razgradljivih odpadkov

Tabela 15: Predračunski stroški za prihodnje obračunsko obdobje

ZBIRANJE BIOLOŠKO RAZGRADLJIVIH ODPADKOV	Predračun 2020
1. Neposredni stroški	1.003.900
stroški materiala	112.600
stroški storitev	270.300
stroški dela	511.500
amortizacija	108.400
drugi stroški	1.100
2. Splošni proizvodni stroški	48.600
stroški materiala	4.200
stroški storitev	4.300
stroški dela	35.580
amortizacija	4.300
drugi stroški	220
3. Splošni nabavno prodajni stroški	29.020
stroški materiala	1.170
stroški storitev	6.090
stroški dela	18.230
amortizacija	1.420
drugi stroški	2.110
4. Splošni upravni stroški	244.600
stroški materiala	9.900
stroški storitev	50.700
stroški dela	153.500
amortizacija	12.800
drugi stroški	17.700
5. Odhodki iz financiranja	0
6. Drugi poslovni odhodki	3.530
7. Donos na poslovno potrebna sredstva	80.200
8. Prihodki, ki zmanjšujejo stroške	0
SKUPAJ STROŠKI (1+2+3+4+5+6+7-8)	1.409.850



2.7.3 Javna infrastruktura zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov

Tabela 16: Predračunski stroški za prihodnje obračunsko obdobje

JAVNA INFRASTRUKTURA ZBIRANJA	Predračun 2020
1. Najemnina	69.400
2. Zavarovanje infrastrukture	9.900
3. Odškodnine	0
4. Obresti za financiranje	0
SKUPAJ STROŠKI	79.300

2.7.4 Javna infrastruktura obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov

Tabela 17: Predračunski stroški za prihodnje obračunsko obdobje

JAVNA INFRASTRUKTURA OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV	Predračun 2020
1. Amortizacija	764.800
2. Najemnina	0
3. Zavarovanje infrastrukture	25.200
4. Odškodnine	0
5. Obresti za financiranje	146.500
SKUPAJ STROŠKI	936.500

2.7.5 Javna služba obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov

Tabela 18: Predračunski stroški za prihodnje obračunsko obdobje

OBDELAVA DOLOČENIH VRST ODPADKOV	Predračun 2020
1. Neposredni stroški	4.231.800
stroški materiala	221.200
stroški storitev	3.688.000
stroški dela	279.400
amortizacija	43.200
drugi stroški	0
2. Splošni proizvodjalni stroški	0
stroški materiala	0
stroški storitev	0
stroški dela	0
amortizacija	0
drugi stroški	0
3. Splošni nabavno prodajni stroški	26.050
stroški materiala	1.050
stroški storitev	5.370
stroški dela	16.360
amortizacija	1.390
drugi stroški	1.880
4. Splošni upravni stroški	195.900
stroški materiala	8.700
stroški storitev	23.200
stroški dela	136.800
amortizacija	11.400
drugi stroški	15.800
5. Odhodki iz financiranja	0
6. Drugi poslovni odhodki	540
7. Donos na poslovno potrebna sredstva	0
8. Prihodki, ki zmanjšujejo stroške	197.100
prih. od prodaje ločeno zbranih frakcij (GJS)	176.300
drugi prihodki (obresti, vračilo trošarine,	20.800
SKUPAJ STROŠKI (1+2+3+4+5+6+7-8)	4.257.190



2.7.6 Javna služba odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov

Tabela 19: Predračunski stroški za prihodnje obračunsko obdobje

ODLAGANJE OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJE	Predračun 2020
1. Neposredni stroški	487.500
stroški materiala	300
stroški storitev	487.200
stroški dela	0
amortizacija	0
drugi stroški	0
2. Splošni proizvodjalni stroški	0
stroški materiala	0
stroški storitev	0
stroški dela	0
amortizacija	0
drugi stroški	0
3. Splošni nabavno prodajni stroški	25.930
stroški materiala	1.000
stroški storitev	5.410
stroški dela	16.300
amortizacija	1.360
drugi stroški	1.860
4. Splošni upravni stroški	217.440
stroški materiala	8.810
stroški storitev	45.090
stroški dela	136.600
amortizacija	11.340
drugi stroški	15.600
5. Odhodki iz financiranja	0
6. Drugi poslovni odhodki	0
7. Donos na poslovno potrebna sredstva	0
8. Prihodki, ki zmanjšujejo stroške	0
prih. od prodaje ločeno zbranih frakcij (GJS)	0
drugi prihodki (obresti, vračilo trošarine,	0
SKUPAJ STROŠKI (1+2+3+4+5+6+7-8)	730.870

2.8 Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev posamezne javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Poslovno potrebna sredstva za izvajanje javne službe zbiranja komunalnih odpadkov so vsa sredstva, ki se neposredno uporabljajo za izvajanje javne službe

Delež poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje javne službe zbiranja ostalih komunalnih odpadkov in bioloških odpadkov za prihodnje obdobje:

zbiranje komunalnih odpadkov	89%
zbiranje bioloških odpadkov	19%

Poslovno potrebna sredstva za izvajanje javne službe zbiranja in javne službe obdelave, ki jih družba uporablja, so upoštevana v višini nabavne vrednosti osnovnih sredstev, neposredno potrebnih za izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki.

Vrednost poslovno potrebnih sredstev javne službe zbiranja in obdelave komunalnih odpadkov se deli med tržno dejavnost in gospodarsko javno službo glede na količino porabljenega časa posameznih vozil oz. količino odpadkov danih v obdelavo.

Za družbo celotno storitev odlaganja komunalnih odpadkov izvaja podizvajalec. Za izvajanje teh storitev družba ne potrebuje osnovnih sredstev.

2.9 Prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom uredbe za preteklo in prihodnje obdobje

Stroški, ki jih na podlagi razpoložljive dokumentacije in vzpostavljenega sistema obračuna storitev po delovnih nalogih ni mogoče knjižiti na temeljna stroškovna mesta, se knjižijo na splošno stroškovno mesto. Splošni stroškovni mesti sta skupne službe (uprava, prodaja, nabava) in delavnice.

Te splošne stroške je družba med posamezne dejavnosti razdelila v skladu z določbami Pravilnika o sodilih za razporejanje prihodkov, odhodkov, sredstev in obveznosti do virov sredstev po posameznih dejavnostih, ki ga je sprejel nadzorni svet družbe, 9. 6. 2011 in so podrobneje prikazani v poglavju 3.16.

Način razdelitve splošnih stroškov je v preteklem in prihodnjem obdobju enak (nespremenjen) pri dejavnosti zbiranja komunalnih in bioloških odpadkov.

Tabela 20: Delež splošnih stroškov v letu 2019 – Snaga d. o. o.

Delovna enota	Delež za skupne službe (v %)	Znesek	Delež za delavnice (v %)	Znesek
Ravnanje z odpadki	95,48	1.928.160	65,60	262.607
zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov	57,60	1.163.169	54,31	217.396
zbiranje biološko razgradljivih odpadkov	14,01	282.941	11,29	45.211
obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov	11,94	241.025	0,00	0
odlaganje ostanka predelave ali odstranjevanje	11,94	241.025	0,00	0
Ostale javne službe	1,69	34.222	17,18	68.775
Tržne dejavnosti	2,82	57.025	17,21	68.910
Skupaj	100	2.019.407	100	400.292



Tabela 21: Delež splošnih stroškov za dejavnost ravnanja z odpadki v letu 2019 – območje občin

Delovna enota	Delež za skupne službe (v %)	Znesek	Delež za delavnice (v %)	Znesek
Ravnanje z odpadki	90,21	1.821.698	63,22	253.070
zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov	55,42	1.119.206	52,72	211.019
zbiranje biološko razgradljivih odpadkov	12,89	260.259	10,51	42.051
obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov	10,43	210.543	0,00	0
odlaganje ostanka predelave ali odstranjevanje	11,47	231.691	0,00	0

Tabela 22: Predvideni splošni stroški za dejavnost ravnanja z odpadki prihodnje obračunske obdobje območje občin

Delovna enota	Skupne službe	Delavnice
Ravnanje z odpadki	1.913.840	263.400
zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov	1.174.900	214.800
zbiranje biološko razgradljivih odpadkov	273.620	48.600
obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov	221.950	0
odlaganje ostanka predelave ali odstranjevanje	243.370	0

2.10 Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

V skladu z 11. členom MEDO so posebne storitve izvajalca tiste storitve, ki jih izvajalec opravlja in pri tem uporablja javno infrastrukturo, ali prodaja stranskih proizvodov, ki nastanejo pri izvajanju dejavnosti in niso obvezne storitve javne službe.

Tabela 23: Prihodki za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje (vrednost v EUR)

Prihodki	preteklo obračunsko obdobje	prihodnje obračunsko obdobje
prih. od prodaje ločeno zbranih frakcij (GJS)	613.793	613.800
drugi prihodki (obresti, vračilo trošarine,	351.810	351.300
Skupaj	965.603	965.100

V prihodnjem obdobju so predvideni prihodki v podobni višini kot v preteklem obračunskem obdobju.



2.11 Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Donos na vložena poslovna potrebna osnovna sredstva izvajalca je donos izvajalca, ki ne sme presegati pet odstotkov od vrednosti poslovno potrebnih osnovnih sredstev za neposredno opravljanje posamezne javne službe (16. točka 2. člena MEDO).

Donos na poslovno potrebna sredstva, ki je upoštevan v kalkulacijah, je izračunan glede na uporabo teh sredstev v gospodarski javni službi v posameznem letu.

Tabela 24: Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za javno službo zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov

	prihodnje obdobje	
	zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov	zbiranje bioloških odpadkov
Povprečna nabavna vrednost osnovnih sredstev potrebnih za neposredno izvajanje gospodarske javne službe	6.956.000	1.604.000
Odstotek donosa	5%	5%
Znesek donosa	347.800	80.200

2.12 Število zaposlenih za izvajanje storitev posamezne javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

2.12.1 Javna služba zbiranje komunalnih odpadkov

Družba izvaja storitev javne službe zbiranja komunalnih odpadkov v sedmih zunajmestnih in Mestni občini Maribor z vozniki smetarskih vozil, delavci na smetarskih vozilih, vozniki samonakladalnih vozil, delavci na zbirnih centrih, strojniki, delovodje ter uprava v delu, ki nudi administrativno podporo izvajanju posamezne javne službe.

Stroški dela skupnih služb in delavnic se razporejajo na delovne enote v razmerjih, kot jih določajo sodila, sprejeta s strani nadzornega sveta družbe.

	Preteklo obdobje		Prihodnje obdobje	
	Snaga	najem	Snaga	najem
*Število neposredno zaposlenih	97	8	100	7
**Število posredno zaposlenih	36	2	37	1

*Število zaposlenih, ki neposredno sodelujejo v procesu izvajanja javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.

**Število zaposlenih, ki posredno sodelujejo v procesu izvajanja javne službe zbiranja določenih komunalnih odpadkov, pri čemer so njihovi stroški dela upoštevani med posrednimi oz. splošnimi stroški opravljanja storitev.



2.12.2 Javna služba obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov

Družba izvaja storitev javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov z delavci v Centru za pripravo sekundarnih surovin, strojniki, vozniki, delovodje ter uprava v delu, ki nudi administrativno podporo izvajanju posamezne javne službe.

Stroški dela skupnih služb in delavnic se razporejajo na delovne enote v razmerjih, kot jih določajo sodila, sprejeta s strani nadzornega sveta družbe.

	Preteklo obdobje		Prihodnje obdobje	
	Snaga	najem	Snaga	najem
*Število neposredno zaposlenih	16	3	18	3
**Število posredno zaposlenih	6	0	7	0

*Število zaposlenih, ki neposredno sodelujejo v procesu izvajanja javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov (Center za pripravo sekundarnih surovin).

**Število zaposlenih, ki posredno sodelujejo v procesu izvajanja javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov (Center za pripravo sekundarnih surovin), pri čemer so njihovi stroški dela upoštevani med posrednimi oz. splošnimi stroški opravljanja storitev.

2.13 Višina najemnine za javno infrastrukturo in njen delež, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture

Občina za opravljanje javne službe obračunava najemnino za vso javno infrastrukturo, ki je potrebna za opravljanje javne službe in jo ima v lasti ali finančnem najemu. Višina najemnine se v skladu z MEDO obračuna najmanj v višini obračunane amortizacije za vso javno infrastrukturo, ki je potrebna za opravljanje javne službe.

Na uporabnike storitev gospodarske javne službe se prenese celotna najemnina, določena s pogodbo, ki jo občine za uporabo javne infrastrukture zbiranja zaračunajo izvajalcu.

2.14 Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev

Stopnja izkoriščenosti zmogljivosti infrastrukture javne službe je razmerje med dejansko izkoriščenostjo infrastrukture javne službe in največjo projektirano zmogljivostjo infrastrukture javne službe, pri kateri se lahko infrastruktura javne službe normalno uporablja za opravljanje storitev javne službe in pri kateri se lahko zagotavlja normalen standard storitev javne službe, ob upoštevanju razpoložljive tehnike in veljavnih standardov. Izkoriščenost zmogljivosti javne infrastrukture javne službe določa, v kakšnem obsegu so zmogljivosti infrastrukture javne službe dejansko uporabljene.

Javna infrastruktura, ki je namenjena izvajanju storitev javne službe zbiranja komunalnih odpadkov in izvajanju posebnih storitev, je optimalno izkoriščena.

Javna infrastruktura, ki je namenjena obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov zaenkrat še ni optimalno izkoriščena.



2.15 Izračun predračunske cene storitev posamezne javne službe za prihodnje obračunsko obdobje in izračun predračunske cene javne infrastrukture za prihodnje obračunsko obdobje

Predračunska cena izvajanja storitev javne službe ravnanja z odpadki je cena, izračunana na podlagi načrtovane količine opravljenih storitev in načrtovanih stroškov in je oblikovana v EUR/kg.

2.15.1 Javna služba zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov

Tabela 25: Predračunska cena za prihodnje obračunsko obdobje

ZBIRANJE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV	Predračun 2020
1. Neposredni stroški	4.307.600
2. Splošni proizvodjalni stroški	214.800
3. Splošni nabavno prodajni stroški	126.500
4. Splošni upravni stroški	1.048.400
5. Odhodki iz financiranja	0
6. Drugi poslovni odhodki	14.510
7. Donos na poslovno potrebna sredstva	347.800
8. Skupaj stroški [€] (1+2+3+4+5+6+7)	6.059.610
Predračunska količina [kg]	44.005.000
Predračunska lastna cena [€/kg]	0,1377
9. Prihodki, ki zmanjšujejo stroške [€]	768.000
10. Zmanjšani stroški [€] (10=8-9)	5.291.610
Zmanjšana predračunska cena [€/kg]	0,1203



2.15.2 Javna služba zbiranja biološko razgradljivih odpadkov

Tabela 26: Predračunska cena za prihodnje obračunsko obdobje

ZBIRANJE BIOLOŠKO RAZGRADLJIVIH ODPADKOV	Predračun 2020
1. Neposredni stroški	1.003.900
2. Splošni proizvodni stroški	48.600
3. Splošni nabavno prodajni stroški	29.020
4. Splošni upravni stroški	244.600
5. Odhodki iz financiranja	0
6. Drugi poslovni odhodki	3.530
7. Donos na poslovno potrebna sredstva	80.200
8. Skupaj stroški [€] (1+2+3+4+5+6+7)	1.409.850
Predračunska količina [kg]	11.670.000
Predračunska lastna cena [€/kg]	0,1208
9. Prihodki, ki zmanjšujejo stroške [€]	0
10. Zmanjšani stroški [€] (10=8-9)	1.409.850
Zmanjšana predračunska cena [€/kg]	0,1208

2.15.3 Javna infrastruktura zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov

Tabela 27: Predračunska cena za prihodnje obračunsko obdobje

JAVNA INFRASTRUKTURA ZBIRANJA	Predračun 2020
1. Najemnina	69.400
2. Zavarovanje infrastrukture	9.900
3. Odškodnine	0
4. Obresti za financiranje	0
5. Skupaj stroški [€] (1+2+3+4)	79.300
Predračunska količina [kg]	55.675.000
Predračunska lastna cena [€/kg]	0,0014
6. Prihodki, ki zmanjšujejo stroške [€]	0
7. Zmanjšani stroški [€] (7=5-6)	79.300
Zmanjšana predračunska cena [€/kg]	0,0014

2.15.4 Javna služba obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov

Tabela 28: Predračunska cena za prihodnje obračunsko obdobje

OBDELAVA DOLOČENIH VRST ODPADKOV	Predračun 2020
1. Neposredni stroški	4.231.800
2. Splošni proizvodjalni stroški	0
3. Splošni nabavno prodajni stroški	26.050
4. Splošni upravni stroški	195.900
5. Odhodki iz financiranja	0
6. Drugi poslovni odhodki	540
7. Donos na poslovno potrebna sredstva	0
8. Skupaj stroški [€] (1+2+3+4+5+6+7)	4.454.290
Predračunska količina [kg]	43.196.000
Predračunska lastna cena [€/kg]	0,1031
9. Prihodki, ki zmanjšujejo stroške [€]	197.100
10. Zmanjšani stroški [€] (10=8-9)	4.257.190
Zmanjšana predračunska cena [€/kg]	0,0986

2.15.5 Javna infrastruktura obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov

Tabela 29: Predračunska cena za prihodnje obračunsko obdobje

JAVNA INFRASTRUKTURA OBDELAVE	Predračun 2020
1. Amortizacija	764.800
2. Zavarovanje infrastrukture	25.200
3. Odškodnine	0
4. Obresti za financiranje	146.500
5. Skupaj stroški [€] (1+2+3+4)	936.500
Predračunska količina [kg]	19.545.000
Predračunska lastna cena [€/kg]	0,0479
7. Prihodki, ki zmanjšujejo stroške [€]	0
8. Zmanjšani stroški [€] (7=5-6)	936.500
Zmanjšana predračunska cena [€/kg]	0,0479



2.15.6 Javna služba odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov

Tabela 30: Predračunska cena za prihodnje obračunsko obdobje

ODLAGANJE OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJE	Predračun 2020
1. Neposredni stroški	487.500
2. Splošni proizvodjalni stroški	0
3. Splošni nabavno prodajni stroški	25.930
4. Splošni upravni stroški	217.440
5. Odhodki iz financiranja	0
6. Drugi poslovni odhodki	0
7. Donos na poslovno potrebna sredstva	0
8. Skupaj stroški [€] (1+2+3+4+5+6+7)	730.870
Predračunska količina [kg]	2.440.000
Predračunska lastna cena [€/kg]	0,2995
9. Prihodki, ki zmanjšujejo stroške [€]	0
10. Zmanjšani stroški [€] (10=8-9)	730.870
Zmanjšana predračunska cena [€/kg]	0,2995

2.16 Prikaz sodil za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih ter po občinah

Na podlagi določb SRS 32 in sprejetega Pravilnika o sodilih za razporejanje prihodkov, odhodkov, sredstev in obveznosti do virov sredstev po posameznih dejavnostih uporabljamo za razporejanje prihodkov in odhodkov na dejavnosti, ki so gospodarske javne službe in tiste, ki to niso, sodila. Ista sodila uporabljamo tudi za razporejanje amortizacije, učinkov prevrednotenja in drugih gospodarskih kategorij, povezanih z opredmetenimi osnovnimi sredstvi, saj družba opremo uporablja tako za izvajanje javnih kot tržnih dejavnosti. Kar zadeva uporabo sodil pri razporejanju prihodkov družbe, se ta uporabljajo le izjemoma. Prihodke od prodaje izkazujemo po vrstah storitev, namenih in stroškovnih mestih tako, da so ti praktično neposredno pripisani posamični dejavnosti. V primerih, ko prihodkov morebiti ni moč neposredno pripisati določenim dejavnostim (drugi poslovni ali finančni prihodki), se za njihovo razporeditev oz. razdelitev uporabljajo ista, vendar smiselno izbrana sodila, kot jih uporabljamo za razvrščanje odhodkov po dejavnostih.

Odhodki se ob njihovem pripoznanju razvrstijo:

- na neposredna stroškovna mesta, ki so v neposredni povezavi s stroškovnim nosilcem oz. posamezno »proizvodno-storitveno dejavnostjo« ali
- na posredna stroškovna mesta, ki imajo splošni značaj režije. Sem sodijo poleg tipične režije (uprava, prodaja, nabava) tudi stroškovna mesta tehničnega servisa (vzdrževanje).

Pri razvrščanju stroškov na neposredna stroškovna mesta velja, da so neposredno razporejeni tudi tisti neposredni stroški, ki niso stroški režije in so med več neposrednih stroškovnih mest razporejeni z uporabo sodila porabljenega časa ali količin zbranih odpadkov.

Za posredna stroškovna mesta ne štejejo pomožna stroškovna mesta, ki so oblikovana le z namenom zbiranja stroškov za njihovo razporejanje na posamična neposredna stroškovna mesta ob obračunu po sodilu porabljenega časa (skupna stroškovna mesta delavci, vozniki, vozila).

Sodila, ki jih uporabljamo pri razvrščanju odhodkov iz posrednih (in pomožnih) stroškovnih mest na posamezno dejavnost oz. storitev, so :

Sodilo 1. - Porabljen čas

Sodilo temelji na podatkih, pridobljenih iz delovnih nalogov o porabljenem času:

- komunalnih delavcev in voznikov (delovne ure) in
- vozil (strojne ure).

Sodilo se uporablja predvsem za dejavnosti zbiranja komunalnih odpadkov, urejanje javnih površin in pri razporejanju vseh tistih odhodkov, ki so po svoji naravi odvisni od porabljenega časa ali pa za njihovo delitev ni primernejšega sodila.

Sodilo 2. - Količina zbranih odpadkov

Sodilo temelji na podatkih, pridobljenih iz lastnih evidenc o količinah prevzetih odpadkov. Sodilo se uporablja za razporejanje stroškov, povezanih z odstranjevanjem odpadkov in drugih stroškov, ki so posredno ali neposredno odvisni od količin zbranih odpadkov. Sodilo zbranih odpadkov se po potrebi in glede na naravo stroškov ugotavlja tudi po posameznih frakcijah odpadkov.

Sodilo 3. - Opravljene ure vzdrževanja v tehničnem servisu

Sodilo temelji na podatkih, pridobljenih iz delovnih nalogov tehničnega servisa. Na podlagi tega sodila se neposrednim stroškovnim mestom pripiše del stroškov tehničnega servisa v odvisnosti od časa, porabljenega za določeno dejavnost oz. stroškovno mesto.

Sodilo 4. - Število dokumentov in proizvodjalni stroški

Sodilo »število dokumentov« temelji na podatkih o številu prejetih in izdanih računov ter številu izdajnic po posameznih področjih. Pri razporejanju stroškov režije na področje gospodarske javne službe in na področje ostalih tržnih storitev se pri razporejanju stroškov režije v delu, ki se nanaša na upravo in prodajo, za sodilo uporabi število prejetih in izdanih računov, v delu, ki se nanaša na nabavo, pa število izdajnic. Za nadaljnjo razporeditev stroškov režije po posameznih dejavnostih v okviru tržnih storitev in gospodarskih javnih služb, razen storitev GJS ravnanja s komunalnimi odpadki, se prav tako uporablja sodilo števila dokumentov; pri storitvi GJS ravnanja s komunalnimi odpadki se v nadaljevanju stroški režije po občinah določijo v deležu višine proizvodjalnih stroškov.



Kazalo tabel

Tabela 1 : Predračunske in obračunske količine za leto 2019	8
Tabela 2: Predračunske in obračunske količine za leto 2019	8
Tabela 3: Predračunske in obračunske količine za leto 2019	8
Tabela 4: delež stroškov za zaprta odlagališča za posamezno občino v letu 2019	9
Tabela 5: Predračunski in obračunski stroški za leto 2019	10
Tabela 6: Predračunski in obračunski stroški za leto 2019	11
Tabela 7: Predračunski in obračunski stroški za leto 2019	12
Tabela 8: Predračunski in obračunski stroški za leto 2019	13
Tabela 9: Predračunski in obračunski stroški za leto 2019	14
Tabela 10: Predračunski in obračunski stroški za leto 2019	15
Tabela 11: Predračunske količine za prihodnje obračunsko obdobje	17
Tabela 12: Predračunske količine za prihodnje obračunsko obdobje	17
Tabela 13: Predračunske količine za prihodnje obračunsko obdobje	17
Tabela 14: Predračunski stroški za prihodnje obračunsko obdobje	18
Tabela 15: Predračunski stroški za prihodnje obračunsko obdobje	19
Tabela 16: Predračunski stroški za prihodnje obračunsko obdobje	20
Tabela 17: Predračunski stroški za prihodnje obračunsko obdobje	20
Tabela 18: Predračunski stroški za prihodnje obračunsko obdobje	21
Tabela 19: Predračunski stroški za prihodnje obračunsko obdobje	22
Tabela 20: Delež splošnih stroškov v letu 2019 – Snaga d. o. o.	23
Tabela 21: Delež splošnih stroškov za dejavnost ravnanja z odpadki v letu 2019 – območje občin	24
Tabela 22: Predvideni splošni stroški za dejavnost ravnanja z odpadki prihodnje obračunsko obdobje - območje občin	24
Tabela 23: Prihodki za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje (vrednost v EUR)	24
Tabela 24: Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za javno službo zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov	25
Tabela 26: Predračunska cena za prihodnje obračunsko obdobje	27
Tabela 27: Predračunska cena za prihodnje obračunsko obdobje	28
Tabela 28: Predračunska cena za prihodnje obračunsko obdobje	28
Tabela 29: Predračunska cena za prihodnje obračunsko obdobje	29
Tabela 30: Predračunska cena za prihodnje obračunsko obdobje	29
Tabela 31: Predračunska cena za prihodnje obračunsko obdobje	30

DODATEK K ELABORATU

Elaborat prikazuje vse zakonsko predpisane elemente, na podlagi katerih se oblikuje cena, ki jo potrdi občinski svet in je izražena v merski enoti €/kg. Ker se zavedamo, da ta podatek povprečnemu uporabniku praktično ne pove ničesar o ceni, ki je prikazana na položnici, smo se odločili, da predstavimo še poenostavljen prikaz tega, o čemer govori elaborat, torej predviden cenik, po katerem storitev vseh treh javnih služb ravnanja z odpadki v končni fazi obračunamo uporabniku storitve.

Uporabniki v občini Pesnica **trenutno plačujejo** vse tri javne službe ravnanja z odpadki (zbiranje, obdelava in odstranjevanje odpadkov) po naslednjem ceniku:

Cene so v eur/posodo/mesec	Cena/posodo brez DDV	DDV 9,5	Cena/posodo z DDV
mešani komunalni odpadki			
odvoz enkrat na 4 tedna			
volumen posode			
120	10,12	0,96	11,08
240	20,24	1,92	22,16
770	64,94	6,17	71,11
1100	92,76	8,81	101,57
odvoz na 14 dni			
volumen posode			
120	20,24	1,92	22,16
240	40,50	3,85	44,35
770	129,93	12,34	142,27
1100	185,60	17,63	203,23
vrečka			
60	4,67	0,44	5,11
biološki odpadki			
volumen posode			
120	2,65	0,25	2,90
240	5,02	0,48	5,50

Glede na predračunske podatke (brez upoštevanja poročila), ki jih izkazuje predhodno predstavljen elaborat in ob upoštevanju da ceno ravnanja z biološkimi odpadki pustimo nespremenjeno, za razliko pa povišamo ceno ravnanja z ostalimi komunalnimi odpadki, ki se slika skozi ceno posode za mešane komunalne odpadke, bi uporabniki v občini Pesnica v **naslednjem obračunskem obdobju (v letu 2020)** morali plačevati storitve po naslednjem ceniku:

Cene so v eur/posodo/mesec	Cena/posodo brez DDV	DDV 9,5	Cena/posodo z DDV
mešani komunalni odpadki			
odvoz enkrat na 3 tedne			
volumen posode			
120	10,43	0,99	11,42
240	20,85	1,98	22,83
770	66,90	6,36	73,26
1100	95,57	9,08	104,65
odvoz na 14 dni			
volumen posode			
120	15,94	1,51	17,45
240	31,89	3,03	34,92
770	102,31	9,72	112,03
1100	146,16	13,89	160,05
vrečka			
60	3,68	0,35	4,03
biološki odpadki			
volumen posode			
120	2,65	0,25	2,90
240	5,30	0,50	5,80

Omenjene cene pričajo veljati s 1.2.2020.

Točka 6

GRADIVO PREDLAGA:	ŽUPAN
GRADIVO PRIPRAVIL:	MMB Bojan MAŽGON s.p.,
POROČEVALEC:	Bojan MAŽGON

PROJEKT VIS – VIZIJA IN STRATEGIJA OBČINE PESNICA

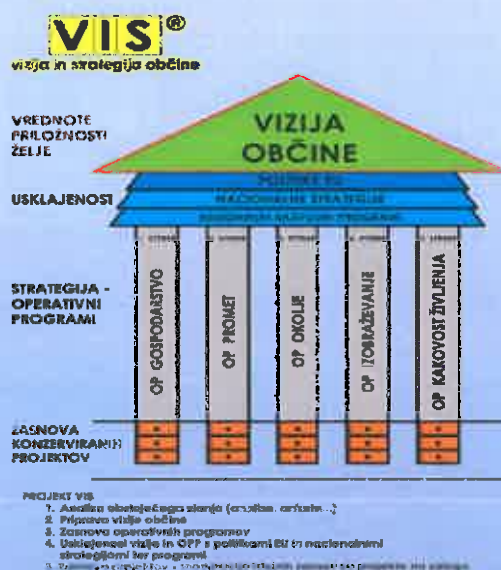
PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Pesnica sprejme Projekt VIS – Vizija in strategija Občine Pesnica kot orodje, s katerim bo občina izvajala strategijo razvoja s ciljem uresničevanja vizije, ki temelji na vrednotah prebivalcev.



»VIS PESNICA« 2020 - 2030

Vizija in strategija razvoja občine
na podlagi vrednot in stalne
participacije občanov



Vizija prebivalcev občine Pesnica – 2019

OBČINO PESNICA BO ODLIKOVALO UREJENO IN PRIJETNO BIVALNO OKOLJE Z VKLJUČENOSTJO IN POVEZANOSTJO CELOTNEGA OBMOČJA . NOSILCI RAZVOJA BODO KMETIJSTVO, TURIZEM, OBRT IN PODJETNIŠTVO.

SVOJ RAZVOJ BO OBČINA TEMELJILA NA NAČELIH TRAJNOSTI, UPOŠTEVAJOČ VISOKE OKOLJSKE STANDARDE.

VARNO IN ČISTO BIVALNO OKOLJE. UREJENA INFRASTRUKTURA , DOBRI POGOJI V VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNIH USTANOVAH, ODLIČNA KULTURNA IN ŠPORTNA PONUDBA TER DOBRE MOŽNOSTI ZA INDIVIDUALNO STANOVANJSKO GRADNJO BODO PREDSTAVLJALI PRIVLAČNO , STRPNO , NAVDIHUJOČO IN ODPRTO LOKALNO SKUPNOST , KI BO PONUJALA ODLIČNE BIVALNE IN DELOVNE POGOJE S KATERIMI BO ZADRŽALA IN VABILA MLADE DRUŽINE, GOSPODARSTVENIKE IN TURISTE.

PREPOZNAVNA BO PO ODLIČNEM VINU IN KMETIJSKIH PRODUKTIH, PO INOVATIVNEM TURIZMU IN PRIREDITVAH, TEMELJEČIH NA OBIČAJIH IN TRADICIJI, KULTURI TER LEPI POKRAJINI.

1	UVOD	4
2	VIZIJA IN STRATEGIJA OBČINE – PROJEKT »VIS«	5
2.1	Metode dela in udeleženci	5
2.1.1	Udeleženci v projektu VIS Pesnica:	5
2.1.2	Metodologija	6
3	ANALIZA STANJA	7
3.1	Nekaj splošnih statističnih podatkov	7
3.2	Ocena konkurenčnosti občine Pesnica z vidika njenih prebivalcev	10
3.2.1	SWOT analiza prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti	11
3.2.2	Najpomembnejši dejavniki gospodarskega razvoja občine	12
3.2.3	Predel občine Pesnica, ki je po mnenju prebivalcev najbolj potreben razvoja	12
3.2.4	Znamenitost, ki bi jo bilo potrebno urediti, obnoviti ali nanjo opozoriti v občini Pesnica	13
3.3	POGLED NA OBČINO PESNICA S STRANI SOSEDNIH OBČIN	13
3.3.1	Ocena turistične ponudbe in ocena kvalitete bivanja	13
3.3.2	Potenciali občine Pesnica z vidika sosedov	14
3.3.3	Vzrok prihoda občanov sosednjih občin v občino Pesnica	14
4	VREDNOTE IN VIZIJA PREBIVALCEV OBČINE PESNICA	15
4.1	Vrednote prebivalcev občine Pesnica v zvezi s kvaliteto življenja	15
4.1.1	Vrednote po starostni strukturi	16
4.2	Vrednote, ki bodo za razvoj občine Pesnica pomembne v prihodnosti	16
4.3	Vizija razvojnih smeri občine Pesnica	17
4.4	Vizija razvoja občine Pesnica na osnovi vrednot prebivalcev	18
5	VPLIV RAZVOJNIH DOKUMENTOV EU IN RS	18
5.1	Projekt Evropa 2030	18
5.2	Strategija razvoja Slovenije	19
5.3	Vizija razvoja podravske regije – RRP Podravje 2014 – 2020	20
5.3.1	Regionalni razvojni program za Podravsko razvojno regijo 2021-2027	21
6	KLJUČNI CILJI OBČINE PESNICA 2020 – 2030 Z ZASNOVO AKTIVNOSTI IN UKREPOV	23
6.1	I. Razvojni steber »GOSPODARSTVO«	24
6.1.1	Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev po KS	24
6.1.2	Ključni cilji in kazalniki v razvojnem stebru »GOSPODARSTVO«	28
6.1.3	Nabor možnih ukrepov in aktivnosti za doseganje zastavljenih ciljev	29
6.2	II. razvojni steber »PROMET«	33
6.2.1	Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev občine Pesnica	33
6.2.2	Ključni cilji in kazalniki v II. razvojnem stebru »PROMET«	36

6.2.3	Nabor aktivnosti in ukrepov za doseganje zastavljenih ciljev	37
6.3	III. razvojni steber : »OKOLJE«	39
6.3.1	Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev	39
6.3.2	Ključni cilji in kazalniki v stebru »OKOLJE«	41
6.3.3	Nabor aktivnosti in ukrepov za doseganje zastavljenih ciljev	42
6.4	IV. razvojni steber : »IZOBRAŽEVANJE«	44
6.4.1	Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev	44
6.4.2	Ključni cilji in kazalniki v stebru »IZOBRAŽEVANJE«	46
6.4.3	Nabor aktivnosti in ukrepov za doseganje zastavljenih ciljev	47
6.5	V. razvojni steber : »KVALITETA ŽIVLJENJA«	48
6.5.1	Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev	48
6.5.2	Ključni cilji in kazalniki v stebru »KVALITETA ŽIVLJENJA«	52
6.5.3	Nabor aktivnosti in ukrepov za doseganje zastavljenih ciljev	52
6.6	Nasveti za uspešno izvedbo ukrepov	55
7	KAZALNIKI RAZVOJA	56
7.1	Nabor in vrsta kazalnikov	56
7.1.1	Vrsta kazalnikov	57
7.2	Kazalniki v petih razvojnih stebrih	59
7.2.1	Kazalnik – I. razvojni steber : »gospodarstvo« (tabela 18)	59
7.2.2	Kazalnik – II. razvojni steber : »promet« (tabela 21)	59
7.2.3	Kazalnik III. razvojni steber : »okolje« (tabela 24)	59
7.2.4	Kazalnik IV. Razvojni steber : »izobraževanje« (tabela 27)	59
7.2.5	Kazalnik V. razvojni steber : »kvaliteta življenja« (tabela 29)	59
7.2.6	Skupni agregatni kazalnik VIS Pesnica	60

KAZALO TABEL:

Tabela 1: Udeleženci v projektu VIS Pesnica	5
Tabela 2 : Statistika prebivalstva občine Pesnica	7
Tabela 3: Število prebivalcev po naseljih	8
Tabela 4 SWOT analiza	11
Tabela 5: Gonila gospodarskega razvoja občine Pesnica	12
Tabela 6: Predel občine Pesnica, ki je po mnenju prebivalcev najbolj potreben razvoj	12
Tabela 7: Turistični in drugi potenciali v občini	13
Tabela 8: Ocene sosednjih občin	13
Tabela 9: Kaj je sosednjim občinam všeč v občini Pesnica	14
Tabela 10: Kaj sosedom ni všeč - kaj pogrešajo v občini Pesnica	14
Tabela 11: potenciali občine Pesnica z vidika sosednjih občin	14
Tabela 12: Po kaj največkrat prihajajo sosedje v občino Pesnica	14
Tabela 13: vrednote prebivalcev občine Pesnica	15
Tabela 14: Vrednote po starostni strukturi	16
Tabela 15: Vrednote pomembne za prihodnost – življenjski slog	16
Tabela 16: Vrednote pomembne za prihodnost - gospodarski razvoj	16

Tabela 17: Ocene v stebru gospodarstvo	24
Tabela 18: Ključni cilji in kazalniki - steber GOSPODARSTVO	28
Tabela 19: Ocene v stebru "PROMET"	33
Tabela 20: Pripombe in pričakovanja - promet	33
Tabela 21: Ključni cilji in kazalniki steber : PROMET	36
Tabela 22: Ocene prebivalcev steber : OKOLJE	39
Tabela 23: Pripombe in pričakovanja steber : OKOLJE	39
Tabela 24: Ključni cilji in kazalniki steber "OKOLJE"	42
Tabela 25: Ocene steber IZOBRAŽEVANJE	44
Tabela 26: Pripombe in pričakovanja steber IZOBRAŽEVANJE	44
Tabela 27: Cilji in kazalniki v stebru IZOBRAŽEVANJE	46
Tabela 28: pripombe in pričakovanja "KVALITETA ŽIVLJENJA"	48
Tabela 29: Cilji in kazalniki steber : KVALITETA BIVANJA	52
Tabela 30: Kvantificirani kazalniki	57
Tabela 31: kazalniki zadovoljstva prebivalcev	58
Tabela 32: pričakovane vrednosti vseh kazalnikov 2020 - 2030	62

1 UVOD

Od meseca septembra se je v občini Pesnica izvajal projekt »VIS« v katerem je sodelovalo 436 prebivalcev, ki so prispevali k temu, da bo občina sprejela svojo vizijo in strategijo razvoja, ki temelji na medsebojni usklajenosti in iz nje izhajajočih pozitivnih učinkih področij: gospodarskega razvoja, turizma, kmetijstva in kvalitetnega bivalnega okolja. . Prebivalci občine Pesnica so mnenja, da morajo biti v naslednjem srednjeročnem obdobju v ospredju naslednje razvojne usmeritve:

Gospodarstvo : dobro opremljene obrtne cone za obrt, podjetništvo, tehnološki razvoj, konkurenčne storitvene dejavnosti, povezanost gospodarstva s turizmom in kmetijstvom , izkoriščena geografska lega občine.

Turizem : povezana ponudba – narava, kulinarika, športni turizem (kolesarjenje, pohodništvo), izkoriščene naravne danosti, atraktivni butični turistični programi, sakralni in kulturni turizem, eko in tranzitni turizem.

Kmetijstvo: ponudba lokalnih proizvodov na lokalni tržnici in na kmetijah , dobro razvite dopolnilne dejavnosti, sonaraven razvoj, eko proizvodnja, lokalne blagovne znamke , okolje brez neobdelanih površin.

Kvaliteta bivanja: dobre možnosti za gradnjo za mlade družine, visoka kvaliteta življenja v čistem, mirnem, zdravem in varnem okolju z dobro infrastrukturno opremljenostjo. Dobra zdravstvena oskrba, odlični pogoji v vzgojno varstvenih ustanovah ter dobra kulturna in športna ponudba povezanih občanov z visoko stopnjo tolerantnosti in vključenosti v življenje kraja.

Župan in občinski svet, bomo z izvedbo projekta VIS prisluhnili svojim občanom. Da bi dokazali, kako resno mislimo z uresničevanjem te vizije, so zastavljeni tudi jasni in merljivi cilji na vseh področjih , v strategiji so zapisani potrebni in možni ukrepi ter oblikovani kazalniki za spremljanje, ki predstavljajo kombinacijo doseganja kvantificiranih ciljev in zadovoljstva občanov, ki bodo letno ali vsaj na dve leti pozvani, da ocenijo storjeno. Prav stalna participacija občanov predstavlja temelj za usklajen razvoj. Prebivalci občine Pesnica se dobro zavedajo svojih prednosti in slabosti – za uresničitev vizije pa so zelo pomembne izkazane vrednote tukajšnjih prebivalcev. Med vrednotami visoko kotira tudi zavedanje prebivalcev o tem, da se je za uspešen razvoj potrebno povezovati - tako znotraj občine kot navzven . Ob bogati naravni in kulturni dediščini v občini , je bilo prijetno spoznati , da ljudje ne želijo biti nekaj kar niso , ampak verjamejo , da je v tem prostoru veliko potencialov prav v ljudeh in njihovem znanju.

NE HITROST – POMEMBNA JE SMER !

Župan občine Pesnica : mag. Gregor Žmak

2 VIZIJA IN STRATEGIJA OBČINE – PROJEKT »VIS«

Za uspešen razvoj občine je potrebno izvesti pet korakov in sicer:

- oblikovanje vizije in strategije razvoja občine,
- izgrajevanje zaupanja v občino,
- vzpostavitev partnerstev v različnih smereh in ravneh,
- pritegovanje ključnih dejavnikov, pomembnih za razvoj ter
- izvedba projektov, ki podpirajo razvojne cilje občine.

Pri tem je najpomembnejša vizija in strategija, saj je le-ta ključnega pomena za nadaljnji razvoj. Strategija umešča konkretne projekte v ciljno usmerjeno povezano celoto, zato predstavlja izvedba projektov šele zadnji izvedbeni korak. V praksi se v večini primerov dogaja ravno obratno in je izvedba projektov na prvem mestu, kar zmanjšuje verjetnost uspešnosti projektov in možnosti za razvoj občine. Ključnega pomena je tudi merjenje napredka, v okviru katerega z naborom indikatorjev sproti merimo uresničevanje razvojne strategije.

Poglavje z ključnimi cilji in zasnovo operativnih programov je »živi« del razvojnega dokumenta, ki ponuja na eni strani kvantificirane cilje kot standarde kvalitete življenja, ki jih želimo doseči, na drugi strani pa nas opozarja na potrebne ali možne ukrepe, ki bi jih morali izvesti, da bi takšno stanje dosegli. Ta del bo občina v skladu z realnostjo dopolnjevala in izpopolnjevala z namenom uresničevanja vizije. Posledica razumevanja tega dela morajo biti pripravljeni osnutki »projektov na zalogo« s katerimi bo občina pripravljena na priložnosti državnih in EU razpisov.

Pomembna je tudi prepletenost med posameznimi razvojnimi stebri, saj bo potrebno pri vsakem predvidenem ukrepu preveriti sinergijski učinek tudi v ostalih razvojnih stebrih, kar bo naloga projektnih vodij. V izvedbenih projektih (NRP..) se bo treba v prihodnje pri vsakem vprašati: kateri cilj se uresničuje z njegovo izvedbo in kaj se v posameznem stebru v zvezi z njim dogaja!

Za kvalitetno odločanje so seveda zelo pomembni obstoječi dokumenti, ki jih nismo omenjali (razne strategije, analize, ...itd.) in javno dostopne analize gospodarskih gibanj, demografije ipd., ki jih je smiselno upoštevati in analizirati ob ključnih odločitvah.

Občinski svet potrdi projekt »VIS Pesnica« kot orodje, s katerim bo občina izvajala strategijo razvoja s ciljem uresničitve vizije, ki temelji na vrednotah prebivalcev. Ob tem je potrebno določiti organe in roke spremljanja implementacije, način komunikacije z občani in seveda odgovorne nosilce –skrbnike kazalcev razvojnih stebrov.

2.1 Metode dela in udeleženci

Projekt priprave strategije razvoja občine je potekal po metodi VIS (vizija in strategija razvoja občine na podlagi vrednot občanov), za katerega je občina Pesnica dne 24.9.2019 sklenila pogodbo št.: 007-0002/2019 z izvajalcem MMB mag. Bojan Mažgon s.p., ki je tudi vodil projekt. S strani občine Pesnica je projekt koordinirala direktorica občinske uprave Ga Milica Simonič Steiner univ. dipl. prav.

Projekt VIS predstavlja vizijo razvoja občine, ki so jo prebivalci organom občine zaupali v izvršitev. Politiki ostane odločanje o tem, kakšne ukrepe, aktivnosti, prioritete in projekte bodo uporabili za doseganje opredeljenih ciljev kakovosti življenja v občini Pesnica.

2.1.1 Udeleženci v projektu VIS Pesnica:

Tabela 1: Udeleženci v projektu VIS Pesnica

Delavnice	Naključno izbrani občani	Ženske	Moški	Strokovni sodelavci	Sosednje občine	SKUPAJ
69	250	158	161	14	103	436

V projektu so sodelovali nadpovprečno angažirani občani (predsedniki društev, izpostavljeni gospodarstveniki, predstavniki družbenih dejavnosti ipd.), ki so se udeležili vodenih delavnic, kjer so podajali svoje mnenje na pripravljenem strukturiranem vprašalniku.

Na terenu so sodelavci opravljali intervjuje z naključno izbranimi prebivalci, ki so podajali svoja mnenja, ocene in predloge.

Število sodelujočih po spolu je primerljivo saj je v projektu sodelovalo 49 % žensk in 51 % moških.

Mnenje o prednostih in slabostih občine Pesnica so podali tudi prebivalci vseh sosednjih občin.

Skupaj s strokovnimi sodelavci občinske uprave in izvajalca projekta je v projektu VIS Pesnica sodelovalo 436 oseb.

Število udeležencev po posamezni krajevni skupnosti

KS Jakob	KS Jarenina	KS Pernica	KS Pesnica
79	72	61	107

Struktura sodelujočih prebivalcev po posameznih KS odraža delež prebivalcev posamezne KS v občini Pesnica.

Starostna struktura udeležencev

Do 25 let	25 – 60 let	Nad 60 let
60	185	74

Število udeležencev po starostni strukturi odraža delež prebivalcev posamezne starostne kategorije v skupnem številu prebivalcev občine Pesnica.

2.1.2 Metodologija

Projekt VIS Pesnica je zajemal sledeče aktivnosti :

- izvedba delavnic z nadpovprečno angažiranimi prebivalci občine (izpolnjevali so strukturiran vprašalnik s 40 poglobljenimi vprašanji, podvprašanji in ocenami),
- izvedba terenske ankete z naključno izbranimi prebivalci občine Pesnica – izpolnjevali so strukturiran vprašalnik o zadovoljstvu s stanjem na področju kakovosti bivanja v občini,
- izvedba ankete o prednostih in slabostih občine Pesnica v vseh sosednjih občinah,
- izvedba »delavnice prihodnosti« na temo »povezovanje« s predstavniki društev,
- analiza podatkov, pridobljenih iz delavnic z občani, anket in dostopnih gradiv (obdelano je preko 12.000 informacij)
- analiza primerov dobre prakse, ki so primerni za občino Pesnica, kot so aktivnosti in ukrepi v izvedbeni strategiji.

Določitev kvantificiranih ciljev, ki opredeljujejo vizijo občine in zasnovo operativnih programov, ki predstavljajo nabor možnih ukrepov in aktivnosti za doseganje zastavljenih ciljev, smo pripravili z delavnicami, na katerih so sodelovali člani delovnih teles, strokovni sodelavci občinske uprave in predstavniki interesnih skupin. Delavnice je v sodelovanju z občinsko upravo vodil mag. Bojan Mažgon.

Vpeljava kazalnikov za spremljanje izvajanja strateško–razvojnega dokumenta občine :

Oblikovanih je pet agregatnih kazalnikov, ki so sestavljeni iz večjega števila podkriterijev, pri čemer je možno spremljati tudi vsakega posebej:

Gospodarski kazalnik upošteva stanje doseganja kvantificiranih ciljev in zadovoljstva prebivalcev s področja turizma, kmetijstva, drobnega gospodarstva, industrije in stanovanjske gradnje.

Prometni kazalnik upošteva stanje doseganja kvantificiranih ciljev in zadovoljstva občanov na področju prometne infrastrukture, javne razsvetljave in telekomunikacij.

Okoljski kazalnik upošteva stanje doseganja kvantificiranih ciljev in zadovoljstva občanov na področju varovanja okolja in prostorskega načrtovanja.

Kazalnik izobraževanja upošteva stanje doseganja kvantificiranih ciljev in zadovoljstva občanov z ustreznostjo materialnih in vsebinskih pogojev na področju vzgoje in izobraževanja.

Kazalnik kakovost življenja upošteva stanje doseganja kvantificiranih ciljev in zadovoljstva občanov na področjih kulture, športa, zdravstva, sociale, varnosti bivanja in zaupanja v občino.

Za spremljanje agregatnih kazalnikov in podkazalnikov po letih do leta 2030 je nastavljen koordinatni sistem, s katerim je možno kadarkoli primerjati dejanske letne vrednosti s pričakovanimi.

Pomembnost podkriterijev glede na posamezen kriterij določamo z neposrednim določanjem uteži (ponderjev), ki temeljijo na strokovnih presojah in jih je možno letno spreminjati s sklepom občinskega sveta.

3 ANALIZA STANJA

3.1 Nekaj splošnih statističnih podatkov ¹

Občina Pesnica je del podravske statistične regije. Meri 76 km². Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 89. mesto.

Spremenjena statistična definicija prebivalstva

V letu 2008 se je pri objavljanju demografskih podatkov uveljavila pomembna metodološka sprememba, ki se najbolj kaže pri prikazovanju in analiziranju podatkov na nižjih prostorskih ravneh – na ravni občin in naselij. Statistični urad Republike Slovenije je namreč uveljavil novo definicijo prebivalstva. Ta je usklajena z definicijo prebivalstva in selivcev iz Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o statistikah skupnosti o selitvah in mednarodni zaščiti (Uredba (ES) št. 862/2007). Temelji na konceptu običajnega prebivališča. V Sloveniji to pomeni, da osebe, ki imajo poleg stalnega prebivališča prijavljeno najmanj eno leto tudi začasno prebivališče, štejemo kot prebivalce Slovenije praviloma na naslovu začasnega prebivališča. Po stari definiciji smo te osebe šteli na naslovu stalnega prebivališča. Število prebivalcev je zaradi spremembe statistične definicije prebivalstva razmeroma najbolj naraslo v občinah, v katerih so ustanove, ki jim zakonodaja določa prijavno obveznost, npr. domovi za starejše občane, zavodi za prestajanje kazni, zavodi za usposabljanje otrok, mladostnikov in drugih oseb z motnjami v razvoju in podobno. Glede na vrsto take ustanove se je statistično spremenila tudi starostna oz. spolna sestava prebivalstva v takih naseljih.

Statistika prebivalstva občine Pesnica :

Tabela 2 : Statistika prebivalstva občine Pesnica

LETO	2007	2010	2015	2019
Ženske	3.838	3.814	3.758	3.636
Moški	3.836	3.860	3.754	3.691
SKUPAJ	7.674	7.674	7.512	7.327

¹ <https://pxweb.stat.si/SiStat>

Število prebivalcev po naseljih občine Pesnica v 2019

Tabela 3: Število prebivalcev po naseljih

naselje	št. preb.	naselje	št. preb.	naselje	št. preb.
D. Počehova	277	Mali Dol	65	Sp. Dobrenje	415
Dragučova	251	Pernica	412	Sp. Hlapje	108
Drankovec	90	Pesnica pri MB	893	Sp. Jakobski Dol	349
Flekušek	85	Pesniški Dvor	84	Vajgen	96
Gačnik	552	Počenik	107	Vosek	304
Jareninski Dol	378	Polička Vas	163	Vukovje	325
Jareninski Vrh	227	Polički Vrh	175	Vukovski Dol	418
Jelenče	204	Ranca	239	Vukovski Vrh	188
Kušernik	86	Ročica	230	Zg. Hlapje	140
Ložane	111	Slatenik	50	Zg. Jakobski Dol	309

Povprečna starost prebivalcev občine Pesnica v 2019 : 45,3 let (RS : 43,4 let)

Indeks staranja 168,7 (RS 132,9) Indeks staranja je razmerje med starim [stari 65 let ali več] in mladim prebivalstvom [stari od 0 do 14 let], pomnoženo s 100.

	Delež prebivalcev starih 0 – 14 let	Delež prebivalcev starih 15 – 64 let	Delež prebivalcev starih 65 let ali več	Delež prebivalcev starih 80 let ali več	Koeficient starostne odvisnosti	Koeficient starostne odvisnosti mladih	Koeficient starostne odvisnosti starih
Pesnica	12,8 %	65,7 %	21,6 %	6,1 %	52,8	19,3	33,5
RS	15,1 %	64,9 %	20,0 %	5,4 %	54,1	23,2	30,9

Koeficient starostne odvisnosti

Koeficient starostne odvisnosti pove, koliko otrok in starejših prebivalcev je odvisnih od 100 delovno sposobnih.

Koeficient starostne odvisnosti mladih

Koeficient starostne odvisnosti mladih je razmerje med številom otrok [0 do 14 let] in številom delovno sposobnih prebivalcev, torej prebivalcev, starih 15 do 64 let, pomnoženo s 100. Koeficient starostne odvisnosti mladih pove, koliko otrok je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev.

Koeficient starostne odvisnosti starih

Koeficient starostne odvisnosti starih je razmerje med številom starejših [65 let ali več] in številom delovno sposobnih prebivalcev, torej prebivalcev, starih 15 do 64 let, pomnoženo s 100. Koeficient starostne odvisnosti starih pove, koliko starejših je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev.

Kazalniki, ki merijo starostno strukturo, se hitro spreminjajo in kažejo, da je staranje prebivalstva eden največjih razvojnih izzivov tako za posamezne kraje kot za Slovenijo nasploh. V enem letu se je povprečni indeks staranja za slovenske občine povečal s 130 na skoraj 134. Če je bilo leto prej v slovenskih občinah v povprečju za 30 odstotkov več starih kot mladih, jih je bilo lani že za 34 odstotkov več. V povprečju se je delež prebivalcev, starejših od 65 let, v petih letih povečal za 11 odstotkov. Govorimo o povprečnih vrednostih za slovenske občine, ki se razlikuje od povprečja za Slovenijo – vrednosti so za občine še nekoliko slabše, ker je število hitro starajočih se krajev, med katere spada tudi občina Pesnica veliko.

Stopnja razvitosti občine -2019 po dveh kriterijih :

1. Koeficient razvitosti občin ministrstva za finance RS za leto 2018 in 2019 znaša 0,95, kar predstavlja 142. mesto med 212 občinami v RS.

Kazalnik razvitosti Ministrstva za finance vključuje deset raznorodnih kazalnikov: dohodke prebivalcev, število delovnih mest, dodano vrednost gospodarstva, staranje, stopnjo delovne aktivnosti, poseljenost kraja, območja z zaščito Natura 2000, delež stanovanj s priključki na kanalizacijo ter število kulturnih spomenikov in objektov.

2. Indeks ISSO (Vir: Zlati kamen 2019) vključuje 32 kazalnikov. Med temi so na primer tudi stopnja finančne samostojnosti občine (po našem mnenju zelo pomemben pokazatelj razvitosti), razvitost podjetništva (število podjetij na 1.000 prebivalcev), investicije v gospodarstvu, delež hitro rastočih podjetij, poleg števila tudi strukturo delovnih mest, izobrazbeno strukturo in druge kazalnike izobrazbe, indeks bega možganov ter kazalnike s področja zdravja, okolja in socialne kohezije.

Občina Pesnica se v letu 2019 nahaja na 185. mestu s količnikom 38,74 ,kar predstavlja nizko stopnjo razvitosti po merilih kazalnikov sistema ISSO in predstavlja stopnjo doseženega razvoja na različnih področjih od življenjskega standarda, prek razvitega gospodarstva, pa do socialne kohezije in varovanja okolja. Analiza združuje 32 kazalnikov z vseh osmih področij, ki jih sicer pokriva sistem ISSO. Nekaj kazalnikov, ki merijo blaginjo in stopnjo gospodarskega razvoja, ima dodatno utež.

Analiza razvitosti občin pokaže naravnost izjemno nesorazmerje med vzhodno in zahodno polovico Slovenije. Kot omenjeno: med najbolj razvitimi kraji najdemo praktično le zahodne občine in obratno: slabša razvitost je doma na vzhodu. V sredini je jugovzhodna Slovenija kot edina statistična regija s heterogeno strukturo, torej regija, kjer najdemo tako zelo razvite kraje (Novo mesto, Trebnje) kot tudi izrazito nerazvite (Osilnica) - in seveda vse vmes. Sicer so regije razvojno dokaj homogene.

Števil podjetij v občini Pesnica po številu zaposlenih

Število podjetij skupaj	Mikro podjetja 0 – 9 zaposlenih	Majhna podjetja 10 – 49 zaposlenih	Srednja podjetja 50 – 249 zaposlenih	Velika podjetja več kot 250 zaposlenih
522	497	22	3	0

Povprečna netto plača oktober /2019 : 1.056,53 € (RS : 1.122,40 €)

Povprečna netto vrednost plačane ure : 6,06 € (RS : 6,41 €)

Brezposelni 2019 : januar : 311 december : 251

Starostna struktura brezposelnih :

15-24 let	25 – 29 let	30 – 39 let	40 – 49 let	50 – 54 let	več kot 55 let	SKUPAJ
26	21	52	62	23	67	251

Stanovanjski standard občine Pesnica

Število stanovanj	Št. naseljenih stanovanj	Število počitniških stanovanj	Povprečna uporabna površina	Povprečna uporabna površina na stanovalca	Povprečno število oseb v stanovanju	Delež novih stanovanj zgrajenih po letu 2005
2.872	2.195	90	92,6	30,0	3,3	6,8 %

Zdravje v občini Pesnica ²

- Bolniška odsotnost delovno aktivnih prebivalcev je trajala povprečno 15,2 koledarskih dni na leto, v Sloveniji pa 14,4 dni.
- Delež oseb, ki prejemajo zdravila zaradi povišanega krvnega tlaka, je bil blizu slovenskemu povprečju, za sladkorno bolezen višji od slovenskega povprečja.
- Stopnja bolnišničnih obravnav zaradi srčne kapi je bila 2,0 na 1000 prebivalcev, starih 35 do 74 let, v Sloveniji pa 2,1.
- Pri starejših prebivalcih občine je bila stopnja bolnišničnih obravnav zaradi zlomov kolka 6,4 na 1000, v Sloveniji pa 6,2.
- Delež uporabnikov pomoči na domu je bil blizu slovenskemu povprečju.
- Stopnja umrljivosti zaradi samomora je bila 48 na 100.000 prebivalcev, v Sloveniji pa 20.
- Telesni fitnes otrok je bil blizu slovenskemu povprečju.
- Stopnja bolnišničnih obravnav zaradi poškodb v transportnih nezgodah je bila 0,9 na 1000 prebivalcev, v Sloveniji pa 1,6.
- Delež prometnih nezgod z alkoholiziranimi povzročitelji je bil višji od slovenskega povprečja.
- Odzivnost v Program Svít - presejanju za raka debelega črevesa in danke je bila 60,6 %, v Sloveniji pa 64,3 %.
- Presejanost v Programu Zora - presejanju za raka materničnega vratu je bila 65,2 %, v Sloveniji pa 71,8 %
-

3.2 Ocena konkurenčnosti občine Pesnica z vidika njenih prebivalcev

Poznamo tri načine oz. metode za ocenitev konkurenčnosti in sicer:

- **Regionalno ekonomijo**, ki se osredotoča na kvantitativno analizo lokalne ekonomije. Spremenljivke se nanašajo na ekonomsko strukturo in proizvodne stroške, s poudarkom na transportu in stroških delovne sile. Prednost te metode je, da učinkovito ocenjuje tradicionalne dejavnosti, delovno intenzivne dejavnosti, identificira komparativne prednosti ter stroške dejavnikov, vendar pa ne daje poudarka pomembnim dejavnikom, kot je npr. politična stabilnost ter prispevkom neformalnega sektorja.
- **Benchmarking**, s pomočjo katerega občine oblikujejo cilje, vizije in smernice. Glede na primerjalno izbrano občino (mentor) opazujejo spremembe mentorja ter tako predvidijo svojo prihodnost. Pomanjkljivost te metode je, da opredeljuje odnose med politikami, obnašanjem ter rezultati z mentorjem, vendar ne opredeli postopkov, ki vodijo do ugodnih zaključkov.
- **SWOT analizo**, katere prednost je v tem, da ne vključuje stalnih ciljev ter uporablja številne informacije, vendar se takšna analiza spreminja glede na posameznike, ki jo izvajajo.

Vsaka metoda ima tako prednosti kakor tudi pomanjkljivosti, uporabljajo pa jih politični poznavalci, lokalni uslužbenci, načrtovalci in drugi. Občine se nenehno spreminjajo, zato mora biti merjenje metod dinamično in strateško.

Zaradi enega osnovnih namenov tega strateškega dokumenta, t.j. oblikovanje vizije in ciljev, smo se odločili za metodo benchmarkinga, zaradi metodologije (izdelave anket in delavnic) pa tudi za metodo SWOT analize.

² <http://obcine.nijz.si/Vsebina.aspx?leto=2018&id=118>

3.2.1 SWOT analiza prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti

Cilj raziskave je bil ugotoviti, kako prebivalci občine Pesnica dojemajo občino in svoj kraj, ali radi živijo v občini, kje vidijo prednosti in slabosti, kaj v svojem kraju pogrešajo. V ta namen smo obdelali skupino področje prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti z nadpovprečno angažiranimi občani. Področje razvojnih priložnosti pa smo dodatno preverili z anketami naključno izbranih v občini Pesnica ter v sosednjih občinah.

Tabela 4 SWOT analiza

PREDNOSTI OBČINE PESNICA	% odg.	SLABOSTI OBČINE PESNICA	% odg.
Naravne danosti	65,9 %	Nepovezanost	40,1 %
Angažirani posamezniki	9,1 %	Slabi razvojni programi	40,1 %
Tradicija	9,1 %	Komunalna in gospodarska infrastruktura	11,4 %
Infrastruktura	9,1 %	Odnos do okolja	11,4 %
Znanje – talenti prebivalcev	4,6 %	Brezposelnost	2,3 %
Odnos do okolja	4,6 %	Drugo	-
Kulturna dediščina	2,3 %		
RAZVOJNE PRILOŽNOSTI	% odg.	NEVARNOSTI	% odg.
Turizem	45,5 %	Upradni problemi in neenotna politika	43,2 %
Kmetijstvo	34,1 %	Demografija – odhajanje mladih	25,0 %
Obrt in podjetništvo	22,7 %	Gospodarski problemi	20,5 %
Industrija	2,3 %	Neurejena komunalna infrastruktura	11,4 %
Izobraževanje	2,3 %	Vplivi na okolje	2,3 %
Drugo (šport, kultura)	2,3 %	Drugo	-

Prednosti : Večina prebivalcev , ki so sodelovali v projektu, smatra, da so največja prednost občine Pesnica naravne danosti (geografska lega, dobre možnosti za vinogradništvo in sadjarstvo, ugodne klimatske razmere ipd.). Med prednostmi, ki bi jih občina lahko bolje izkoristila uvrščajo še dobro infrastrukturno opremljenost in vpetost v prometne tokove , tradicijo, angažirane posameznike, znanje in talente prebivalcev, ustrezen odnos do okolja in kulturno in sakralno dediščino.

Slabosti : Kot največjo slabost občine Pesnica , prebivalci izpostavljajo nepovezanost deležnikov, ki bi morali bolje sodelovati in se povezovati (na vseh področjih od društev, do gospodarstva, kmetijstva, turizma in politike ..) in slabe razvojne programe, ki niso usmerjeni v izkoriščanje prednosti in potencialov občine. Med slabosti uvrščajo tudi slabšo infrastrukturo in neustrezen odnos nekaterih do okolja. . Brezposelnost , kot slabost počasi izginja , saj je možnosti za zaposlovanje dovolj.

Razvojne priložnosti : Največ sodelujočih prebivalcev se je opredelilo za turizem, kot najbolj neizkoriščen potencial v občini, ki bi mu morali posvetiti več pozornosti v prihodnosti. Razvojne priložnosti prebivalci zaznavajo še v kmetijstvu, obrti in podjetništvu, posamezniki pa bi dali priložnost tudi industriji, izobraževanju, kulturi in športu.

Nevarnosti : Med nevarnosti, ki bi lahko ovirale prihodnji razvoj občine Pesnica, največ prebivalcev uvršča problem političnih delitev in neenotnosti pri pomembnih razvojnih projektih, kar ne spada na lokalni nivo. Med nevarnosti uvrščajo tudi potencialne administrativno birokratske ovire in predolge netransparentne postopke. Vse bolj je prisotno odhajanje mladih , še vedno pa je prisoten strah pred ponovno gospodarsko recesijo . Neurejena komunalna infrastruktura lahko v nekaterih krajih upočasni pričakovani razvoj, potrebno pa bo biti pozoren tudi na vplive na okolje.

3.2.2 Najpomembnejši dejavniki gospodarskega razvoja občine

Večina (47,7 %) , sodelujočih v projektu verjame, da je lahko najpomembnejši dejavnik gospodarskega razvoja občine v prihodnosti kmetijstvo , na čelu z vinogradništvom, sadjarstvom in živinorejo s povečano samooskrbo in povezano turistično ponudbo.

Tabela 5: Gonila gospodarskega razvoja občine Pesnica

% odg.	KAJ OZ. KDO PREDSTAVLJA GONILA GOSPODARSKEGA RAZVOJA OBČINE?
25,0 %	Vinogradništvo
22,7 %	Kmetijstvo (sadjarstvo, živinoreja, eko kmetije..)
18,2 %	Turizem – v povezavi s kulturno krajino (bi morali biti)
13,7 %	Prevoznništvo - Družinsko podjetje Setrans
9,1 %	Ljudje – vsak posameznik, ki tvega svoj čas in denar za skupnost
4,5 %	Družina Krhin, ki vlaga v Jakobski Dol
2,3 %	Kulinarika
2,3 %	Bližina Avstrije
2,3 %	Biosad

3.2.3 Predel občine Pesnica, ki je po mnenju prebivalcev najbolj potreben razvoja

Sodelujoči prebivalci v projektu so izpostavili predele posameznih KS, ki bi morali biti deležni večje pozornosti občine in pri tem navajali tudi vzroke in komentarje, zakaj tako mislijo.

Tabela 6: Predel občine Pesnica, ki je po mnenju prebivalcev najbolj potreben razvoja

% odg.	KRAJ	Komentar (zakaj?)
18,2	Center Pesnice	- zanemarjeni sadovnjaki na vzhodni in zahodni strani - odstraniti ali sanirati propadajoče objekte (Terra, Motel, stara občina) - to je naša dnevna soba zaradi katere nas je sram - izkoristiti priložnosti za gospodarski razvoj - posodobiti prostorski plan za industrijsko cono Sp. Dobrenje – priložnost širitve ob AC - premalo dobre turistične in gostinske ponudbe - Gačnik obnova cestne infrastrukture – priložnost turizma - ni kompleksne športne infrastrukture
13,6	Jakobski Dol	- ni novogradenj in priseljevanja (zastarel prostorski plan) - najslabše urejena infrastruktura v občini - demografski problemi – mladi odhajajo - Zg. in Sp. Hlapje – priložnost razvoja turizma v povezavi s kmetijstvom - Ročica – izgradnja vodovoda - urediti pokopališče
13,6	Jarenina	- premalo možnosti za individualno stanovanjsko gradnjo - slaba cestna infrastruktura in kanalizacija - neizkoriščeni potenciali za turizem
11,4	Pernica	- neizkoriščen potencial zanemarnenega Perniškega jezera - priložnost za razvoj povezane kmetijsko-turistične ponudbe - Ložane, Vosek – slaba infrastruktura - posodobiti prostorski plan

3.2.4 Znamenitost, ki bi jo bilo potrebno urediti, obnoviti ali nanjo opozoriti v občini Pesnica

Tabela 7: Turistični in drugi potenciali v občini

% odg.	TURISTIČNA, KULTURNA ALI DRUGA ZANIMIVOST, KI BI JO BILO POTREBNO OBNOVITI OZ. NANJO OPOZORITI
40,9	Perniško jezero
20,5	Kraška jama v Jakobu
18,2	Zidanica na Vukovskem Vrhu
15,9	Kostnica v Jarenini
11,4	Železniški viadukt v Pesnici
9,1	Bolje izkoristiti Jareninski Dvor – Dveri pax
6,8	Mlin na veter v Jakobu
6,8	Cesarska lipa v Jarenini
4,5	Kužno znamenje v Vajgnu
4,5	Kovačija v Pernici
2,3	Stara viničarija Hlepej pri Harcu
	Prostor stare Jareninske šole urediti po vzoru hiše vseživljenjskega učenja v Stari cerkvi
	Stare cimprane hiše
	Skupna klet v Jakobu
	Pojem zadnje čarovnice iz Jakoba
	Zgodovina železniške postaje v Pesnici

3.3 POGLED NA OBČINO PESNICA S STRANI SOSEDNIH OBČIN

Prebivalci sosednjih občin so v mesecu september 2019 ocenjevali občino Pesnica z vidika , kaj jim je všeč, kaj jih moti oz. kaj pogrešajo, katere potenciale opažajo in po kaj največkrat pridejo v kraje občine Pesnica. Sodelovali so prebivalci občin Maribor, Lenart, Šentilj in Kungota vseh starostnih kategorij , ki so podali sledeče ocene in komentarje :

Udeleženci :

SKUPAJ	LENART	MARIBOR	ŠENTILJ	KUNGOTA
103	16	54	15	18

%	Spol	Št.
43,7 %	Ženska	45
56,3 %	Moški	58

%	Kategorija	Št.
31,1 %	do 25 let	32
52,4 %	25 - 60	54
16,5 %	nad 60	17

3.3.1 Ocena turistične ponudbe in ocena kvalitete bivanja

Tabela 8: Ocene sosednjih občin

Občina	LENART	MARIBOR	ŠENTILJ	KUNGOTA
Ocena turizma	2,94	3,15	2,87	2,83
Ocena kvalitete bivanja	3,50	3,57	3,47	3,67

Obstoječo turistično ponudbo občine Pesnica najbolj cenijo prebivalci Maribora, najmanj pa občani Kungote , ki pa po drugi strani najbolj med vsemi cenijo kvaliteto bivanja v Pesnici.

Tabela 9: Kaj je sosednjim občinam všeč v občini Pesnica

Št. kom.	KAJ JE PREBIVALCEM SOSEDNIJH OBČIN VŠEČ V OBČINI PESNICA
25	Geografska lega – bližina MB in meje
14	Naravne danosti - lepa narava in okolje
13	Trgovski center v Pesnici
11	Gostilna Kramberger v Pernici
9	Zdravstveni dom Corona v Pesnici
8	Dobra ponudba odličnih vin (Jakob, Jarenina); Pesniška vrata (bar Rondo)
7	Kulturni dom Pesnica , veterinarska ambulanta MZ VET
6	Dveri pax v Jarenini; NK Pesnica-Jarenina; KFC v Dobrenju na AC;
5	Sadjarški center Gačnik ; potencial za nadaljnji razvoj ; možnost za kolesarjenje ...
4	Cerkev v Jarenini; Pizzerija Snežinka; Gostilna Žmavc ; vinske ceste ; Grill Pesnica..
3	Nogometni stadion; nove vrstne hiše pri občini; upravno središče – vse v eni stavbi
2	Nova železniška postaja ; mirno okolje; uspešna avtoprevozniška podjetja;
1	Cerkev in G. župnik; ribnik TSN; Perniško jezero; prijazni ljudje; prireditve; nogometna šola v Jarenini; središče Pernice in Jakoba; dobra kulturna društva; odprti gostinski lokali do 24. ure; najboljši kebab; novi župan...

Tabela 10: Kaj sosedam ni všeč - kaj pogrešajo v občini Pesnica

Št. kom.	KAJ NI VŠEČ PREBIVALCEM SOSEDNIJH OBČIN – KAJ POGREŠAJO V OBČINI PESNICA
25	Neurejen občinski center (zapuščena stara občina, motel, trgovina Terra...)
14	Slabe ceste
10	Premalo urejenih kolesarskih poti
8	Premalo ponudbe domačih kmetijskih in eko proizvodov – ni tržnice
7	Slaba prepoznavnost in promocija – ni enotne povezane turistične ponudbe /produktov
5	Slaba ponudba delovnih mest; Slaba povezanost z javnim prometom
4	Premalo dobre gostinske ponudbe ; Premalo in neprepoznava ponudba za mlade
3	Premalo turističnih kmetij; Premalo zabavnih prireditev (kot nekoč – sejmi, otroške prireditve, veselice ipd.); premalo kulturne ponudbe ; premalo urejenih pločnikov;
2	Potrebna boljša promocija odličnega vina ; slaba trgovska ponudba izven centra ;
1	Nepovezanost občanov ; sebičnost sosedov; premalo prostora v domu starostnikov; premalo novogradenj; umazane ceste ; premalo športne infrastrukture(golf, odbojka na mivki...); manjka lokalna pivovarna; slaba izkoriščenost velike frekvence prometa; manjka javno kopališče ali bazen (včasih je bilo veliko možnosti samo v reki Pesnici) ; nepotrebno rivalstvo med KS; slaba izbira kruha v Mercatorju (hitro zmanjka...)

3.3.2 Potenciali občine Pesnica z vidika sosedov

Tabela 11: potenciali občine Pesnica z vidika sosednjih občin

Št. kom.	V ČEM SO OZ. BI LAHKO BILI V PESNICI NAJBOLJŠI Z VIDIKA SOSEDNIJH OBČIN
26	Turizem (kmečki turizmi, kmetije s prenočišči, pohodništvo, vinotoči...)
21	Vinogradništvo in sadjarstvo (proizvodnja, prodaja in distribucija)
12	Kmetijstvo (tržnica, prodaja na domu, eko proizvodi)
8	Gospodarstvo (industrijska cona ob avtocesti)
7	Dobra gostinska ponudba
6	Športni turizem (kolesarske poti, rekreacijske površine
3	Vinske pešpoti, lovski turizem,
2	Veterinarska dejavnost , lepo urejeno okolje, kulturne prireditve
1	Dobre možnosti za stanovanjsko gradnjo , obrt in podjetništvo

3.3.3 Vzrok prihoda občanov sosednjih občin v občino Pesnica

Tabela 12: Po kaj največkrat prihajajo sosedje v občino Pesnica

Št.kom.	PO KAJ SE PREBIVALCI SOSEDNIJH OBČIN NAJVEČKRAT ODPRVIJO V OBČINO PESNICA
23	Trgovski center Mercator v Pesnici
15	UE Pesnica
14	Zdravstveni dom Corona Pesnica (zobozdravnik, zdravnik, fizioterapija, lekarna, optika....)
10	Obisk sorodnikov in prijateljev

10	Šport (trening, tekma, rekreacija, nogomet, tenis)
9	Po dobro vino
8	Največkrat se samo vozim skozi na delo ali po nakupih v Avstrijo
7	Obisk prireditev
6	Na kosilo v gostilno Kramberger , KFC na avtocesti
5	Kmetijska zadruga, Pizzerija Snežinka, bar Rondo, sprehod v naravi
4	Po jabolka
3	Na kolesarjenje, na pijačo ali sladoled, na kebab, na pošto, v trafiko...
2	Veterinarska ambulanta, Grill Pesnica, Pesniška vrata, frizer, knjižnica,
1	V službo, k fantu, na vrtnarjenje, po gobe, pokostanj in sadje, po material v Tehnoles...

4 VREDNOTE IN VIZIJA PREBIVALCEV OBČINE PESNICA

4.1 Vrednote prebivalcev občine Pesnica v zvezi s kvaliteto življenja

Tabela 13: vrednote prebivalcev občine Pesnica

Odgovor	Skupaj	JAK	JAR	PER	PES
UREJENA INFRASTRUKTURA	56,8 %	56,8	59,4	49,1	59,2
OBČUTEK VARNOSTI BIVANJA	48,6 %	43,2	57,8	45,3	48,5
DOBRA ZDRAVSTVENA OSKRBA	42,9 %	35,1	42,2	45,3	47,6
DOBRA OSKRBA PREBIVALCEV (trgovine, storitve)	29,6 %	48,6	15,6	34,0	21,4
DOBRI POGOJI V VZGOJNO IZOBR. USTANOVAH	24,1 %	18,9	21,9	26,4	28,2
DOBRI MED-SOSEDSKI ODNOSI	21,4 %	18,9	26,6	24,5	18,4
DELOVNA MESTA V BLIŽINI	20,1 %	25,7	18,8	18,9	17,5
DOBRE PROMETNE POVEZAVE	17,7 %	14,9	18,8	22,6	16,5
DOBRE MOŽNOSTI ZA ŠPORT IN REKREACIJO	17,0 %	23,0	10,9	7,5	22,3
DOBRA TURISTIČNA PONUDBA	7,1 %	8,1	4,7	9,4	5,8
DOBRA PONUDBA KULTURE	4,8 %	4,1	1,6	9,4	4,9
DOBRA DUHOVNA OSKRBA	4,1 %	2,7	10,9	3,8	1,0
ZAGOTOVLJENE SOCIALNE AKTIVNOSTI	4,1 %	2,7	6,3	1,9	5,8
DRUGO	0,7 %	1,4	1,6	-	-

Več kot polovica sodelujočih občanov , je na prvo mesto ,med vrednotami povezanimi s kvaliteto bivanja , postavilo urejeno infrastrukturo , ki ji sledi varnost bivanja in dobra zdravstvena oskrba.

Urejena infrastruktura je najpomembnejša vrednota tudi v vseh štirih krajevnih skupnostih. , kjer pa nastanejo majhne razlike v vrstnem redu naslednjih vrednot. Varnost bivanja je na drugem mestu povsod razen v Jakobu kjer zaseda tretje mesto. Dobra zdravstvena oskrba je povsod razen v Jakobu na tretjem mestu, v Jakobu je na četrtem. Naslednje vrednote po vrstnem redu pomembnosti odražajo stanje oz. potrebe po posameznih KS : v Jakobu je prebivalcem pomembna dobra oskrba, delovna mesta v bližini in dobri pogoji za športne dejavnosti, v Jarenini stavijo na dobre med-sosedske odnose in dobre pogoje v vzgojno-izobraževalnih ustanovah, v Pernici je poleg treh najbolj izpostavljenih ljudem pomembna še dobra oskrba, dobri pogoji v vrtcu in šoli in dobri med-sosedski odnosi, v Pesnici pa verjamejo, da kvaliteto življenja dopolnjujejo dobri pogoji v vzgojno-izobraževalnih ustanovah, dobre možnosti za šport in rekreacijo in ustrezna ponudba blaga in storitev.

4.1.1 Vrednote po starostni strukturi

Tabela 14: Vrednote po starostni strukturi

Do 25 let	25 – 60 let	Nad 60 let
Urejena infrastruktura	Urejena infrastruktura	Dobra zdravstvena oskrba
Občutek varnosti bivanja	Občutek varnosti bivanja	Občutek varnosti bivanja
Dobra oskrba	Dobra zdravstvena oskrba	Urejena infrastruktura
Dobra zdravstvena oskrba	Dobri pogoji v šolah in vrtcih	Dobra oskrba
Dobri pogoji za šport	Dobra oskrba	Dobri med-sosedski odnosi

Analiza vrednot prebivalcev občine Pesnica v zvezi z dejavniki kvalitete bivanja ne pokaže nepričakovanih odstopanj. Med najpomembnejšimi vrednotami se štiri pojavijo v vseh starostnih kategorijah : urejena infrastruktura, varnost bivanja, dobra zdravstvena oskrba in dobra oskrba , le vrstni red je ponekod zamenjan. Pričakovano so se za najpomembnejšo vrednoto v zvezi z zdravjem odločili prebivalci starejši od 60 let.

Analiza vrednot glede na spol sodelujočih tudi ne pokaže pomembnih razlik : tako ženske kot moški na prvo mesto uvrščajo urejeno infrastrukturo , na drugo mesto varnost bivanja in na tretje dobro zdravstveno oskrbo. Šele od četrtega mesta naprej prihaja do malenkostnih razlik v vrstnem redu.

4.2 Vrednote, ki bodo za razvoj občine Pesnica pomembne v prihodnosti

Tabela 15: Vrednote pomembne za prihodnost – življenjski slog

SKUPAJ %	VREDNOTE POVEZANE S POSTMODERNIM ŽIVLJENSKIM SLOGOM
79,6 %	Povezanost znotraj občine –socialni kapital
29,6 %	Okoljska osveščenost
29,6 %	Pripadnost skupnosti
29,6 %	Povezanost občine navzven
25,0 %	Pritegovanje talentiranih posameznikov v občino
15,9 %	Tolerantnost prebivalstva

Tabela 16: Vrednote pomembne za prihodnost - gospodarski razvoj

%	VREDNOTE POVEZANE S POSTMODERNIM RAZVOJEM GOSPODARSTVA
50,0 %	Inovativnost in podjetnost
25,0 %	Tehnološki razvoj
4,6 %	Zaposljivost generacije nad 65 let

Kot se je nakazovalo že pri analizi slabosti , so se prebivalci v veliki večini odločili, da bo prav povezanost znotraj občine med ključnimi deležniki najpomembnejša vrednota, ki jo bo treba negovati, da bo razvoj šel v pravo smer. Pravilen odnos do okolja, pripadnost skupnosti , povezovanje občine s sosednjimi občinami , privabljanje investorjev in strokovnjakov ter tolerantnost prebivalstva so prepoznane vrednote , ki bodo le še utrjevale dobro zastavljeno razvojno pot.

Pri vrednotah povezanih s postmodernim razvojem gospodarstva se prebivalci zavedajo, da bo treba podpirati inovativnost, podjetnost in tehnološki razvoj , ki edini lahko prinesejo tisto dodano vrednost, ki jo bo razvoj gospodarstva v občini potreboval.

Post-moderne vrednote nadpovprečno angažiranih in naključno izbranih prebivalcev so v veliki meri enake, le prioriteta v obeh skupinah je nekoliko drugačna. Najpomembnejše vrednote prebivalstva predstavljajo dobro osnovo za nadaljnji razvoj občine v skladu z Lizbonsko strategijo EU in slovenskimi

državnimi razvojnimi dokumenti. Konkretni projekti, ki bodo sledili v fazi izvedbe in bodo odražali tovrstne vrednote, bodo imeli že v izhodišču velike možnosti za sofinanciranje iz virov EU, v kolikor bodo seveda v tehničnem smislu ustrezno pripravljene.

Predlagamo, da se zgoraj naštetih post-modernih vrednot kombinira s tradicionalnimi vrednotami, ki so prav tako prisotne v občini, kar je razvidno iz odgovorov na nekatera druga vprašanja. To bi ohranjalo identiteto občine na področjih in območjih, kjer je to potrebno in koristno (npr. obdelanost kulturne krajine, kmetijstvo, ohranjanje tradicionalnih jedi in običajev, kulturna dediščina, ...), v centralnih delih občine pa bi bilo potrebno graditi na post-modernih vrednotah, vezanih na gospodarski razvoj: inovativnost, podjetnost (npr. uvajanje novih oblik turizma, uporaba novih tehnologij, alternativni viri energije), povezanost in komunikacijske sposobnosti (brezžična omrežja, e-informacijska točka in e-komuniciranje, dobre prometne povezave).

Post-moderne vrednote so pomembne zlasti z vidika uspešnosti lokalne skupnosti na daljši rok. Nahajamo se na prelomnici, ko se lokalne skupnosti iz delovnih okolij, ki so bila večinoma hierarhično zasnovana, spreminjajo v učeče se organizacije, pri katerih je poudarek na učenju, nadgradnji znanja in prenosu le-tega.

4.3 Vizija razvojnih smeri občine Pesnica

Sodelujoči prebivalci v projektu VIS Pesnica so se opredeljevali do najpomembnejših razvojnih smeri, ki naj bi jim v naslednjem srednjeročnem obdobju sledila občina Pesnica :

Gospodarstvo : dobro opremljene obrtne cone za obrt, podjetništvo, tehnološki razvoj, konkurenčne storitvene dejavnosti, povezanost gospodarstva s turizmom in kmetijstvom , izkoriščena geografska lega občine.

Turizem : povezana ponudba – narava, kulinarika, športni turizem (kolesarjenje, pohodništvo), izkoriščene naravne danosti, atraktivni butični turistični programi, sakralni in kulturni turizem, eko in tranzitni turizem.

Kmetijstvo: ponudba lokalnih proizvodov na lokalni tržnici in na kmetijah , dobro razvite dopolnilne dejavnosti, sonaraven razvoj, eko proizvodnja, lokalne blagovne znamke , okolje brez neobdelanih površin.

Kvaliteta bivanja: dobre možnosti za gradnjo za mlade družine, visoka kvaliteta življenja v čistem, mirnem, zdravem in varnem okolju z dobro infrastrukturno opremljenostjo. Dobra zdravstvena oskrba, odlični pogoji v vzgojno varstvenih ustanovah ter dobra kulturna in športna ponudba povezanih občanov z visoko stopnjo tolerantnosti in vključenosti v življenje kraja.

4.4 Vizija razvoja občine Pesnica na osnovi vrednot prebivalcev

Vizija prebivalcev je oblikovana na temelju vrednot, pomembnih dejavnikov kvalitete življenja, razvojnih priložnosti ter ključnih strateških točk na katerih bi naj občina utemeljila svoj nadaljnji razvoj. Glede na dobljene rezultate kazalnikov uspešnosti in glede na vrednote prebivalcev, ki jih analiziramo v tem poglavju, je tako mogoče določiti vizijo, ki bo v prihodnosti pomagala do izboljšanja položaja in prepoznavnosti občine.

Splošna vizija na osnovi vrednot prebivalcev :

Občino Pesnica bo odlikovalo urejeno in prijetno bivalno okolje z vključenostjo in povezanostjo celotnega območja . Nosilci razvoja bodo kmetijstvo, turizem, obrt in podjetništvo.

Svoj razvoj bo temeljila na načelih trajnosti, upoštevajoč visoke okoljske standarde.

Varno in čisto bivalno okolje, urejena infrastruktura , dobri pogoji v vzgojno-izobraževalnih ustanovah, odlična kulturna in športna ponudba ter dobre možnosti za individualno stanovanjsko gradnjo bodo predstavljali privlačno , strpno , navdihujočo in odprto lokalno skupnost , ki bo ponujala odlične bivalne in delovne pogoje s katerimi bo zadržala in vabila mlade družine, gospodarstvenike in turiste.

Prepoznavna bo po odličnem vinu in kmetijskih produktih, po inovativnem turizmu in prireditvah, temelječih na običajih in tradiciji, kulturi ter lepi pokrajini.

Pojasnilo vizije: Vizija odraža vrednote in pričakovanja prebivalcev občine Pesnica, hkrati pa vsebuje temeljne strateške usmeritve EU in Slovenije, kar je pomembno pri pridobivanju sredstev iz evropskih in nacionalnih virov (kakovost življenja, trajnostni razvoj, samozaposlovanje, inovativnost, višja dodana vrednost). Temeljna hotenja prebivalstva so usmerjena v turizem, kmetijstvo, gospodarski razvoj, razvoj podjetništva in ustvarjanje privlačne bivalne klime.

Večina prebivalcev je mnenja, da bodo na razvojni poti cilji dosegljivi, pod pogojem medsebojnega sodelovanja in povezovanja v smeri skupnih projektov, dogodkov in ponudbe.

5 VPLIV RAZVOJNIH DOKUMENTOV EU IN RS

5.1 Projekt Evropa 2030³

Če je bilo zadnjih dvajset let nemirnih, bo naslednjih dvajset verjetno še bolj pretresljivih. Nastaja nov več-polarni svet, v katerem je moč bolj razpršena in mednarodna dinamika bolj zapletena. Rast je v EU počasnejša kot pri njenih glavnih tekmečkih, zato se njen delež svetovnega bogastva neizogibno manjša. Človeški kapital v EU je s svojo vrhunsko inovativnostjo in ustvarjalnostjo dolgo predstavljal temelj evropskega gospodarstva. Sedaj pa v ospredje prihajajo druge regije, ki več vlagajo v raziskave, tehnološki razvoj in inovacije. Do leta 2030 bo Azija po pričakovanjih na znanstvenem in tehnološkem vrhu ter bo proizvajala izdelke visoke vrednosti, ki bodo omogočili spremembo proizvodnih postopkov in celotne kakovosti življenja. Hitro rastoča gospodarstva se približujejo življenjskemu standardu naprednega industrializiranega sveta in tako se večja tudi svetovna poraba energije. Do leta 2030 bodo svetovne potrebe po energiji verjetno za 50 odstotkov višje kot danes in fosilna goriva bodo predstavljala 80 odstotkov ponudbe. EU bo še bolj odvisna od uvožene energije, s katero bo krila skoraj dve tretjini svojih potreb. Poleg tega bodo na razpoložljivost energetskih in drugih osnovnih virov verjetno negativno vplivale tudi podnebne spremembe in mnogi napovedujejo, da bo do leta 2030 prišlo do hudega pomanjkanja. Zaradi politične nestabilnosti v državah z veliko energetskimi viri se bo povečala nestabilnost cen in preskrba bo postala še bolj negotova. Uporaba energije iz obnovljivih virov

³ <https://www.consilium.europa.eu/media/30771/qc3210249slc.pdf>

se bo večala hitreje kot uporaba energije iz tradicionalnih virov, kljub temu pa bo do leta 2030 še vedno predstavljala le majhen delež v svetovni energetski oskrbi. Temu trendu je treba dodati še dejstvo, da nismo sposobni preprečiti izginjanja biotske raznovrstnosti, kar bo imelo hude posledice za dolgoročno gospodarsko trajnost. Ob vsem tem pa v naših državah prihaja tudi do radikalnega preoblikovanja družbe. V starajoči se družbi bo na delavca skoraj dvakrat toliko ljudi, starejših od 65 let, kot danes in države članice EU si bodo morale zelo prizadevati, da bodo lahko financirale svoje sisteme socialne podpore in obdržale starejše ljudi med delovno silo. Zaradi vse manjše domače ponudbe delovne sile in znanja bo Evropa morala privabiti več delavcev migrantov, kar bo vplivalo na našo sposobnost, da obvladujemo njihovo vključevanje v družbo. Nenazadnje pa se tudi zasebni in poklicni odnosi spreminjajo zaradi tehnološke in komunikacijske revolucije, tako da so nam vsiljeni novi vzorci življenja in dela, s katerimi se mnogi le težko spoprijemajo.

5.2 Strategija razvoja Slovenije⁴

Kot ugotavlja Strategija razvoja Slovenije 2014-2020 je eden izmed problemov, s katerimi se bomo soočali v prihodnje, problem podnebnih sprememb in drugi naraščajoči pritiski na okolje ter naravne in druge nesreče, pri čemer dodajajo, da okolja ne moremo več obravnavati le kot dejavnika omejevanja rasti, ampak kot razvojno priložnost za novo razvojno paradigmo, ki išče sinergije med cilji na gospodarskem, družbenem in okoljskem področju. Ugotavljajo tudi, da pomemben element predstavljajo tudi spremembe v demografski strukturi (staranje prebivalstva in vzporedno zmanjševanje deleža delovno aktivnih prebivalcev) in s tem povezane spremembe pri zagotavljanju določenih pravic (Strategija razvoja Slovenije 2014-2020). Omenjeno potrjuje tudi Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj, ki ugotavlja, da je bila Slovenija zadnjih nekaj let v krču finančne krize, ki se je reflektirala v močnem nazadovanju gospodarske razvitosti od leta 2008. Vendar pa tudi ugotavlja, da je počasi viden napredek na področju tako gospodarskega razvoja, kakor tudi blaginje prebivalstva, zmanjšujejo pa se tudi pritiski na okolje (ohranila so se ugodna gibanja ključnih okoljskih kazalnikov (Umar, Poročilo o razvoju 2017).

V Strategiji razvoja Slovenije 2030 je navedeno, da so razmere doma, v Evropski uniji (EU) in po svetu zaznamovane z negotovostjo, nepredvidljivostmi in iskanjem novih paradig razvoja, ki v ospredje družbenih prizadevanj postavljajo kakovost življenja. Da bi zdajšnjim in prihodnjim generacijam zagotovili višjo kakovost življenja ter bi postali družba odporna na spremembe, negotovosti in izzive, je treba ustvariti pogoje ter vzpostaviti sistemski pristop k trajnostnemu razvoju (Strategija razvoja Slovenije 2030). Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj ugotavlja, da mora biti razvoj Slovenije usmerjen v prihodnost ob zavedanju izboljševanja blaginje prebivalstva v naslednja področja ukrepanja:

- Dvig produktivnosti z učinkovito uporabo tehnološkega napredka in znanja.
- Celovite prilagoditve spremenjeni demografski strukturi prebivalstva, zlasti na področju trga dela in migracijske politike, sistemov socialne zaščite, izobraževanja in usposabljanja, prilagajanja delovnih procesov, spodbujanja zdravega načina življenja ter bivalnih razmer in prometne ureditve.
- Hitrejši prehod v zeleno gospodarstvo s spremembo današnjih modelov proizvodnje in potrošnje v bolj trajnostne oblike.

⁴ https://www.gov.si/assets/vladne-sluzbe/SVRK/Strategija-razvoja-Slovenije-2030/Strategija_razvoja_Slovenije_2030.pdf

- Povečanje učinkovitosti države in njenih institucij za podporo in spodbujanje razvoja.

Strategija razvoja Slovenije 2030 (2017, str. 6) meni, da Slovenija »postopoma napreduje na področju kakovosti življenja in gospodarskega razvoja, zmanjšujejo se tudi pritiski na okolje. Kljub temu na številnih področjih gospodarskega, družbenega in okoljskega razvoja precej zaostaja za najrazvitejšimi državami. Nadaljnji razvojni potencial tako omejujejo nizka produktivnost, neprilagojenost demografskim spremembam, še naprej prekomerno obremenjevanje okolja in nizka učinkovitost države pri spodbujanju razvoja«.

Strateške usmeritve za doseganje kakovostnega življenja so: vključujoča, zdrava, varna in odgovorna družba; učenje za in skozi vse življenje; visoko produktivno gospodarstvo, ki ustvarja dodano vrednost za vse; ohranjeno zdravo naravno okolje in visoka stopnja sodelovanja, usposobljenosti in učinkovitosti upravljanja.

Ključni cilji so:

Cilj 1: Zdravo in aktivno življenje

Cilj 2: Znanje in spretnosti za kakovostno življenje in delo

Cilj 3: Dostojno življenje za vse

Cilj 4: Kultura in jezik kot temeljna dejavnika nacionalne identitete

Cilj 5: Gospodarska stabilnost

Cilj 6: Konkurenčen in družbeno odgovoren podjetniški in raziskovalni sektor

Cilj 7: Vključujoč trg dela in kakovostna delovna mesta

Cilj 8: Nizko ogljično krožno gospodarstvo

Cilj 9: Trajnostno upravljanje naravnih virov

Cilj 10: Zaupanja vreden pravni sistem

Cilj 11: Varna in globalno odgovorna Slovenija

Cilj 12: Učinkovito upravljanje in kakovostne javne storitve

SRS 2030 izpostavlja potrebo po »celovitosti politik na nacionalni ravni ter usklajeno vzpostavitev finančnih in vsebinskih okvirov. Za večjo skladnost razvojnih politik bo treba v prihodnje vzpostaviti boljše mehanizme horizontalnega in več-nivojskega sodelovanja, povezovanja vsebin, razumevanja presečnih tematik ter centralnega načrtovanja, izvajanja in spremljanja teh politik.«

Prav tako bo »treba krepiti več-nivojske mehanizme upravljanja za zagotavljanje skladnejšega regionalnega razvoja, kjer je prostorsko načrtovanje eden od pomembnih vzvodov za doseganje razvojnih sinergij. Za usklajenost sektorskih strateških, razvojnih in akcijskih načrtov, programov ter aktivnosti s krovno strategijo razvoja države so odgovorni njihovi nosilci.«

5.3 Vizija razvoja podravske regije – RRP Podravje 2014 – 2020 ⁵

Vizija razvoja Podravske regije izhaja iz narejene SWOT analize in se glasi:

»Podravje – samooskrbna regija zelenega razvoja, inovativnega in kreativnega gospodarstva ter zadovoljnih ljudi«

Podravje – najboljši prostor za kreativnost, inovativnost, oddih in bivanje

Razvojni cilji podravske regije so naslednji:

CILJ 1. Podpreti (spodbuditi) razvojni preboj in skupno identiteto regije

CILJ 2. Povečati podjetnost in konkurenčnost gospodarstva in družbe ter raven kompetenc, ustvarjalnosti in inovativnosti za hitrejši razvoj tako urbanih središč

⁵ <http://www.mra.si/uploads/2/9/3/7/29371337/rrp-podravje-2014-20202.pdf>

kot podeželja na vseh področjih

CILJ 3. Spodbuditi socialno vključenost vseh prebivalcev v regiji ter izboljšati dostopnosti do vseživljenjskega učenja

CILJ 4. Znižati brezposelnost mladih in starejšega prebivalstva (50+)

CILJ 5. Povečati število novih kvalitetnih delovnih mest

CILJ 6. Povečati konkurenčnosti turizma ter ohraniti naravno (Natura 2000 in biotsko pestrost)) in kulturno dediščino

CILJ 7. Izboljšati pogoje za razvoj kulturnih in kreativnih industrij

CILJ 8. Izboljšati kakovost življenja (komunalna infrastruktura), povečati samooskrbo in energetske učinkovitost ob upoštevanju načel trajnostnega razvoja pri uporabi naravnih potencialov (virov) regije ter ohraniti in varovati naravno in biotsko pestrost

CILJ 9. Trajnostni razvoj podeželja, povečati konkurenčnost kmetijstva in gozdarstva

Vizijo namerava podravska regija doseči:

- Z večjimi vlaganji in razvojem človeškega potenciala,
- Z vzpostavitvijo platforme znanstveno izobraževalnih ustanov ter drugih razvojnih institucij v povezavi z tehnološko prenovljenimi in inovativnimi podjetji,
- Z večjim in učinkovitejšim vlaganjem v raziskave, inovacije in tehnološki razvoj v skladu s pametno specializacijo regije ter s vzpostavitvijo centrov kreativnih in kulturnih industrij,
- S kreativno in odgovorno souporabo naravnega potenciala (virov) regije, (materialni in nematerialni viri)
- Z boljšo prometno povezanostjo in dostopnostjo v regiji ter uvajanjem trajnostnih oblik in metod pri načrtovanju in izvajanju posegov v prostor,
- Z izboljšanjem bivalnih pogojev v regiji,
- S povečanjem družbene blaginje in socialne kohezije.
- S spodbujanjem sodelovanja med sektorji

5.3.1 Regionalni razvojni program za Podravsko razvojno regijo 2021-2027⁶

Sklep o pričetku priprave RRP Podravje 2021 – 2027 je bil potrjen na 5. redni seji Razvojnega sveta regije Podravje, 8. oktobra 2018. Na tej seji so člani Razvojnega sveta regije Podravje potrdili tudi »Program priprave RRP Podravske razvojne regije 2021–2027« ter za opravljanje strokovnih, tehničnih in administrativnih nalog pri pripravi RRP pooblastili Zavod MRA - Mariborsko razvojno agencijo s partnerji ZRS Bistra Ptuj, RASG in JARA. (v nadaljevanju: Zavod MRA s partnerji). Za vodjo priprave je bil imenovan Boris Keuc, vodja OE za regionalni razvoj na Zavodu MRA.

Priprava RRP za Podravje 2021 - 2027 bo potekala na osnovi partnerskega sodelovanja med pripravljavci (Zavod MRA s partnerji) ter predstavniki lokalnih skupnosti, gospodarstva, nevladnih organizacij in drugih institucij v regiji. Delo bo organizirano v okviru ožjih projektnih skupin za pripravo RRP za Podravje 2021 - 2027 in odborov Regionalnega razvojnega sveta Podravske regije, po prioritetenih vsebinskih področjih. Po področjih bodo sestavljene tudi projektne skupine iz predstavnikov drugih deležnikov. Vsi akterji bodo povabljeni k aktivnemu sodelovanju in ustvarjanju razvojnega dokumenta na ravni regije.

Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-2) in Uredba o regionalnih razvojnih programih določata, da je RRP sestavljen iz strateškega in programskega dela. Z načrtovano spremembo Uredbe o regionalnih razvojnih programih naj bi se strateški del pripravil in sprejel kot poseben, fazni dokument pod imenom "strategija razvoja regije". Regionalni razvojni program (RRP)

⁶ <http://www.mra.si/rrp-podravje-2021-2027.html>

kot končni dokument pa naj bi vključeval strategijo razvoja regije kot strateški del RRP in programski del RRP.

Strategija razvoja regije predstavlja skupno izhodišče (participativni proces sodelovanja vseh vključenih deležnikov – ministrstva, regionalne razvojne agencije, občine) za razvojno in prostorsko načrtovanje na regionalni ravni in s tem daje podlago za bolj racionalno razvojno načrtovanje, ob hkratnem razmišljanju o umeščanju posegov v prostor.

Regionalni razvojni program Podravske razvojne regije za programsko obdobje 2021–2027 naj bi bil sprejet do junija 2020, ob predpostavki, da bo pravočasno sprejeta sprememba Uredbe o RRP, pripravljena strokovna gradiva in strateške smernice pristojnih ministrstev.

Sočasno se bodo pripravili tudi Območni razvojni programi (ORP), ki so sestavni del RRP za Podravje 2021 – 2027.

6 KLJUČNI CILJI OBČINE PESNICA 2020 – 2030 Z ZASNOVO AKTIVNOSTI IN UKREPOV

Zgradba celotnega dokumenta »VIS Pesnica« je zasnovana na petih področjih (stebrih), zato cilje opredeljujemo ločeno po teh področjih: gospodarstvo, promet, okolje, izobraževanje in kakovost življenja. Na temelju analize stanja, SWOT analize, opredeljene vizije, vrednot, razvojnih prioritet, hotenj in pričakovanj prebivalcev ter delavnic s strokovnimi sodelavci, lahko opredelimo ključne razvojne cilje občine in zasnovo operativnih programov za njihovo doseganje.

Kazalnike posameznega stebra je možno dopolnjevati oz. spreminjati njihovo pomembnost (ponder), kar je posebej važno v primerih, ko bo neko področje doseglo željen standard oz. se bo pojavila potreba po drugačni obravnavi zaradi drugačnih okoliščin.

Poglavje s ključnimi cilji in zasnovo operativnih programov je »živi« del razvojnega dokumenta (orodje), ki ga bo občina (občinski svet) v skladu z realnostjo dopolnjevala in izpopolnjevala z namenom uresničevanja vizije.

V izvedbenih projektih (NRP – načrt razvojnih programov) se bo treba v prihodnje pri vsakem projektu vprašati: kateri cilj se uresničuje z njegovo izvedbo in kaj se v posameznem stebru v zvezi z njim dogaja!

Vsak od petih razvojnih stebrov je razdeljen na tri dele:

- **Prvi del -elementi s stališča zaznavanja prebivalstva:** odraža dojemanje sedanjega stanja in določena pričakovanja prebivalcev. Poleg ocen so prebivalci lahko tudi komentirali sedanje stanje in predlagali ukrepe za izboljšanje.
- **Drugi del - opredeljeni ključni kvantificirani cilji :** pomenijo pogoj za vzpostavitev preglednega monitoringa izvajanja strategije razvoja. Odločilnega pomena za uspešnost strategije je, da način njene priprave in izvajanja temelji na trajni interakciji in sodelovanju z javnostjo. S tem se upravljanje razvoja približa potrebam vseh družbenih akterjev, v večji meri se izkoristi razpršeno družbeno znanje in ustvarijo se sinergije med delovanjem različnih subjektov. Strategija je lahko uspešna le, v kolikor ljudje v njej prepoznajo izpolnitev svojih želja in pričakovanj. Cilji, plani in strategije same po sebi ne vodijo do uspeha – to lahko naredijo le ljudje in vrednote, ki jih pri tem usmerjajo, zato je doseganje kvantificiranih ciljev dopolnjeno še z vrednotami oz. zadovoljstvom prebivalcev. Na ta način je v kazalnikih zagotovljena stalna participacija občanov.
- **Tretji del – nabor aktivnosti in ukrepov za uresničevanje zastavljenih ciljev:** nabor možnih aktivnosti in ukrepov izhaja iz obstoječih dokumentov, zakonskih obveznosti občine in primerov dobrih praks ter služi kot opomnik za delo občinskega sveta in občinske uprave. Na podlagi nabora ukrepov občina pripravi »projekte na zalogo«, s katerimi pripravljena pričakuje ugodne priložnosti oz. ustvarja ugodno klimo za njihovo realizacijo. Ta del se po potrebi s soglasjem občinskega sveta dopolnjuje z novimi projekti in vsebinami, ki so pomembne za uresničevanje pričakovane vizije prebivalcev občine Pesnica.

6.1 I. Razvojni steber » GOSPODARSTVO«

6.1.1 Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev po KS

V mesecu september in oktober 2019 so prebivalci občine Pesnica na vodenih delavnicah oz. na intervjujih podajali svoje mnenje o stanju v stebru »gospodarstvo«, ki zajema področje možnosti zaposlovanja, možnosti rešitve stanovanjskega problema, izkoriščenosti kmetijskega potenciala, ponudbi storitev in o stanju in potencialih turističnega razvoja. Skupna ocena razvojnega stebra na osnovi ocen prebivalcev znaša 2,72 in je najslabša od vseh petih razvojnih stebrov. Poleg ocen stanja, so se prebivalci opredeljevali še o nekaterih drugih dejavnikih kot sledi. Analiza ocen je pripravljena tako, da so vidne ocene po posameznih krajevnih skupnostih.

Tabela 17: Ocene v stebru gospodarstvo

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	OBČINA
Ponudba delovnih mest	2,15	1,96	2,58	2,08	2,16
Ponudba stanovanj	1,58	2,04	2,64	2,16	2,06
Izkoriščenost kmetijskega potenciala	3,18	2,83	2,87	2,72	2,87
Ocena turistične ponudbe	2,70	2,88	3,07	2,32	2,64
Ponudba malega gospodarstva - storitev	2,65	2,22	2,99	2,87	2,65
SKUPAJ	2,45	2,39	2,83	2,43	2,57

Po posameznih analiziranih kazalnikih so prebivalci najpogosteje izpostavili :

6.1.1.1 Ponudba delovnih mest :

Možnosti zaposlovanja najslabše ocenjujejo prebivalci Jarenine, najbolj pa v Pernici.

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	Vsi
Delavnice	2,46	1,57	2,66	2,11	2,17
Občani	1,83	2,34	2,49	2,04	2,15
OCENA SKUPAJ	2,15	1,96	2,58	2,08	2,16

Med pomanjkljivostmi v letu 2019 se največkrat omenja premalo možnosti za katerokoli zaposlitev v domačem kraju – posebej primanjkuje priložnosti v obrti in turizmu ter za mlade in izobražene.

Najpogostejše pripombe in komentarji
Zelo slabo – ponudbe praktično ni – mladi odhajajo v Avstrijo
Ni za mlade izobražene, premalo v obrti in turizmu
Slabo plačana obstoječa delovna mesta
Premalo za izobražen kader in bolje plačana delovna mesta
Slab odziv ljudi, ki so zaposljivi pa nočejo delat
Več spodbude in možnosti za samozaposlitve
Ni sistemske podpore za nastanek delovnih mest ; premalo v kmetijstvu
Občina ni prijazna do investorjev, razširiti industrijsko cono

6.1.1.2 Ponudba stanovanj in možnost gradnje

Stanovanjski problem najtežje rešujejo prebivalci Jakoba, največ možnosti imajo v Pernici.

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	Vsi
Delavnice	1,36	1,63	2,33	2,26	1,86
Občani	1,80	2,44	2,94	2,05	2,25
SKUPAJ	1,58	2,04	2,64	2,16	2,06

Med izpostavljenimi problemi na področju reševanja stanovanjskega problema, prebivalci največkrat opozarjajo na premalo možnosti za individualno stanovanjsko gradnjo, kar je posledica neustreznega in zastarelega prostorskega plana.

Najpogostejše pripombe in komentarji
Ni gradbenih parcel - premalo možnosti za individualno stan. gradnjo
Neustrezen, zastarel prostorski plan; premalo odprti za potencialne investitorje
Ni ponudbe stanovanj, če pa je, so predrage: premalo je novogradenj
Preveč zapuščenih hiš, kjer bi se lahko uredila stanovanja
Pogrešamo večstanovanjske bloke
Ni socialnih neprofitnih stanovanj
Ni koncepta dolgoročne poselitve; kmetije je težko prodati
Stara občino urediti za stanovanja in turistično info točko
Vse novogradnje se hitro prodajo

6.1.1.3 Izkoriščenost kmetijskega potenciala

Izkoriščenost kmetijskega potenciala v občini najbolj ocenjujejo v Jakobu, najslabše pa v Pesnici.

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	Vsi
Delavnice	2,93	2,63	2,67	2,63	2,73
Občani	3,23	3,02	3,06	2,81	3,01
SKUPAJ	3,18	2,83	2,87	2,72	2,87

Velika večina sodelujočih prebivalcev (posebej v Pesnici), bi si želela tržnico s kmetijskimi pridelki, ki bi delovala vsaj 2 x mesečno in več ponudbe na kmetijah samih.

Najpogostejše pripombe in komentarji
Manjka tržnica – vsaj 2x mesečno
Premalo ponudbe na domu (uvesti dan odprtih vrat na kmetijah)
Premalo dopolnilnih dejavnosti na kmetijah (turistične kmetije s ponudbo hrane)
Eko proizvodi – priložnost – eko tržnica 1x mesečno
Preveč zapuščenih – neobdelanih kmetijskih površin (bivši sadovnjaki v Pesnici)
Več pomoči za mlade kmetovalce, skupna blagovna znamka najboljših produktov, predelava mleka – več mlečnih izdelkov
Premalo ponudbe zelenjave in vrtnin
Ni povezani med kmetijami pri prodaji izdelkov za šole, gostilne dom starejših....
Povezana ponudba – skupna prodaja
Nedopustno so zapravili KZ Pesnica – nihče ni odgovarjal
Stanje se slabša, kmetije propadajo, mladi ne kažejo interesa

6.1.1.4 Turistična ponudba

S turistično ponudbo v občini so najbolj zadovoljni v Pernici, najmanj pa v Pesnici.

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	Vsi
Delavnice	2,43	2,50	3,00	2,21	2,39
Občani	2,97	3,27	3,14	2,43	2,89
SKUPAJ	2,70	2,88	3,07	2,32	2,64

Največ prebivalcev turistične ponudbe občine Pesnica sploh ne zaznava. Pogrešajo celovito povezano ponudbo z dnevnimi ali večdnevnimi paketi, več prenočišč in boljšo promocijo.

Najpogostejše pripombe in komentarji
Praktično je ni - manjka celovita povezana ponudba (dnevni in večdnevni paketi)
Premalo prenočišč
Slaba oz. nezadostna promocija
Posamezniki se trudijo (kmečki turizmi, gostilna Žmavc, TD Jarenina)
Turizem je neizkoriščen potencial, ki obstaja
Priložnosti : športni turizem (kolesarjenje)
Primanjkuje več turističnih zgodb
Premalo je tipičnih turističnih prireditev
KS Pesnica nima turistu ničesar za ponuditi
Povezati ponudbo vinskih cest , ki dobro delujejo
Priložnost : po poteh lovskih opazovalnic (lovski turizem)
Povezati kmetijstvo in turizem
Dvigniti nivo ponudbe, premalo dobre gostinske ponudbe (Jarenina, Pesnica)
Ni označenih atraktivnih tematskih in sprehajalnih poti
Neizkoriščen potencial Perniškega jezera
Usposobiti in uvesti turistične spremljevalce
Slabo izkoriščen mlin na veter v Jakobu in jakobški vinogradniki
Priložnost – eko turizem v Jakobu
Nepovezani ponudniki si nepotrebno konkurirajo
Povezati ponudbo s konjeništvom

6.1.1.4.1 Turistični potenciali občine Pesnica v očeh prebivalcev

Sodelujoči prebivalci občine Pesnica , ki so sodelovali na delavnicah, so odgovore na vprašanje : » kaj bi počeli s obiskovalcem, ki bi prvič prišel v občino Pesnica«, strnili v naslednje skupine :

KAM bi peljali gosta , ki pride prvič v naše kraje
Jareninski Dvor – Dveri pax
K vinogradnikom na Hlapje (mini vinograd)
Cerkev in kostnica Jarenina
Mlin na veter - Jakob
Učna kmetija Eder
Jakobška cerkev
Perniško jezero
Ekološka kmetija
Cerkev v Pernici
Vinska cesta, mrzli studenec, domačija Soraj, kužna znamenja, ribnik Dopler, industrijska cona

KATERE DOGODKE bi predstavili gostu
Jakobovo , dan odprtih vrat jakobških vinarjev
Velikonočni sejem v Jarenini , druženje vina in hrane v Jakobu , trgatve
Velika gospojnica v Jarenini
Jakobska kuhla, krajevni prazniki
Martinovanje, festival napitnic in podoknic, nogometni turnirji, žegnanje..

KATERO KULINARIKO (kje) bi mu ponudili
Gostilna Kramberger Pernica
Gostilna Žmavc Jakob
Puša v Jarenini
Koline
Gibanico
Domače dobrote društev kmečkih žena , suhomesnati proizvodi
Potico, domač narezek pri Jarcu, kmetija Hameršak, gostilna Snežinka

KATERO ZGODBO BI MU POVEDALI oz. o čem bi pripovedovali gostu
O Tonetu Partljiču, ki je mladost preživel v Pesnici
O izvoru imena Jarenina in o 880 letnici
O gradnji železnice Dunaj-Trst, ki poteka skozi Pesnico
O vinogradnikih in viničarjih, o ovtarju
O snemanju filma »Moj ata socialistični kulak«
O cesarski lipi, o Jakobu Lorberju, o cesarju Probusu, o zgodovini Jakoba
O mrzlem studentu, o nastanku Perniškega jezera, o Vlatku Vauhniku
O čarovniških procesih (Jerica), o Wilkenhofu in posestvu
O vinu, ki ga v naši občini pridelamo največ na prebivalca
O Alfiju Nipiču, o domačih kolinah

KAJ BI MU DALI ZA DARILLO – spominek
Steklenico vrhunskega vina
Žganje – Truntičevo viljamovko
Domače suhomesnate proizvode
Zaboj jabolk
Med, meso iz kible, domači sir
Partljičevo knjigo » Hotel sem prijeli sonce« in »Slišal sem kako trava raste«
List cesarske lipe (iz lecta), mali leseni klopoteč, podkev, bučno olje
slamnat klobuk, vrečko zelišč – čajev, knjigo o Jakobu, eko domači proizvod
Nimamo značilnega darila oz. proizvoda

LIUDSKI OBIČAJ, KI JE NAJBOLJ ZNAČILEN ZA NAŠO OBČINO
Martinovanje
Trgatev
Jakobovo
Krajevna žegnanja
Ličkanje koruze
Postavljanje klopoteč
Zborovsko petje, folklor
Tradicionalne prireditve (Marijino vnebovzetje, Jakobška kuhla, ..)
Šranganje
Včasih je bil » semenj »

Najbolj priljubljen turistični paket v občini Pesnica, bi po mnenju prebivalcev vseboval sledeče :

Gosta bi povabili v času, ko poteka »Jakobovo« oz. v času odprtih vrat jacobških vinarjev. Obiskali bi Jareninski Dvor in klet Dveri-pax. Na kosilo bi se odpravili v gostilno Kramberger v Pernici, pripovedovali bi mu o Tonetu Partljiču ,njegovih knjigah in filmu ter mu za slovo v spomin podarili steklenico vrhunskega vina. Povabili bi ga, da se ponovno oglasi v času martinovanja.

6.1.1.5 Ocena stanja malega gospodarstva in storitev

S ponudbo storitev so najmanj zadovoljni v Jarenini, najmanj pripomb imajo v Pernici.

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	Vsi
Delavnice	2,77	2,00	3,33	2,74	2,65
Občani	2,53	2,43	2,65	2,99	2,64
SKUPAJ	2,65	2,22	2,99	2,87	2,65

Prebivalci pogrešajo boljše informacije o tem, kakšna ponudba malega gospodarstva v občini sploh obstaja. Predlagajo, da istovrstni ponudniki pripravijo povezano ponudbo, uvedbo sejma malega gospodarstva in informacijo za vsa gospodinjstva.

Najpogostejše pripombe in komentarji
Povezati ponudbo – pripraviti sejem - dan malega gospodarstva v občini - kaj sploh imamo - gospodinjstvom posredovati informacijo o ponudbi obrtnih storitev v občini
V Jarenini in Jakobu ni pošte niti bankomata
Pogreša se ponudba na tržnici
Pogrešamo pošto v Pernici
Družinska podjetja dobro delajo
Premalo subvencij za izvajalce
Pogrešamo »mojstra za vse« - hišna opravila
Izvajalci pogrešamo nepovratna sredstva in subvencije
Manjka dobra gostilna v Pesnici in Jarenini
Nekateri obrtniki se ne držijo terminov in kvalitete
Slaba obveščenost
Zaradi bližine MB se pomanjkanje ponudbe ne čuti

6.1.2 Ključni cilji in kazalniki v razvojnem stebru »GOSPODARSTVO«

Zastavljeni cilji v razvojnem stebru »gospodarstvo« so usmerjeni v:

- ustvarjanje pogojev za povečevanje števila delovnih mest z višjo dodano vrednostjo v industriji, obrti, podjetništvu, kmetijstvu in turizmu in s tem zmanjševanje brezposelnosti,
- razvoj turistične ponudbe in izkoriščenosti lokalnih potencialov, povečanje števila prenočišč in nočitev,
- povečan izkoristek kmetijskega potenciala s povečanjem števila tržnih dni in povečanjem števila kmetij z dopolnilno dejavnostjo in eko proizvodnjo,
- povečanje števila neprofitnih stanovanj v občini,
- povečanje površine obrtno industrijskih con,
- vzpostavitev sistema nagrajevanja inovativnosti.

Z vidika zadovoljstva prebivalcev bo v središču spremljanje zadovoljstva s ponudbo delovnih mest, turistično ponudbo, ponudbo kmetijskega sektorja, ponudbo storitev in ponudbo stanovanj. Izživni cilj je povečati sedanje ocene prebivalcev na povprečno oceno 4,5 do leta 2030. Vpliv zadovoljstva prebivalcev na gospodarski kazalnik bo 55–odstoten.

Tabela 18: Ključni cilji in kazalniki - steber GOSPODARSTVO

I. STEBER – GOSPODARSTVO	VIR	Stanje 2019	CILJ 2030	PONDER	Skrbnik kazalnika
ŠTEVILO NOČITEV V LETU 2019	O	2416	5000	5	DJU
ŠTEVILO TURISTIČNIH POSTELJ V OBČINI	O	140	480	5	DJU
ŠTEVILO POČIVALIŠČ ZA AVTODOME	O	18	50	5	ZB
ŠTEVILO REGISTRIRANIH KMETIJ Z DOP. DEJAVNOSTJO	KGZ	30	50	5	MB
ŠTEVILO TRŽNIH DNI V LETU	O	0	24	5	MB
ŠTEVILO NEPROFITNIH STANOVANJ V OBČINI	O	11	15	5	IRH
POVRŠINA OBRTHO-INDUSTRIJSKIH CON (V 1000 M2)	O	166,3	266,3	5	ŠP
ŠTEVILO EKOLOŠKIH KMETU S CERTIFIKATI	KGZ	21	30	5	MB
ŠTEVILO NAGRAD ZA INOVATIVNOST (letno)	O	0	3	5	MB

OCENA ZADOVOLJSTVA PREBIVALCEV	A	2,57	4,50		MSS
Ponudba delovnih mest	A	2,16	4,50	10	
Ponudba stanovanj in možnost gradnje	A	2,06	4,50	15	
Izkoriščenost kmetijskega potenciala	A	2,87	4,50	10	
Turistična ponudba v občini	A	2,64	4,50	10	
Ponudba malega gospodarstva	A	2,65	4,50	10	

Viri zagotavljanja podatkov : O – občinska uprava: skrbnik kazalnika ; KGZ – kmetijsko gozdarska zbornica ; A – anketa med prebivalci občine Pesnica

Skrbniki kazalnikov : DJU – Duška Jurenec ; ZB – Zdenka Bukovec ; MB – Monika Buser ; ŠP – Špela Paskalo ; IRH – Irena Ribič Hlebec ; MSS – Milica Simonič Steiner

Ključni kvantificirani cilji do leta 2030 predstavljajo osnovo za nastavitev kazalnikov za spremljanje uresničevanja strategije razvoja in so pripravljeni v skladu s pričakovanji prebivalcev, obstoječih analiz in ocene strokovnih služb ter udeležencev na delavnicah.

6.1.3 Nabor možnih ukrepov in aktivnosti za doseganje zastavljenih ciljev

6.1.3.1 Področje industrije, podjetništva in obrti

Temeljni cilj na področju gospodarstva je zagotoviti pogoje za uspešno delovanje in rast obstoječih podjetij ter za odpiranje novih podjetij, ki bodo ustvarjala visoko dodano vrednost. Občina Pesnica mora poskrbeti, da bo zagotovljeno dobro podporno okolje, predvsem za rast in razvoj malih in srednjih podjetij. Spodbujala se bo inovativnost in Občina Pesnica bo podpirala posameznike in podjetja, ki lahko prispevajo k razvoju gospodarstva v občini in večanju števila delovnih mest.

Do zdaj še neizkoriščen potencial, predvsem za pozitivno regulacijo trga dela, so tudi socialna podjetja.

❖ nove prostorske možnosti

ureditev ITK infrastrukture, ustvarjanje pogojev za delo na domu
analiza izkoriščenosti obstoječih zazidalnih površin
prilagajanje prostorskega načrta občine
stimulativni razpisi prodaje oz. najema

❖ spodbujanje ustvarjalnosti in inovativnosti

pomembne informacije za vse podjetnike in tiste, ki to želijo postati, na enem mestu
projekt »Klub prihodnosti«, ki organizira dogodke in sestanke, kjer se zberejo predstavniki industrije, obrti, kmetijstva in potrošnikov, da bi prepoznali sinergijske učinke gospodarske povezanosti in povečali vrednost poslovne lokacije občine ter vzpostavili izmenjavo informacij z lokalnimi in regijskimi podjetji in občinami, zaradi boljšega razumevanja kratko, srednje in dolgoročnih poslovnih načrtov in napovedi podjetij
oblikovanje programov za zadržanje mladih talentov v občini
nagrada občine Pesnica (letna) za najboljše oz. najbolj inovativne produkte s področja obrti, storitev, industrije ...
prisotnost predstavnikov občine in gospodarstva na sejnih in mednarodnih dogodkih, kjer opozorijo na kvaliteto poslovne lokacije občine
spodbujanje projekta »družini prijazna delovna mesta«, ...
„Zelena delavnica za obnovo dotrajanih predmetov..“
opredelitev področij odličnosti v občini
usklajevanje NRP z orodjem VIS Pesnica

❖ finančne spodbude

	spodbude za razvoj malega gospodarstva
	olajšave za deficitarne storitve - opredelitev prioritet
	nagrade za raziskovalna dela na tematiko, ki koristi gospodarskemu razvoju občine Pesnica
❖	mreženje, grozdenje, partnerstva, projekti
	povezovanje ponudbe obrti in podjetništva (analiza možnosti skupne blagovne znamke)
	ugodni najem poslovnih prostorov za mlada visokotehnoška podjetja
	obravnavanje in ogledi primerov dobrih praks doma in v tujini
	skupni izobraževalni programi in delavnice , programi usposabljanja za poslovni razvoj
	ustvarjanje verig proizvodov in storitev z večjo dodano vrednostjo na lokalni in regionalni ravni, delovanje v produkcijskem krogu
	program internacionalizacije
	spletna ponudba prostih delovnih mest v občini Pesnica
	katalog možnih investicij v občini za potencialne investitorje (v več jezikih..)
❖	spodbujanje endogenih potencialov
	obrti sejem–vsaj 1x letno (drobna obrt, storitvene dejavnosti, domača umetnostna obrt...)
	spodbujanje nastanka delovnih mest za vaje, pripravnike in počitniško delo

6.1.3.2 Področje kmetijstva

Sledenje ciljem, ki so izpostavljeni tudi v viziji razvoja Podravske regije : trajnostni razvoj podeželja in povečanje konkurenčnosti kmetijstva in gozdarstva, prehranska samooskrba in povezovanje. Potrebna je predvsem podpora razvoju in modernizaciji kmetijstva in živilstva in podpora trajnostni kmetijski dejavnosti. Zaradi podobnih usmeritev sosednjih občin je mogoče tudi povezovanje v sklopu regije, in sicer z namenom skupnega nastopanja na trgih, tako na področju kmetijstva kot na povezanem področju specializiranega dela turizma, ki temelji na kmetijski dejavnosti.

❖	kmetijski produkti
	končni produkti z več dodane vrednosti (usmeritve, analize trga, spodbude..)
	spodbude za lokalne in regijske blagovne znamke
	spodbude za eko- in bio-produkcijo
	specialitete regije – kakovost pred količino
	kommunikacija in informiranost potrošnikov (regionalni ambasadorji)
	skupni razvoj meril za kakovost (notranji nadzor)
❖	Projekti v kmetijstvu
	vzpostavitev tržnice kmetijskih izdelkov
	analiza tržnih priložnosti (dnevna poraba prehramnih produktov na prebivalca)
	projekt »vključitev kmetijstva v družbeno življenje« - vzpostaviti sistem sodelovanja in odpiranja kmetij
	trgovina z domačimi produkti
	stimulacije za povečano lokalno ponudbo vrtnin in sadja
	spremljanje zadovoljstva občanov (letno in na kmetijah..)
	konferenca na temo »izbira poklica za kmetovalce danes in v prihodnosti«
	projekt : kultura, šport, turizem in kmetijstvo v povezani ponudbi
❖	turistične kmetije in dopolnilne dejavnosti na kmetijah
	organiziranje strokovne pomoči »od ideje do registracije«
	povezovanje ponudbe, promocija, trženje, označevanje, ...
	tipična kulinarika , posebna specializirana ponudba (kmetije za družine z otroci, kmetije za druženje z živalmi, zdrave počitnice, invalidom prijazne kmetije, EKO izobraževalne in

didaktične kmetije ipd.
izobraževanje udeležencev - delavnice prihodnosti

6.1.3.3 Turizem

Občina Pesnica se bo uveljavila kot zanimiva turistična destinacija: poudarek bo na tradiciji in zelenem turizmu. Glavne ovire za razvoj turistične dejavnosti so razdrobljenost ponudbe, pomanjkanje namestitvenih kapacitet, deloma tudi slabše razvita infrastruktura (cestne povezave, parkirišča) in neprepoznavnost.

Za uspeh na tem področju je torej treba identificirati ciljne skupine potrošnikov turistične ponudbe glede na potencialne in kapacitete Občine Pesnica in nato pripraviti celovito ponudbo, ki bo goste v občino pripeljala in tu tudi zadržala dalj časa. Tako se bodo pozitivni učinki aktivne turistične dejavnosti razširili tudi na mnoge druge dejavnosti. Korist od tega lahko imajo podjetja, ki opravljajo trgovsko dejavnost, lokalni obrtniki, občani, ki opravljajo kmetijsko dejavnost, in še mnogi drugi. Turistom je namreč poleg posameznih lokalnih zanimivosti treba ponuditi tudi namestitev in spremljevalne dejavnosti (možnosti rekreacije, zabave, spoznavanja lokalne kulture). Pri tem se je nujno povezovati z drugimi občinami in ustvarjati skupno turistično ponudbo.

Postopoma je treba razmišljati o butičnem turizmu, ki je dostopen zahtevnejšim oz. premožnejšim turistom. Občina Pesnica ima pogoje zanj, treba pa bo izobraževati ljudi, ki bodo delali na tem področju. Potrebna so tveganja in dobro poznavanje turističnih ponudb ter primerov dobrih praks po Sloveniji in preko njenih meja. Turizem je področje (tako kot kultura), kjer so učinki vidni šele na dolgi rok.

❖ povezava celoletne turistične ponudbe v občini Pesnica in regiji

vzpostavitev modela sodelovanja in upravljanja (plan prireditev)
priprava programov povezane ponudbe
promocija, komunikacija in informiranost (turistični časopis, e-informacije...)
motivacijski ukrepi za ponudnike
delavnice prihodnosti (udeleženci: turizem, gospodarstvo, šport, kmetijstvo, kultura..)

❖ ključne turistične prireditve s tendenco razvoja

opredelitev glede na: prepoznavnost, kompetentnost, tradicija ...
posodobitev priljubljenih tradicionalnih prireditev
povezanost dogodkov v festival
opredelitev dogodkov na posebnih lokacijah v občini Pesnica
prednost in podpora lokalnim potencialom na prireditvah
festival vseh društev občine pesnica – skupna prireditev – vsako leto fokus na novo tematiko (voda, obrt, kultura, šport, tradicija, Pohorje...)

❖ prenočišča

nove prenočitvene kapacitete – nabor interesentov ponudbe in ustanovitev projektne podporne skupine
delavnice prihodnosti s potencialnimi ponudniki
uskladitev z razvojnim načrtom občine in regije

❖ programi in projekti

projekt »sejem bil je živ« - občinski sejem kmetijstva, obrti, kulture in turizma
»festival sadja in vina«
turistični vikend paket – »sem ter tja po občini Pesnica«
»adventno kulturno romanje« med kraji občine Pesnica
projekt »spomin očesa« - fotografske razstave o ljudeh s podeželja
turistični paketi v času večjih prireditev v Pesnici in okolici
predavanja občanov na temo : »potujem – za Pesnico opazujem« - primeri dobrih praks, ki

bi jih lahko izkoristili v Pesnici
tematske učne in sprehajalne poti : " ustvarjanje razmerja z okoljem –posebne točke«
projekt: celoletna povezana ponudba za kolesarje, pohodnike, turiste, šolarje itd. (prilagojene poti za ciljne skupine, označene poti in predvideni časi ...)
projekt : "kreativni turizem " (spoznavanje opuščenih obrti ipd...)
izobraževanje za lokalne turistične vodnike in uvedba » turističnih spremljevalcev«
projekt : " mitološki turizem v Slovenskih Goricah "
projekt »Sejem lokalne letine in dobrot«

6.1.3.4 Področje stanovanjske gradnje

Občina Pesnica bo sprejela nov, posodobljen prostorski plan, ki je osnova za posege v prostor z vidika področja stanovanjske gradnje. Pri tem bo sledila načelom trajnostnega prostorskega razvoja , kar pomeni, da je prostor omejena dobrina, ki terja skrbno usklajevanje javnih koristi in zasebnih interesov ter dolgoročno naravnano prostorsko načrtovanje.

❖ Ukrepi in aktivnosti

posodobitev in sprejem prostorskega plana občine
privabljanje investitorjev za gradnjo večstanovanjskih objektov
načrtovanje bivalnih okolij za možnost dela na domu
načrt urejanja zapuščenih objektov
povečanje fonda neprofitnih stanovanj
vzpostavljanje partnerstev z lokalnim gospodarstvom

Pred vpeljavo aktivnosti in ukrepov v razvojnem stebru »Gospodarstvo«, je smiselno proučiti in uskladiti sinergije učinkov v ostalih razvojnih stebrih, kar bo omogočalo koordiniran in celovit pristop k uresničevanju vizije in ciljev.

6.2 II. razvojni steber »PROMET«

6.2.1 Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev občine Pesnica

V mesecu september in oktober 2019 so prebivalci občine Pesnica na vodenih delavnicah oz. na intervjujih podajali svoje mnenje o stanju v stebru »promet«, ki zajema področje prometne infrastrukture, javne razsvetljave, telekomunikacij, zimskega vzdrževanja in povezanosti občine z javnimi prevoznimi sredstvi. Skupna povprečna ocena stebra promet je 2,75 in je druga najslabša med petimi razvojnimi stebri. Med posameznimi krajevnimi skupnostmi so najslabšo oceno stebru promet namenili v Jarenini, najboljšo pa v Pernici. Med kriteriji ocenjevanja izstopa slaba ocena kolesarskih in sprehajalnih poti, najboljše pa se je odrezala zimska služba.

Tabela 19: Ocene v stebru "PROMET"

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	OBČINA
Lokalne ceste in ulice	2,17	2,56	2,88	2,74	2,59
Pločniki	2,79	2,25	2,80	2,65	2,66
Parkirišča	3,92	2,98	3,19	3,23	3,39
Kolesarske poti	1,69	1,60	2,10	1,79	1,79
Sprehajalne poti	1,67	1,91	1,88	1,96	1,86
Kažipot - signalizacija	3,09	3,12	2,91	2,74	2,93
Javna razsvetljava	3,28	3,23	3,23	2,95	3,14
Zimska služba	3,25	3,56	3,68	3,46	3,52
Telekomunikacije	3,10	2,94	3,14	2,85	3,04
Javni prevoz	2,55	2,37	3,35	2,45	2,58
SKUPAJ	2,75	2,65	2,92	2,68	2,75

Pripombe in pričakovanja prebivalcev občine Pesnica v stebru PROMET :

Tabela 20: Pripombe in pričakovanja -promet

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
3,43	3,57	3,66	3,16	3,35	DRŽAVNE CESTE	4	Jarenina –Šentilj katastrofa
						3	Pesnica – Šentilj – neurejene bankine , zaraščenost, nevarno za pešce
2,17	2,56	2,88	2,74	2,59	LOKALNE CESTE IN ULICE	20	Neurejene bankine , slabo vzdrževanje
						12	Jarenina –Šentilj in Jakob Šentilj nujno urediti
						8	Mali Dol – zelo slabo stanje , urediti Zg.Jakob po vrhu proti Drankovcu,
						4	V Jarenini se izboljšuje
						3	Neredna košnja (Pesnica-Ranca)
						2	Stanje se izboljšuje glede na razvejanost
						2	Ponekod preozke ceste, manjkajo mulde, ponekod ogledala zaradi varnosti
						1	Neurejeni plazovi
						1	Vukovski dol na meji z Jakobom, Kušernik..
						1	Jelenče – prehitra vožnja do hiš 5,6,7,in 8 – postaviti ležeče policaje
						1	Urediti do Ranch inna
						1	Vohninov breg - popraviti

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
2,79	2,25	2,80	2,65	2,66	PLOČNIKI	11	Urediti tudi izven centrov vasi
						5	V Jakobu do novozgrajenega parkirišča urediti
						4	Od krožišča do industrijske cone v Pesnici – nevarna sprehajalna pot
						2	Izven centrov urediti vsaj s črto na cesti, ki ločuje pešce
						2	Jakob do Johanesa
						2	Jakob ob glavni cesti pri trgovini
						1	Pernica od gasilskega doma do poti za polje, dostop do šole in okoli cerkve manjkajo
						1	Ranca - Pesnica
						1	Pernica - Vosek
						1	Jakob Mali dol- Hlapje
						1	Jakob Mali dol- Hlapje
3,92	2,98	3,19	3,23	3,39	PARKIRIŠČA	5	Zasedajo dnevni migranti
						3	Premalo pri pokopališču v Jakobu
						3	Kjer so potrebna so v redu
						3	Premalo v centru Jarenine pri trgovini in ob praznikih
						2	Premalo pri rondoju v Pesnici
						1	Nujno pri vrtcu v Jakobu
						1	Pripraviti za kamp prikolice z e-polnjenjem
						1	V centru Pesnice zelo dobro
1,69	1,60	2,10	1,79	1,79	KOLESARSKE POTI	21	Jih praktično ni ali pa so slabo označene
						5	Povezati vse KS in proti Kungoti, kjer so dobro urejene
						2	Od Pesniškega dvora do Jakoba
						1	Nujno urediti –že zaradi varnosti
1,67	1,91	1,88	1,96	1,86	SPREHAJALNE POTI	15	Jih ni ali niso označene : nevarne , ker potekajo po glavni cesti
						6	Okoli Perniškega jezera urediti
						3	Stara pot: Jarenina center – Dveri pax urediti
						2	Označiti in postaviti urbano opremo
						1	Jakob-pokopališče-Johanes in ob potoku nazaj - urediti
						1	Jakob center – Ročica- Sp. Hlapje-Zg. Hlapje-center
						1	V Pesnici bo lepa do pokopališča...
3,09	3,12	2,91	2,74	2,93	KAŽIPOTI	10	Slabo označeni zaselki
						1	Križišče Jarenina-Jakob – postaviti veliko reklamno tablo s turistično in obrtno ponudbo kraja
						1	Slaba označenost znamenitosti in kmetij
						1	Po vinski cesti v Jakobu slabo
						1	Pomanjkljivo stanje
						1	Pri Snežinki v Pesnici manjka kažipot za Dobrenje in kasneje za Ranco in Jelenče
						1	Slabo do kmetij v Gačniku
						1	Ni označb potokov
						1	Vandalizem in kraje tabel
						1	Pot do spomenika v Jelenčah ni označena
3,28	3,23	3,23	2,95	3,14	JAVNA RAZSVETLJAVA	7	V Pesnici neprimerna – potratne »buče« osvetljujejo nebo namesto ulico
						6	V Jakobu manjka do pokopališča in na igrišču

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
						6	Proti Dobrenju od rondoja vsaj do industrijske cone
						5	Preveč potratna – zamenjati z led
						3	V centrih vasi je v redu
						2	Ni na avtobusnih postajah
						1	Ponekod celo preveč potratno – lahko bi izklapljali med 23. in 5.uro
						1	Različne svetilke v Jakobu-moteče
						1	Osvetliti križišča
						1	Premalo v Počehovi
3,25	3,56	3,68	3,46	3,52	ZIMSKA SLUŽBA	8	Prioritete so ustrezne, Pomgrad dela zelo dobro
						3	Se je izboljšala – naj tako ostane
						3	Pohvalno (Jarenina)
						3	V Jakobu zadnje leto odlično
						3	Pesnica – zelo dobro
						1	Šolske poti v redu, ostale prepozno (Jakob)
						1	Včasih preveč soli in peska
3,10	2,94	3,14	2,85	3,04	TELEKOMUNIKACIJE (TV signal, internet, telefon)	13	Ni optike – slab signal ponekod
						1	Do sedaj ni bilo posluha urediti..
						1	Polička vas nima signala
						1	Slabo delovanje interneta
						1	Motnje v TV signalu
						1	Zelo dobro (Jarenina)
						1	Težave z omrežjem A1 (Jarenina)
						1	4G omrežje deluje slabo
2,55	2,37	3,35	2,45	2,58	POVEZANOST OBČINE Z JAVNIM PREVOZOM	11	Zelo slabo – vikendi, počitnice
						4	Avtobusi in vlaki vozijo preredko netočno
						2	Lahko bi uvedli projekt »prostofer«
						1	Dobro le na relaciji MB-Šentilj
						1	Šolski prevozi so v redu

Kot je bilo pričakovano, največ pripomb prebivalcev gre na račun občinskih cest, ki so slabo vzdrževane, ponekod preozke in z neurejenimi bankinami. Pločnike bi si želeli tudi izven centrov vasi, stanje s parkirišči se izboljšuje , omenjajo se le še točne lokacije , problem pa vse bolj predstavljajo dnevni migranti v Avstrijo, ki zasedejo parkirišča .

Kolesarske poti bodo v naslednjem srednjeročnem obdobju potrebne veliko več pozornosti, saj prebivalci ocenjujejo, da jih praktično sploh ni , tiste ki pa naj bi bile niso ustrezno označene. Podobno velja za sprehajalne in tematske poti.

Prometna in turistična signalizacija ni zadovoljiva- prebivalce predvsem moti to, da so slabo označeni zaselki. Javna razsvetljava je deležna konkretnih predlogov lokacij ureditve ali posodobitve.

Najbolj so prebivalci občine Pesnica zadovoljni z delom zimske službe, pri čemer ugotavljajo, da so prioritete ustrezne, včasih je le preveč soli in peska na cestiščih.

Telekomunikacije v občini ne delujejo najboljše – s projektom RUNE naj bi se stanje izboljšalo. Možnosti javnega prevoza so vse manjše – posebej kritično je stanje ob vikendih in v času počitnic.

6.2.2 Ključni cilji in kazalniki v II. razvojnem stebru »PROMET«

Tabela 21: Ključni cilji in kazalniki steber : PROMET

II. STEBER – PROMET	VIR	Stanje 2019	CILJ 2030	PONDER	Skrbnik kazalnika
DOLŽINA ASFALTIRANIH JAVNIH POTI (km) od skupaj 190,1	O	140	170	10	JD
DOLŽINA LASTNIŠKO UREJENIH OBČINSKIH CEST (v %)	O	70,0	90,0	2	IRH
DOLŽINA REKONSTRUIRANIH LOKALNIH CEST (v km)	O	2,3	20	7	JD
DOLŽINA UREJENIH PLOČNIKOV (km)	O	9,5	15	4	JD
DOLŽINA UREJENIH KOLESARSKIH POTI (km)	MP	0	19	7	JD
ŠTEVILO JAVNIH PARKIRNIH MEST	O	355	700	4	UB
DOLŽINA UREJENIH SPREHAJALNIH IN TEMATSKIH POTI (km)	O	0	50	7	DV
ŠTEVILO UREJENIH AVTOBUSNIH POSTAJALIŠČ	O	16	20	2	JD
ŠTEVILO POSTAJ ELEKTRIČNIH POLNILNIC	O	2	10	2	UB
OCENA ZADOVOLJSTVA PREBIVALCEV	A	2,75	4,50		MSS
Lokalne ceste in ulice	A	2,59	4,50	10	
Urejenost pločnikov	A	2,66	4,50	5	
Parkirišča	A	3,39	4,50	5	
Urejenost kolesarskih poti	A	1,79	4,50	8	
Urejenost sprehajalnih in tematskih poti	A	1,86	4,50	7	
Kažipoti	A	2,93	4,50	5	
Javna razsvetljava	A	3,14	4,50	5	
Zimska služba	A	3,52	4,50	5	
Telekomunikacije	A	3,04	4,50	2	
Povezanost z drugimi kraji (javni prevoz)	A	2,58	4,50	3	

*Vir zagotavljanja podatkov : O-občinska uprava: skrbnik kazalnika ; A – anketa med prebivalci ; MP – ministrstvo za promet
JD – Janežič Dušan ; IRH – Irena Ribič Hlebec ; UB – Uroš Brumec ; DV – Danijel Valentin ; MSS – Milica Simonič Steiner*

Cestna infrastruktura v občini Pesnica :

Občinske : LC – 73,2 km (asfalt 73 km) JP – 190,1 km (asfalt 140 km) Skupaj : 263,3 km (asf.213km)

Državne : AC-13,4 km, HC – 0,358 km R2-14,6 km R3-9,1 km Skupaj : 37,4 km

VSE CESTE : 300,7 km

Ključni kvantificirani cilji do leta 2030 predstavljajo osnovo za nastavitev kazalnikov za spremljanje uresničevanja strategije razvoja in so pripravljeni v skladu s pričakovanji prebivalcev, obstoječih analiz in ocene strokovnih služb občine.

6.2.3 Nabor aktivnosti in ukrepov za doseganje zastavljenih ciljev

Na področju razvojnega stebra »Promet« se izvedejo ukrepi in projekti, ki bodo usmerjeni v uresničevanje vizije in kvantificiranih ciljev občine Pesnica do leta 2030. Asfaltirale in rekonstruirale se bodo občinske ceste in javne poti ter urejalo lastništvo. Posebna pozornost bo veljala izgradnji kolesarskih poti, pa tudi ureditvi pločnikov, povečanju števila urejenih parkirišč, sprehajalnim in tematskim potem, ustreznemu označevanju in javni razsvetljavi. Na področju telekomunikacij je prioriteta optika – projekt RUNE.

Stalno spremljanje zadovoljstva prebivalcev bo dodatno usmerjalo aktivnosti občine v stebru »promet« s ciljem, da se stanje zadovoljstva povečuje do izzivnega cilja - povprečne ocene 4,5 pri vseh opazovanih kategorijah. Ocena prebivalcev predstavlja 55 % vpliv na agregatni kazalnik stebra promet.

Pred vpeljavo operativnih programov in ukrepov projektni vodja stebra »promet« preuči in uskladi sinergijske učinke v ostalih razvojnih stebrih, kar bo omogočalo koordiniran in celovit pristop k uresničevanju vizije in ciljev.

❖ občinske ceste

prilagoditev NRP prioriteta, pričakovanjem občanov in viziji razvoja občine
dolgoročna strategija rekonstrukcije cest in mostov
ureditev lastništva na občinskih cestah
program urejanja bankin na občinskih cestah
transparentna merila za vzdrževanje cest
projekti za umiritev prometa
vzpostavitev partnerstev, pozornost na možnosti sofinanciranja iz državnih in EU virov

❖ pločniki, bankine, sprehajalne poti

dolgoročni program ureditve bankin, pločnikov in sprehajalnih poti
zagotavljanje varnosti uporabnikov
analiza ustreznosti obstoječih pločnikov
kriteriji uporabe in vzdrževanja
vzpostavitev mreže urejenih sprehajalnih in tematskih poti
enotno označevanje, urbana oprema, info table

❖ kolesarske steze

priprava dolgoročne strategije izgradnje kolesarskih stez v občini in regiji
krožna kolesarska pot med kraji občine Pesnica
uskladitev NRP z vizijo razvoja in prioritetami prebivalcev
enotno označevanje kolesarskih poti, varnost, promocija, urbana oprema
storitve ob kolesarskih poteh

❖ javna razsvetljava

spremljanje energetske učinkovitosti in zamenjava svetil
obravnavanje prioritet, usmeritev in predlogov občanov
sodelovanje v projektih »eko-partnerstev«

❖ javna parkirišča

analiza mirujočega prometa v centrih KS
dolgoročni program urejanja novih javnih parkirnih mest

obravnavna in merjenje zadovoljstva občanov

❖ kaŕipoti in označevanje

načrt vseh lokacij za postavitev kaŕipotov in označb
enoten pristop oblikovanja »lokalne signalizacije«
prioritete ureditve in partnerstva z zainteresiranimi subjekti
obravnavna in merjenje zadovoljstva občanov

❖ vzdrževanje in zimska služba

določitev transparentnih standardov vzdrževanja
objava razporeda funkcioniranja zimske službe
vzpostavitev režima povratnih informacij in zadovoljstva občanov

❖ dostopnost do interneta, TV in telefonskega signala

projekt optičnega omreŕja RENE in »javno brezŕično omreŕje«
pokritost signala mobilnega omreŕja na celotnem teritoriju občine Pesnica
kabelski sistem, javne e-točke
informiranje, e-izobraŕevanje odraslih

❖ javni prevoz

avtobusne povezave: stalno spremljanje in analiziranje potreb prebivalcev
načrt urejanja avtobusnih postajališč
spodbuda za ponudbe privatnega sektorja
projekt »prostofer«

6.3 III. razvojni steber : »OKOLJE«

6.3.1 Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev

V septembru 2019, so prebivalci občine Pesnica ocenili stanje na področju okolja z dobro oceno 3,19. Ocenjevali so stanje javnih površin, sistem ravnanja z odpadki, vodooskrbo, stanje na področju izgradnje kanalizacije in čistilnih naprav, stanje čistosti potokov in jezer, kakovost zraka, stanje hrupa, urejenost pokopališč, vključenost občanov v urejanje okolja in prostorski plan občine. Najslabšo oceno so pripisali prostorskemu planu, najboljšo pa vodooskrbi. Med krajevnimi skupnostmi področje okolja najslabše ocenjujejo v Jakobu, najbolj pa so s stanjem zadovoljni v Pernici.

Tabela 22: Ocene prebivalcev steber : OKOLJE

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	OBČINA
Javne površine	3,41	3,18	3,50	3,25	3,25
Ravnanje z odpadki	2,72	3,38	3,82	3,44	3,28
Oskrba z vodo	3,90	4,43	4,03	4,13	4,13
Kanalizacija in ČN	1,74	2,20	2,93	2,86	2,46
Čistost potokov in jezer	2,37	2,06	2,59	2,61	2,40
Kakovost zraka	3,87	4,03	4,07	3,78	3,90
Stanje hrupa	4,23	4,25	3,32	3,37	3,76
Urejenost pokopališč	2,84	4,08	4,31	2,56	3,27
Vključenost občanov v urejanje okolja	2,87	3,37	3,11	2,92	3,04
Prostorski plan občine	2,11	2,34	2,98	2,42	2,37
SKUPAJ	3,01	3,33	3,47	3,12	3,19

Pripombe in pričakovanja prebivalcev občine Pesnica v stebru »OKOLJE« :

Tabela 23: Pripombe in pričakovanja steber : OKOLJE

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
3,41	3,18	3,50	3,08	3,25	JAVNE POVRŠINE	12	Vhod v center Pesnice kazi izgled Trgovine Terra, motela in stare občine
						10	Delavci režijskega obrata se zelo trudijo – se vidno izboljšuje
						3	Premalo zasajenih rož in okrasnih rastlin, premalo redne košnje
						1	V Jakobu rondo opremit z jakobško trto in urediti park pred OŠ
						1	Več zasaditev pred centri vasi

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
2,72	3,38	3,82	3,44	3,28	RAVNANJE Z ODPADKI	12	Slaba ozaveščenost ljudi
						11	Prenatrpani ekološki otoki – Jakob , Pernica
						11	Center za odpadke je zelo dober vendar bi lahko bil odprt pogosteje
						7	Črna odlagališča v gozdovih
						6	Premalo kazni za kršitelje
						2	Slabo na pokopališčih
						3	Premalo kesonov oz. ek. otokov
						2	Vsa gospodinjstva nimajo posod
						2	Zamenjati lokacijo ekološkega otoka v Jakobu – pogosto prepoln, večkrat odvoz stekla
						2	Premajhna frekvenca odvozov
						11	V Jakobu še nimajo vsi – nemogoče dobit vodo na Ročico
3,90	4,43	4,03	4,14	4,13	OSKRBA Z VODO	6	Voda je kvalitetna in čista
						3	Občasno slab pritisk in preveč klora
						1	Neurejena kanalizacija onesnažuje lastne vire vode
						14	Ni dostopna vsem (Jarenina, Jakob, Dragučova, Jelenče..)
1,74	2,20	2,93	2,86	2,46	KANALIZACIJA IN ČN	8	Prevelike dajatve za Nigrad (največje od vseh občin)
						5	V Jakobu podpreti male ČN
						1	Predrago
						1	Pernica – slabo izvedeno
						1	Pohvala za sofinanciranje
						24	Perniško jezero – zaraščeno in zanemarjeno (čiščenje je bilo obljubljeno)
2,37	2,06	2,59	2,61	2,40	ČISTOST POTOKOV IN JEZER	7	Onesnažen cirkniški potok
						6	Onesnažen jakobški potok
						5	Puščanje gnojnice v potoke in spiranje cistern
						2	Jareninski potok onesnažen s pralnimi praški, mehčalci ipd...
						2	Občasen smrad (pogin rib)
						1	Brežine vseh potokov so potrebne urejanja
						1	Nihče od kršiteljev ni kaznovan
						1	Stanje se izboljšuje
						1	Urediti Puklov ribnik
						7	Moteče kurjenje odpadkov
3,87	4,03	4,07	3,78	3,90	KAKOVOST ZRAKA	3	Zrak v naši občini je kvaliteten
						1	Kaznovati kršitelje
						1	Spodbujati uporabo OVE
						1	Kurjenje odpadnega olja
						4	Nobenih težav s hrupom
4,23	4,25	3,32	3,37	3,76	STANJE HRUPA	3	Ko bodo postavljene protihrupne ograje ob železnici in AC v Pesnici bo verjetno bolje
						1	Potrebna protihrupna ograja v Dragučovi

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
2,84	4,08	4,31	2,56	3,27	UREJENOST POKOPALIŠČ	14	V Pesnici ga ni (v izgradnji)
						11	V Jakobu preveč smeti, neustrezni tlakovci – nevarna pot-luknje med kockami , potrebna obnova vežice in stopnišča
						3	V Jarenini zelo lepo urejeno
						3	V Pernici vežica še ni končana
						1	V Jarenini bi se lahko popravila mrliška vežica
						1	Preveč sveč – ozaveščati ljudi
						1	Preredek odvoz odpadkov
2,87	3,37	3,11	2,92	3,04	VKLJUČENOST OBČANOV V UREJENOST OKOLJA	2	Le redki se primerno vključujejo
						1	V Jarenini se ni izvedla akcija- lahko bi očistili okoli doma
						1	Slaba komunikacija z občani
						1	Zapuščene neurejene parcele v Jakobu- oranžne ograje kazijo izgled
2,18	2,34	2,98	2,42	2,37	PROSTORSKI PLAN OBČINE	7	Ga ni
						4	V zadnjih 20 letih ni bil predstavljen
						1	Že več kot 10 let čakajo na možnost gradnje varovanih stanovanj v Jarenini
						1	Zamujamo že 20 let
						1	Previsoki prispevki
						1	Obrtno-poslovno cono ob vpadnici v Jakob spremenit v stanovanjsko
						7	Predolgo čakanje na spremembo

Prebivalci najbolj pogrešajo posodobljen prostorski plan, dokončanje izgradnje kanalizacije in ČN ter ureditev potokov in jezer.

Med javnimi površinami izstopa neurejen center Pesnice , pohvale pa so deležni delavci režijskega obrata, ki se vidno trudijo za urejenost okolja . Ozaveščenost ljudi pri ravnanju z odpadki je še vedno zaskrbljujoča, ekološki otoki so prenatrpani, center za ravnanje z odpadki deluje dobro vendar bi lahko bil pogostejše odprt. Oskrba z vodo je zelo dobra, želeli bi si jo tudi na Ročici v Jakobu. Kanalizacija in ČN še ni dostopna za vse , moteči so visoki prispevki za Nigrad. Največ negativnih komentarjev v stebru okolje, je bilo deležno Perniško jezero, ki je zaraščeno in zamuljeno , problematični pa so tudi nekateri potoki. Na kakovost zraka občasno negativno vpliva kurjenje odpadkov, s hrupom pa ni večjih težav odkar se postavljajo protihrupne ograje ob železnici in avtocesti. S pokopališčem so zelo zadovoljni v Pernici in Jarenini, najmanj pa v Jakobu medtem ko v Pesnici prebivalci že nestrpno čakajo na ureditev. Občani bi se lahko bolje vključevali v urejenost okolja, nov prostorski plan občine pa bi po 20 letih moral biti čim prej sprejet.

6.3.2 Ključni cilji in kazalniki v stebru »OKOLJE«

Zastavljeni cilji sledijo usmeritvam EU in nacionalne strategije na področju okolja. Največji pudarek bo na investicijskem programu urejanja kanalizacije in čistilnih naprav. Do leta 2030 se pričakuje 80 % priključenost hiš na ČN in v organiziran odvoz odpadkov. Zmanjševala se bo energetska poraba na vseh nivojih, s postavitvijo električnih polnilnic pa spodbujala trajnostna mobilnost. Na področju energetike se pričakuje povečan izkoristek obnovljivih virov energije, kar bomo pričeli spremljati takoj, ko bo to mogoče. V skladu z okoljsko uredbo bomo zamenjali tudi neustrezne svetilke javne razsvetljave. S projektom RUNE se pričakuje 90 % pokritost z optičnimi priključki.

Ob povečani participaciji občanov v dejavnostih okoljskega stebra se pričakuje tudi povečanje ocene zadovoljstva prebivalcev na povprečno oceno 4,5, kar bo imelo 60 % vpliv na stanje okoljskega kazalnika.

Tabela 24: Ključni cilji in kazalniki stebra "OKOLJE"

KAZALNIK : III. STEBER – OKOLJE	VIR	Stanje 2019	CILJ 2030	PONDER	Skrbnik kazalnika
ŠTEVILO HIŠNIH PRIKLJUČKOV NA JAVNI VODOVOD	MB Vodovod	2532	2650	5	DV
% PRIKLJUČENIH HIŠ NA ČN	NIGRAD	16,22	80,0	15	DV
ŠTEVILO HIŠ VKLJUČENIH V ORGANIZIRAN ODVOZ ODPADKOV (»prazne« : 581)	SNAGA	2090	2200	5	DV
ENERGETSKA UČINKOVITOST JAVNE RAZSVETLJAVE (letna poraba v kwh) - 20 odjemnih mest	O	230.000	190.000	5	JD
ENERGETSKA UČINKOVITOST JAVNIH OBJEKTOV (letna poraba v kwh) - 21 objektov	O	142.000	140.000	5	JD
% OPTIČNIH PRIKLJUČKOV V OBČINI (»RUNE«)	TELEKOM	0	90	5	UB
OCENA ZADOVOLJSTVA PREBIVALCEV	A	3,19	4,50		MSS
Urejenost javnih površin	A	3,25	4,50	5	
Ravnanje z odpadki	A	3,28	4,50	6	
Oskrba z vodo	A	4,13	4,50	4	
Kanalizacija in čistilne naprave	A	2,46	4,50	8	
Čistost in urejenost potokov in jezer	A	2,40	4,50	10	
Kakovost zraka	A	3,90	4,50	1	
Stanje hrupa	A	3,76	4,50	1	
Urejenost pokopališč	A	3,27	4,50	10	
Vključenost občanov v urejanje okolja	A	3,04	4,50	3	
Prostorski plan občine	A	2,37	4,50	12	

Vir zagotavljanja podatkov : MB vodovod – mariborski vodovod; NIGRAD Maribor; SNAGA Maribor ; O – občinska uprava : skrbnik kazalnika : TELEKOM Slovenije; A- anketa med prebivalci ; MSS – Milica Simonič Steiner

Ključni kvantificirani cilji do leta 2030 predstavljajo osnovo za nastavitev kazalnikov za spremljanje uresničevanja strategije razvoja in so pripravljeni v skladu s pričakovani prebivalcev, obstoječih analiz in ocene strokovnih služb občine.

6.3.3 Nabor aktivnosti in ukrepov za doseganje zastavljenih ciljev

Na področju OP Okolje se bodo v občini Pesnica izvedli ukrepi in projekti po področjih, ki bodo usmerjeni v uresničevanje vizije s cilji, ki so v skladu z okoljskimi standardi EU. V ospredju bo trajnostni razvoj s ciljem maksimalne priključenosti gospodinjstev na kanalizacijo in čistilne naprave ter v sistem organiziranega odvoza in ločevanja odpadkov. Občina bo poskrbela za energetska učinkovitost javnih objektov in javne razsvetljave ter aktivno sodelovala v projektu dobre telekomunikacijske pokritosti. Pozornost bo namenjena tudi ustrezni frekvenci odvozov odpadkov, delovnem času zbirnega centra , urejenosti javnih površin, ureditvi okolice potokov in jezer ter odstranjevanju in sanaciji divjih odlagališč , v najkrajšem možnem času pa bo sprejela posodobljen prostorski plan.

❖ vzdrževanje javnih površin

načrt ureditve in vzdrževanja javnih površin (opredelitev standardov)
vzpostavitev sistema odgovornosti in izvajanje nadzora
načrt revitalizacije propadajočih in spomeniško zaščitenih objektov
program postavitve urbane opreme na javnih površinah
izobraževalni in motivacijski projekti ozaveščanja ljudi – medgeneracijske delavnice
načrt prazničnih krasitev krajevnih središč
informiranost, javne pohvale, graje, sankcije
spremljanje in obravnava ocen zadovoljstva občanov

❖ ravnanje z odpadki

prilagodljivost frekvenca odvozov odpadkov
standard ureditve ekoloških otokov in kontinuiran proces ločenega zbiranja odpadkov
prilagoditev delovnega časa zbirnega centra za odpadke
projekt energetskega izkoriščanja odpadkov
informiranje, izobraževanje in motivacijski projekti za mlade

❖ ravnanje z odpadno vodo – kanalizacija in ČN

dokončanje kanalizacijskega omrežja in priključkov na ČN
nadzor in merjenje zadovoljstva uporabnikov
ohranjanje biodiverzitete
informiranje in izobraževanje
kontrola uporabe pesticidov in gnojil

❖ vodooskrba

načrt izvajanja hišnih priklopov
nabor in zaščita lokalnih vodnih virov
prioritete in načrt izgradnje novih sistemov in uskladitev v NRP
načrt obnove zastarelih sistemov
izobraževalni in motivacijski projekti o racionalni porabi vode

❖ projekti varovanja okolja

stimuliranje razvoja inovativnih oblik varovanja okolja
strategija zmanjševanja onesnaževanja, nadzora in ukrepov
načrt urejanja brežin rek, potokov in jezer
projekti za blažitev posledic klimatskih sprememb
sistem ukrepov v primeru naravnih nesreč

❖ projekti za zmanjševanje porabe energije

energetska obnova javnih stavb
energetska obnova javne razsvetljave
nagrajevanje raziskovalnih projektov za povečanje učinkovitosti energetske rabe
izobraževalni in informativni projekti - spremljanje primerov dobrih praks
vzpostavljane partnerstev - vključevanje podjetništva in industrije
izračun »energetskega potenciala« v občini
motivacijski projekti za gospodinjstva

❖ občinski prostorski načrt

rokovnik izvedbe sprememb in sprejem posodobljenega prostorskega plana
transparentni postopki sprememb in ustrezna komunikacija z občani
analiza izkoriščenosti potenciala v turizmu, kmetijstvu in podjetništvu
uskladitev z vizijo in vrednotami prebivalcev

Pred vpeljavo operativnih programov in ukrepov projektni vodja stebra »okolje« preuči in uskladi sinergijske učinke v ostalih razvojnih stebrih, kar bo omogočalo koordiniran in celovit pristop k uresničevanju vizije in ciljev. Z vidika vizije in usklajenosti z EU politikami, je odnos do okolja ena od prioritarnih nalog tako gospodarstva kot prebivalcev.

6.4 IV. razvojni steber : »IZOBRAŽEVANJE«

6.4.1 Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev

V mesecu september 2019 so prebivalci občine Pesnica ocenjevali in komentirali stanje na področju vzgoje in izobraževanja z vidika materialnih pogojev, ustreznostjo vsebin in vključenosti v družbeno življenje kraja. Poleg tega so prebivalci ocenili še dostopnost izobraževalnih vsebin za starejše občane. Razvojnemu stebru izobraževanje so prebivalci namenili najboljšo oceno 3,52.

Tabela 25: Ocene steber IZOBRAŽEVANJE

	Jakob	Jarenina	Pernica	Pesnica	OBČINA
Materialni pogoji v otroških vrtcih	3,99	4,05	4,22	4,16	4,09
Materialni pogoji v osnovnih šolah	3,42	3,83	3,51	4,13	3,79
Ustreznost vsebin v vrtcih in šolah	3,55	3,72	3,45	3,66	3,62
Vključenost vrtcev in šol v družbeno življenje kraja	2,66	3,30	3,43	3,52	3,23
Izobraževalne vsebine za starejše občane	2,58	2,73	3,33	2,95	2,87
SKUPAJ	3,24	3,53	3,51	3,68	3,52

S stanjem na področju vzgoje in izobraževanja so najbolj zadovoljni prebivalci v Pesnici, največ možnosti za izboljšave pa zaznavajo v Jakobu.

Pripombe in pričakovanja prebivalcev :

Tabela 26: Pripombe in pričakovanja steber IZOBRAŽEVANJE

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
3,99	4,05	4,22	4,16	4,09	VRTCI	4	Potrebna bo širitev v Pesnici
						3	Premalo igralnih površin v Pesnici
						1	Vrtec Jarenina dobro opremljen
						1	Premalo gibalnih igrar v Jarenini in vlaga v vrtcu
						1	Več igrar v vrtcu v Jakobu
						1	V Pesnici neprimerna lokacija vrtca
						1	Premalo parkirišč v Jakobu

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
3,42	3,83	3,51	4,13	3,79	ŠOLE	14	Šolsko igrišče v Jakobu potrebno obnove, zamenjati streho stari del in bolje opremiti učilnice
						3	Manjka računalniška učilnica-Jakob
						2	Dobri pogoji – potrebno le redno vzdrževanje
						1	Obnova fasade v Pernici
						1	V parku pred OŠ Jakob manjka mizica; visoke grede postaviti za šolo
						1	Želja : 9 letka v Pernici
						1	V Pesnici slabo vzdrževano okolje
						1	Premalo športne opreme v Jakobu
3,55	3,72	3,45	3,66	3,62	USTREZNOST IZOBRAŽEVALNIH VSEBIN V OTROŠKIH VRTCIH IN V OSNOVNIH ŠOLAH	6	V Jakobu želimo več tujih jezikov nemščina- zagotoviti učitelja
						5	Pesnica – več poudarka tujim jezikom (nemščina)
						3	Vrtec Jarenina –osebje je v redu
						2	Previsoke najemnine za izvenšolske dejavnosti v telovadnicah
						1	Pedagogi se trudijo
						1	Premalo o moralnih vrednotah in domovinski vzgoji
						1	Premalo o pomenu pridelave zdrave hrane - kmetijstvo
						1	Bolje povezati z gospodarstvom
						1	Več medgeneracijskih projektov
						1	Jarenina – vsebine so dobre
2,66	3,30	3,43	3,52	3,23	VKLJUČENOST ŠOL IN VRTCEV V ŽIVLJENJE KRAJA	8	Včasih je bilo bolje – pogreša se vključevanje učiteljev v delo društev – premalo pripravljenosti za sodelovanje izven delovnega časa
						3	Jakob – slabo vključevanje , ker ni več domačih učiteljev
						2	Premalo pripravljenosti - Jarenina pogreša mentorja za RK v šoli
						2	Pohvale učencem in otrokom v vrtcih (Jarenina, Pesnica, Pernica, Jakob)
						1	Pohvala za sodelovanje na čistilni akciji (Pesnica)
						1	Ravnatelj v Jarenini vedno pripravljen na sodelovanje
						1	V Jakobu slabo vključevanje na prireditvi Jakobovo
						1	Na področju turizma v Jakobu dobro sodelujejo , na kulturnem bi lahko bilo bolje – pohvala le za Mojco Križanec, ki deluje v 2 društvih
2,58	2,73	3,33	2,95	2,87	IZOBRAŽEVALNE VSEBINE ZA STAREJŠE	5	DU Pesnica in RK dobro skrbita za druženja in izlete
						4	Premalo izobraževalnih vsebin s področja uporabe modernih komunikacij
						1	DU Jakob , DU Jarenina in DU Pernica delujejo dobro
						1	Aktivirati medgeneracijski center v Pesnici

Po mnenju prebivalcev so materialni pogoji v otroških vrtcih v občini Pesnica zelo dobri vendar bo že kmalu potrebna širitev v Pesnici. Želeli bi si še več igralnih površin in igral za otroke. Med osnovnimi šolami je zelo dobro stanje v Pesnici in Jarenini, v Jakobu so potrebna obnovitvena dela na objektu in šolskem igrišču, v Pernici pa si želijo 9 letko. Pri vsebinah prebivalci izražajo željo po boljši ponudbi učenja tujih jezikov pri čemer je izpostavljena predvsem nemščina. Vrtci in šole se dobro vključujejo v družbeno življenje krajev zato so otroci in učenci deležni pohval, manj pa učitelji, ki bi se s svojim potencialom lahko bolje in več vključevali v delo društev ipd. Izobraževalne vsebine za starejše so največkrat v zvezi z zdravjem, želeli pa bi si več vsebin s področja uporabe modernih komunikacij.

6.4.2 Ključni cilji in kazalniki v stebru »IZOBRAŽEVANJE«

Zastavljeni cilji v IV. razvojnem stebru »izobraževanje« se v največji meri odražajo v izboljševanju pogojev delovanja v otroških vrtcih in šolah. Povečevale se bodo notranje in zunanje površine otroških vrtcev s čemer bo povečano tudi število mest. Razpisale se bodo nagrade za dela, ki bodo lahko koristila razvoju občine, spodbujali pa se bodo tudi novi izobraževalni programi za starejše. Še naprej bo občina zagotavljala tudi žepnine dijakom in študentom.

Z vidika zadovoljstva prebivalcev bo v središču spremljanje ocen zadovoljstva z materialnimi pogoji, izobraževalnimi vsebinami in vključenosti v življenje kraja z izzivnim ciljem, da se do leta 2030 doseže 90 % možne ocene pri vseh kazalnikih. Vpliv ocen zadovoljstva prebivalcev na skupni kazalnik stebra izobraževanje bo 55–odstoten.

Tabela 27: Cilji in kazalniki v stebru IZOBRAŽEVANJE

KAZALNIK IV. STEBER – VZGOJA IN IZOBRAŽEVANJE	VIR	STANJE 2019	CILJ 2030	PONDER	Skrbnik kazalnika
NOTRANJE POVRŠINE V OTROŠKIH VRTCIH (m2)	O	1.786	2.000	10	JD
ZUNANJE POVRŠINE PRI VRTCIH IN ŠOLAH (m2)	O	4.845	5.500	10	JD
ŠTEVILO MEST V OTROŠKIH VRTCIH V OBČINI	O	294	320	10	RB
ŠTEVILO OBČINSKIH ŽEPNIN - DIJAKI IN ŠTUDENTI	O	209	300	5	MB
ŠTEVILO RAZPISANIH NAGRAD ZA DELA NA TEMATIKO OBČINE (sem. naloge, dipl., mag. in dr. dela) - LETNO	O	0	3	5	MB
ŠTEVILO IZOBRAŽEVALNIH PROGRAMOV ZA STAREJŠE	O	0	10	5	MB
OCENA ZADOVOLJSTVA PREBIVALCEV	A	3,52	4,50		MSS
Materialni pogoji v otroških vrtcih	A	4,09	4,50	15	
Materialni pogoji v osnovnih šolah	A	3,79	4,50	15	
Ocena ustreznosti izobraževalnih vsebin	A	3,62	4,50	5	
Vključenost vrtcev in šol v družbeno življenje	A	3,23	4,50	10	
Izobraževalne vsebine za starejše občane	A	2,87	4,50	10	

Vir zagotavljanja podatkov : O – občinska uprava ; skrbnik kazalnika ; A – anketa med prebivalci ; JD Janežič Dušan; RB – Rosanda Bratkovič ; MB – Monika Buser ; MSS – Milica Simonič Steiner

Stanje 2019	JAKOB	JARENINA	PERNICA	PESNICA	SKUPAJ
VRTCI – notranje površine m2	313	180	693	600	1.786
ŠOLE – notranje površine m2	1720	2245	927	4080	8.972
ZUNANJE POVRŠINE –vrtci + šole m2	845	800	1520	1680	4.845
SKUPAJ m2	2.878	3.225	3.140	6.360	15.603

Ključni kvantificirani cilji do leta 2030 predstavljajo osnovo za nastavitev kazalnikov za spremljanje uresničevanja strategije razvoja in so pripravljeni v skladu s pričakovanji prebivalcev, obstoječih analiz in ocene strokovnih služb občine.

6.4.3 Nabor aktivnosti in ukrepov za doseganje zastavljenih ciljev

Na področju razvojnega stebra Izobraževanje se izvedejo aktivnosti in ukrepi, ki bodo usmerjeni v uresničevanje vizije in ciljev občine Pesnica do leta 2030. Ob pričakovanem povečanju števila prebivalcev se bo povečal tudi vpis otrok v vrtce in osnovne šole na območju občine. Z investicijskimi in vzdrževalnimi posegi se bodo izboljšali pogoji dela v vrtcih in šolah. Spodbujale se bodo nove vsebine tako za otroke kot odrasle.

Z vpeljavo ustreznih »lokalnih« vsebin in povečanim medsebojnim sodelovanjem v smislu vključenosti v družbeno življenje kraja se pričakuje postopno povečevanje ocene zadovoljstva občanov, katerih letna ocena bo imela 55 % vpliv na kazalnik stebra izobraževanje.

❖ materialni pogoji

načrt investicij, obnove in razširitve zunanjih in notranjih površin
analiza energetske potratnosti objektov
analiza zagotavljanja varnosti otrok, zaposlenih in staršev
načrt ureditve parkiranja za zaposlene in goste

❖ čas obratovanja

prilagajanje razmeram v občini - redna analiza potreb
ocena možnosti dodatne ponudbe varstva otrok

❖ vsebina dela in vključenost v življenje lokalne skupnosti

sofinanciranje usklajenih fakultativnih vsebin
projekti popoldanskih tematskih delavnic z občani
inovativni turistični, kulturni, športni in okoljski projekti
projekt »eko proizvodi iz domačega okolja za šolske kuhinje«
motivacijski projekti prostovoljne pomoči
medgeneracijski projekti – npr. projekt: »družini prijazna občina«
projekti obnavljanja tradicij in raziskovanja zgodovine
medkrajevno in regijsko povezovanje – skupni projekti
sodelovanje v projektu: »potujem in za Pesnico opazujem«
strategija zagotavljanja varnosti v vrtcih in šolah

❖ programi za starejše občane

nabor in izbor aktivnosti in vsebin
vključitev v medgeneracijski projekt »družini prijazna občina«
e- izobraževalni tečaji
ogledi in predavanja o primerih dobre prakse

Pred vpeljavo operativnih programov in ukrepov projektni vodja stebra izobraževanje preuči in uskladi sinergijske učinke v ostalih razvojnih stebrih, kar bo omogočalo koordiniran in celovit pristop k uresničevanju vizije in ciljev.

6.5 V. razvojni steber : »KVALITETA ŽIVLJENJA«

6.5.1 Elementi s stališča zaznavanja prebivalcev

Prebivalci občine Pesnica se v mesecu septembru 2019 ocenjevali in komentirali stanje na področju razvojnega stebra kvaliteta življenja, ki zajema področja zdravstvene oskrbe, kulture, športa, socialnih aktivnosti, oskrbe prebivalcev, duhovne oskrbe, med-sosedskih odnosov in varnosti bivanja. Posebej so prebivalci ocenjevali še stopnjo zaupanja v občino Pesnica oz. njene organe. Prebivalci so bili enotni in stebru kvaliteta življenja prisodili enotno skupno povprečno oceno 3,46, kar je druga največja ocena med vsemi petimi analiziranimi razvojnimi stebri.

Ocenjevana kategorija	JAKOB	JARENINA	PERNICA	PESNICA	SKUPNA OCENA
SKUPAJ V. steber	3,56	3,28	3,58	3,41	3,46
Zdravstvena oskrba	2,93	2,32	3,68	3,86	3,30
Kultura	3,67	3,38	3,59	3,40	3,51
Šport in rekreacija	3,40	3,34	3,51	2,99	3,25
Socialne aktivnosti	3,31	2,79	3,04	3,02	3,04
Varnost bivanja	4,50	4,38	4,07	4,10	4,25
Med – sosedski odnosi	3,79	3,97	3,76	3,81	3,84
Oskrba prebivalcev	3,46	2,71	3,47	3,41	3,32
Duhovna oskrba	4,17	3,74	4,45	3,19	3,89
Stopnja zaupanja v občino	2,84	2,89	2,62	2,88	2,82

Razvojni steber kvaliteta življenja so prebivalci ocenili najbolj enotno, saj je med najboljšo (3,58 v Pernici) in najslabšo (3,28 v Jarenini) oceno po posamezni KS le vrednost 0,30, kar je najmanj med vsemi petimi razvojnimi stebri. Med ocenjevanimi kategorijami so ljudje najbolj zadovoljni z varnostjo bivanja, za kar gre v veliki meri zasluga dobro delujočim gasilskim društvom v vseh krajih. Najslabšo oceno so prebivalci namenili zaupanju v občino in njene organe, zato je ta kategorija v nadaljevanju analizirana še posebej z vidika elementov zaupanja in elementov dvoma.

Pripombe in pričakovanja prebivalcev :

Tabela 28: pripombe in pričakovanja "KVALITETA ŽIVLJENJA"

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
2,93	2,32	3,68	3,86	3,30	ZDRAVSTVENA OSKRBA	11	V Pesnici odlično – ZD in lekarna – pohvala izvajalcem
						7	Jarenina – nima zdravnika
						5	Jakob – ZD potreben prenove, zdravnik premalo prisoten
						4	Predolge čakalne dobe ko izbereš zdravnika
						3	Pohvala za lekarno
						2	Pernica – premalo prisoten zdravnik
						1	Premalo zobozdravnikov (Pernica)
						1	Še kakšnega specialista občasno

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
3,67	3,38	3,59	3,40	3,51	KULTURNO DOGAJANJE	5	Abonma in dramski krožek v Pesnici – pohvalno
						3	Pohvala za vsa društva
						1	Kar veliko dogajanja
						1	V Jakobu dovolj predstav
						1	V Pernici KUD dobro deluje
						1	Knjižnica v Pesnici bi lahko bila bolj dostopna
						1	V Jarenini letos zelo dobro – pohvala za sodelovanje z županom
						1	Kino v Pesnici bi se lahko vrnilo
						1	Ponudba je skoncentrirana le na praznike
						1	V Pesnici slabo obveščanje
						1	V Pesnici slabo obveščanje
3,40	3,34	3,51	2,99	3,25	MOŽNOST ŠPORTA IN REKREACIJE	6	Jakob – obnova igrišča, ureditev fitnesa na prostem, obnova igrišča za odbojko na Hlapju, zagraditev kegljišča
						4	Manjkajo sprehajalne in kolesarske poti v Jarenini
						2	Predrag najem telovadnic
						1	Jarenina- narediti urnik uporabe igrišča; želja : fitnes na prostem, tečaj zumba
						1	Pernica – želja po igrišču za odbojko in fitnes
						1	Dobre možnosti v Jarenini – pohvala za kegljišče
						1	Urediti motorični park
						1	Premalo športnih površin za rekreacijo
						1	Organizirati vadbo za občane npr. za ljudi z bolečinami v križu, za hujšanje ipd.
						1	Pozimi ni ponudbe
3,31	2,79	3,04	3,02	3,04	SOCIALNE AKTIVNOSTI	3	Nezainteresiranost prebivalcev za delovanje v humanitarnih organizacijah
						2	Več pomoči in oskrbe na domu
						1	Preveč birokratska obravnava
						1	V Jakobu aktivirati RK in karitas
4,50	4,38	4,07	4,10	4,25	VARNOST BIVANJA	16	Pohvala gasilskim društvom
						3	Strah pred begunci
						2	Policija prisotna le za kaznovanje prehitre vožnje
						1	Ob nedeljah ni policije, ko hrumijo motorji
						1	Pojavljajo se droge med mladimi
						1	Potepuški psi
						1	Pojav vlomov v Jarenini in Pernici
						1	Nezaupanje do sosedov
						1	Ponoči ni več najbolj varno
3,79	3,97	3,76	3,81	3,84	MED-SOSEDSKI ODNOSI	4	Prepogosti prepiri zaradi meje
						2	V glavnem dobri – odvisno od ljudi
						2	Premalo druženja – spodbujati druženja v zaselkih

JAK	JAR	PER	PES	Vsi	KATEGORIJA	Št. odg.	Odgovor
						2	Priseljence bi morala društva seznaniti z možnostjo vključevanja
						1	V zadnjem času opazna boljša povezanost v Pernici
						1	Ljudje se vse bolj zapirajo
						1	Več družabnih prireditev- skupna silvestrovanja, vodeni sprehodi ..
						1	Izboljšati sodelovanje med vsemi KS v občini
						1	Ponovno uvesti zборе krajanov
3,46	2,71	3,47	3,41	3,32	OSKRBA PREBIVALCEV	6	Jakob – premajhna trgovina, slaba ponudba, ni pošte, ni bankomata
						5	Manjka tržnica s ponudbo domačih izdelkov
						3	Jarenina – skromna ponudba v trgovini, ni bankomata, ni dobre gostilne
						3	Dobro da je MB blizu
						2	Pesnica center v redu – izven ne
4,17	3,74	4,45	3,19	3,80	DUHOVNA OSKRBA	4	Manjka prava cerkev v Pesnici
						2	Lepo v Jarenini- pogrešamo malo daljše procesije (božič, velika noč....)
						1	Pred zamenjavo so bili bolj zadovoljni z načinom dela patra
						1	Prestari duhovniki
						1	Jakob- premalo druženja s farani

Z zdravstveno oskrbo so prebivalci najbolj zadovoljni v Pesnici , kjer je poleg zdravstvenih uslug bila deležna pohvale tudi lekarna. Nezadovoljstvo z zdravstveno oskrbo pa izkazujejo v Jarenini, ki nima zdravnika, v Jakobu in Pernici pa je zdravnik premalo prisoten. Kulturno dogajanje je dobro in v porastu, na kar kažejo pohvale za vsa kulturna društva. Navkljub dobri oceni za možnosti na športnem področju, obstaja veliko želja po obnovi igrišč, ureditvi novih športnih površin in raznovrstni ponudbi. Na področju socialni aktivnosti je izpostavljena nezainteresiranost prebivalcev za delovanje v humanitarnih organizacijah na eni strani in zaskrbljenost zaradi preveč birokratske obravnave na centru za socialno delo. Gasilskim društvom gre zahvala za dober občutek varnosti bivanja, kjer se več pričakuje od policije. Med-sosedski odnosi so dobri , obstaja želja po pogostejšem druženju, trgovska in storitvena ponudba pa je dobra le v Pesnici , kjer pa manjka tržnica s kmetijskimi produkti. Z duhovno oskrbo so najbolj zadovoljni v Pernici, v Pesnici pa si želijo »pravo« cerkev.

6.5.1.1 Stopnja zaupanja v občino Pesnica in njene organe

Sodelujoči prebivalci v projektu VIS Pesnica so odgovarjali na vprašanje : » Ali verjamete (zaupate), da bo občina Pesnica znala prisluhniti in uresničiti Vaša pričakovanja v zvezi s kvaliteto bivanja v vašem kraju ? » Stopnjo zaupanja so ocenili z oceno :

1 – ne verjamem ; 2 – malo verjamem ; 3 – verjamem ; 4 – zelo verjamem ; 5 – prepričan sem

Stopnja zaupanja po KS :

JAKOB	JARENINA	PERNICA	PESNICA	Vsi
2,84	2,89	2,62	2,88	2,82

Stopnja zaupanja v občino po starostnih skupinah :

	Do 25 let	25-60	Nad 60	Ženske	Moški	SKUPAJ
Skupaj občina	2,83	2,78	2,86	2,83	2,82	2,82

Med krajevnimi skupnostmi najbolj zaupajo občini v Jarenini, najmanj v Pernici. Ženske za odtenek bolj zaupajo kot moški, po starostnih kategorijah pa so med najbolj zaupljivimi tisti nad 60 let.

ELEMENTI ZAUPANJA OZ. NEZAUPANJA

	JAK	JAR	PER	PES	%
ZAUPAM, ker imam dobre dosedanje izkušnje	1	4	11	9	8,5
ZAUPAM, ker imamo sposobnega župana, OS in upravo	25	21	8	40	32,0
ZAUPAM, ker znajo prisluhniti ljudem	15	11	10	11	16,0
NE ZAUPAM , ker je preveč političnih nesoglasij	7	4	9	14	11,6
NE ZAUPAM, ker je premalo denarja v proračunu	8	4	9	8	9,9
NE ZAUPAM, ker imam slabe dosedanje izkušnje	15	20	5	13	18,0
Drugo – premalo vključevanja stroke	3	2	1	5	3,7

Navkljub slabši stopnji zaupanja v občino , je med odgovori prebivalcev več tistih, ki so izražali elemente zaupanja (56,5 %) , kot tistih, ki so izražali elemente dvoma (39,5 %). Največ prebivalcev svoje zaupanje obrazloži s tem, da verjamejo v sposobno ekipo z županom, občinskim svetom in občinsko upravo , nezaupanje in dvom pa temeljijo na slabih dosedanjih izkušnjah.

6.5.2 Ključni cilji in kazalniki v stebru »KVALITETA ŽIVLJENJA«

Zastavljeni cilji v V. razvojnem stebru »kvaliteta življenja«, so usmerjeni v aktivnosti za izboljšanje zdravstvene oskrbe , športa, kulture , socialnih aktivnosti , varnosti bivanja in povečevanje stopnje zaupanja v občino.

Z vidika zadovoljstva prebivalcev bo v središču spremljanje ocen zadovoljstva z dejavniki , ki vplivajo na kvaliteto bivanja z izzivnim ciljem, da se do leta 2030 doseže 90 % možne ocene pri vseh kazalnikih. Vpliv ocen zadovoljstva prebivalcev na skupni kazalnik stebra izobraževanje bo 65–odstoten.

Tabela 29: Cilji in kazalniki steber : KVALITETA BIVANJA

V. STEBER – KVALITETA ŽIVLJENJA	VIR	STANJE 2019	CILJ 2030	PONDER	Skrbnik kazalnika
ŠTEVILO SPLOŠNIH ZDRAVNIKOV / 1000 PREBIVALCEV	O	0,54	1,0	5	RB
POVRŠINA OBČ. PROSTOROV NAMENJENIH ZDRAVSTVENI OSKRBI (m2)	O	432	550	5	IRH
POVRŠINA OBČ. PROSTOROV NAMENJENIH KULTURNI DEJAVNOSTI (m2)	O	800	1000	10	JD
ZUNANJE POVRŠINE NAMENJENE ŠPORTU (m2)	O	32.253	38.818	10	MB
ŠTEVILO ŠPORTNIH PROGRAMOV ZA OBČANE	O	4	8	5	MB
OCENA ZADOVOLJSTVA PREBIVALCEV	A	3,46	4,50		MSS
Zdravstvena oskrba	A	3,30	4,50	10	
Kulturno dogajanje	A	3,51	4,50	9	
Možnost športa in rekreacije	A	3,25	4,50	9	
Ocena socialnih aktivnosti	A	3,04	4,50	5	
Občutek varnosti bivanja	A	4,25	4,50	10	
Med – sosedski odnosi	A	3,84	4,50	5	
Oskrba prebivalcev	A	3,32	4,50	5	
Duhovna oskrba	A	3,80	4,50	1	
Stopnja zaupanja v organe občine	A	2,82	4,50	11	

Vir zagotavljanja podatkov : O – občinska uprava : skrbnik kazalnika ; A – anketa med prebivalci ;

RB – Rosanda Bratkovič ; IRH – Irena Ribič Hlebec ; JD – Janežič Dušan ; MB – Monika Buser ; MSS – Milica Simonič Steiner

Ključni kvantificirani cilji do leta 2030 predstavljajo osnovo za nastavitev kazalnikov za spremljanje uresničevanja strategije razvoja in so pripravljeni v skladu s pričakovanji prebivalcev, obstoječih analiz in ocene strokovnih služb občine.

6.5.3 Nabor aktivnosti in ukrepov za doseganje zastavljenih ciljev

Na področju razvojnega stebra kvaliteta življenja se izvedejo ukrepi in projekti, ki bodo usmerjeni v uresničevanje vizije in ciljev občine Pesnica. Pričakuje se izboljšanje stanja na vseh področjih, ki vplivajo na kakovost življenja.

Ob povečani pozornosti do dejavnikov kakovosti bivanja je pričakovano povečevanje zadovoljstva občanov, ki naj bi do leta 2030 doseglo povprečno oceno 4,5. Zadovoljstvo prebivalcev, ki se ga izmeri vsako leto ob istem času v mesecu septembru, predstavlja 65 % vpliva na agregatni kazalnik stebra »kvaliteta življenja«.

Zdravstvena oskrba

❖ objekti in ukrepi

dolgoročni program obnove in vzdrževanja objektov namenjenih zdravstveni oskrbi,
analiza dodatnih potreb po prostorih za nove vsebine (pediater...)
javno-zasebna partnerstva
ukrepi za povečanje števila zdravnikov in specialistov (analiza potreb, subvencije, štipendije, raziskovalne naloge, stanovanja, ...)
projekti preventive (programi za krepitev zdravja)
spremljanje zadovoljstva občanov
nove vsebine: informiranje, delavnice z občani – projekt: »zdrava občina«, spremljanje primerov dobre prakse

Kultura

❖ objekti

program obnove in vzdrževanja kulturne infrastrukture, sakralnih in kulturnih spomenikov
načrt upravljanja z objekti, pogoji uporabe, partnerstva, ...

❖ projekti

projekti za spodbujanje želje po druženju,
projekti s tematiko sakralne dediščine
projekti negovanja tradicije, običajev, jezika, vrednot, oblačil ...
projekt : "pridemo tudi na dom " (kulturni dogodki na kmetijah, obrtnih delavnicah ...)
kulturni turizem – paketna ponudba,
obveščanje in koordinacija dogodkov in merjenje zadovoljstva občanov

❖ ključne prepoznavne prireditve

opredelitev ključnih prireditev – v občini in regiji,
vključevanje in animiranje lokalnih potencialov,
združevanje dogodkov v festivalne oblike oz. celoletno dogajanje,
koordinacija in povezovanje, informiranje in promocija,
vzpostavitev sistema inovativnih predlogov,
projekti za ustvarjanje sproščenega vzdušja v občini, »turistični kulturni programi«, ...
ključna letna prireditve vseh društev » Pesnica praznuje«

Šport

❖ športne površine in objekti

povečanje možnosti za raznovrstno udejstvovanje občanov,
usklajenost NRP s pričakovani prebivalcev
obnova športnih igrišč in sistem vzdrževanja,
transparentnost pogojev uporabe, upravljanje in varnost
analiza koriščenja vodnih in gozdnih površin – športni turizem,

❖ športni projekti in dogodki

tradicionalne športne prireditve,
povezani športno – turistični paketi ,
uskladitev NRP s pričakovani prebivalcev
vzpostavitev sistema za koordinacijo športno družabnih dogodkov,
izobraževanje in vodenje vseh starostnih skupin,
podpora perspektivnim programom športnih društev
sistem vključenosti šol in vrtcev,
rekreativne prireditve in stalni dogodki za občane in goste,
merjenje zadovoljstva občanov in gostov,
»občinski športni dan«,
mednarodna srečanja in partnerstva

	predstavitev delovanja društev na ključnih prireditvah v občini
Sociala	
❖ pomoč ogroženim prebivalcem	povezani in koordinirani ukrepi s centrom za socialno delo, vzpostavitev sistema informiranja in kontrole
❖ projekti	medgeneracijski center ali druga primerna oblika skrbi za starejše (medgeneracijsko središče z dnevnimi centri) novi modeli institucionalnega varstva starejših projekt »mladi pomagajo starejšim«, merjenje zadovoljstva prebivalcev, prireditve v okviru projekta »družini prijazna občina« aktivno spremljanje potreb vseh starostnih skupin ,
Medsosedski odnosi	
❖ projekti druženja	EU projekt: »dan sosedov« v mesecu maju, vzpostavitev pomoči pri organizaciji projektov druženja, stimulacija skupnih projektov urejanja okolja, delavnic in izobraževanja projekt sprejema in vodenja novih priseljencev oz. gostov po občini
Varnost bivanja	
❖ projekti	dvigovanje občutka varnosti : predavanja in delavnice v sodelovanju s policijo - vzpostavitev sistema medsebojne informiranosti, projekt proti naraščanju uporabe drog motivacijske nagrade in razpisi - sprožanje samoorganizacijskega procesa, merjenje zadovoljstva občanov in gostov, »informativna publikacija za novo priseljene«, projekt »NE vandalizmu«, izvajanje občinskega »programa varnosti«
❖ društva in oprema	ustreznost pogojev delovanja gasilskih društev, izobraževanje in informiranje, družabni dogodki
Občinski organi in uprava	
❖ zaupanje prebivalcev v delovanje občinskih organov in uprave	letno preverjanje stopnje zaupanja v občinske organe informiranje - interaktivna spletna stran občine projekt : »participatorni proračun« projekt »48 ur« - odzivnost občinske uprave v 48 urah projekt »modri dežnik« (enostavne, razumljive informacije o možnostih prijave na EU razpise za občane na vseh javnih prireditvah...) sodelovanje v projektu »Mladi odločevalci ,

Pred vpeljavo operativnih programov in ukrepov projektni vodja stebra »kakovost življenja« prouči in uskladi sinergijske učinke v ostalih razvojnih stebrih, kar bo omogočalo koordiniran in celovit pristop k uresničevanju vizije in ciljev. Z vidika usmerjenosti vizije je potrebno stalno prilagajanje pričakovanim standardom kakovosti življenja ob visoki participaciji prebivalcev.

6.6 Nasveti za uspešno izvedbo ukrepov

Na kakšne spremembe smo pripravljeni, da bi dosegli cilje razvojne vizije?

Vsaka regija in lokalna skupnost premore različne vire: pokrajina, surovine, podeželska arhitektura, kmetijski proizvodi, različne obrti, ljudje z različnimi talenti itd. Prepoznavanje in koriščenje teh virov spodbuja razvoj identitete in iniciativnosti prebivalcev, prav tako pa vodi k rasti gospodarstva in turizma. Koristni ukrepi:

- Iz lokalnih in regionalnih virov in potencialov oblikujte edinstveno težišče vaše skupnosti, po katerem se bo ta razlikovala od drugih. Ta svoj nov image predstavljajte kolikor pogosto je le mogoče.
- Vključite kar se da veliko ljudi in skupin iz vaše skupnosti. Poskrbite, da bodo v projekte vključeni aktivni, ne pasivni ljudje.
- Poiščite ravnotežje med aktivnostmi (ukrepi, proizvodi, projekti) in načinom, kako bodo projekti nastali (postopek, procesna kakovost). »Top down« projekti, ki se poskušajo uresničiti kot ukazi z vrha, redko uspejo. Možnost imate le, če sodelujete z ljudmi, na katere bodo spremembe vplivale.
- Razdelite vaše projekte v obvladljive podprojekte. Manjše naloge je možno lažje nadzorovati.
- Podpirajte projekte, ki spodbujajo gospodarsko povezovanje. »Regionalne valute« in boni dodatno vplivajo na privlačnost lokalnih proizvodov.
- Ponovno odkrite potenciale predstavite v realnem in virtualnem okolju.
- Poudarjajte znamenitosti vaše lokalne skupnosti/regije, njenih prebivalcev, ter storitve, ki so tam na voljo. Izpostavite strokovnjake, ponudnike storitev in specialiste, locirane v vaši skupnosti.
- Vrednost vaše poslovne lokacije lahko izboljšate z dobro ponudbo socialnih storitev.
- Poudarite privlačnost vaše skupnosti: kakšno dodano korist ali lokacijsko prednost imajo prebivalci v vaši skupnosti? Definirajte USP (unique selling point – »edinstven prodajni argument«).
- V sodelovanju s sosednjimi občinami ustvarite nov program – mešajte stara izročila z modernimi atrakcijami.
- Izkoristite lepote vaše pokrajine in organizirajte morda majhen festival v naravnem okolju – izkoristite vsak letni čas!
- Dotaknite se vseh čutil, npr. s sejmi zelišč, razstavami obrtnih del, nudite gostom sodelovanje pri dejavnostih ipd.
- Pripravite celoten paket, v katerega lahko vključite na prvi pogled nasprotujoče si storitve (npr. izlet za konec tedna, ki združuje ljudsko izročilo, bio-kuhinja, športno aktivnost in narodno glasbo ali kaj podobnega), kar bo odstopalo od drugih ponudb.
- Za reklamo poskušajte pridobiti primerno znano osebo, ki bo postala obraz vaše nove prireditve.
- Ponovno oživljena kulturna dediščina je lahko motor lokalnega in regionalnega razvoja. Prenova razpadajočih gradov, zgodovinskih vinskih kleti in starih kmetij sama po sebi ni dovolj – potrebno jim je vdahnuti nov pomen in jih uporabiti na nov način!
- Ne načrtujte dolgoročnih projektov na področju poljedelstva in gozdarstva brez podpore mladih!

- Zastavite si visok cilj dviga deleža alternativne energije v vaši skupnosti in regiji. Razpišite nagrade za posebej vzorno varčevanje z energijo npr. na šolah, podjetjih, gospodinjstvih ipd.!
- Spodbujajte podjetja v vaši skupnosti naj organizirajo vzorčne projekte na področju trajne rabe obnovljivih virov energije.
- Udeležba mladih ni le investicija v sedanost, ampak tudi v prihodnost. Najprej se vprašajte, katere teme so najbolj aktualne. Kaj so interesi mladih, kaj jih teži? Kdo zastopa njihove interese in kako? Kdo bi jih pri projektu lahko podpiral (starši, učitelji itd.?)
- Določite eno ali več oseb, ki bodo delovali kot vezni člen med mladimi in širšo skupnostjo. To morajo biti osebe, katerim mladi zaupajo!
- Ne pozabite: mladina kot takšna ne obstaja! Posvečati se je treba različnim skupinam in subkulturam, skupinam z različnimi navadami, zbirališči in ključnim osebam znotraj teh skupin.
- Uporabljajte način komunikacije, ki je mladim blizu – posebej pozorno načrtujte delavnice z mladimi!
- Jemljite mlade resno! Ne bojte se domnevno iluzornih pričakovanj mladine. Ko slišijo, koliko katera investicija stane, so zmožni hitreje spremeniti načrt, kot odrasli, se pozanimati o možnih dodatnih virih in o tem, kaj lahko sami prispevajo.
- Igrajte z odprtimi kartami in jemljite pomisleke drugih resno. Ljudje, ki imajo občutek, da jih nihče ne posluša, se bodo projektom zoperstavljali!

7 KAZALNIKI RAZVOJA

7.1 Nabor in vrsta kazalnikov

Agregatni kazalniki v petih razvojnih stebrih zagotavljajo stalno spremljanje doseganja zastavljenih ciljev in so odraz doseganja absolutnih kvantificiranih ciljev, standardov kvalitete življenja in zadovoljstva prebivalcev. Skupaj je oblikovano 74 kazalnikov.

Podatke za pripravo kazalnikov zagotovi občina vsako leto v istem času in sicer **v mesecu septembru**, ko pridobi potrebne ocene zadovoljstva prebivalcev in izpolni zgornje dele tabel z doseženimi kvantificiranimi cilji.

V tabeli vrednosti podkriterijev je možno spremljati in primerjati pričakovane vrednosti v posameznih prihajajočih letih z dejanskimi vrednostmi. Vsakoletna analiza kazalnikov, bo opozarjala tudi na sorazmeren razvoj vseh dejavnosti in ustreznost sprejetih ukrepov.

Skrbnik orodja »VIS Pesnica« (Milica Simonič Steiner – direktorica občinske uprave) vsako leto v mesecu septembru, v orodju »VIS Pesnica« v excel programu, vpiše dejansko stanje kazalnikov, ki jih pridobi s strani skrbnikov in pridobljene ocene zadovoljstva prebivalcev, ki jih z anketo pridobi občina na stalnem vzorcu (30 nadpovprečno angažiranih občanov + 70 naključno izbranih prebivalcev). Program excel izriše grafe vseh razvojnih stebrov in z rdečo barvo označi vse nedosežene podkriterije, z zeleno pa dosežene pričakovane vrednosti.

Občinski svet obravnava stanje kazalnikov ob razpravi o zaključnem računu in se opredeli do ukrepov pri vseh nedoseženih pričakovanih vrednostih posameznega podkriterija.

Podkriterije, ki vplivajo na kazalnik posameznega stebra je možno dopolnjevati oz. spreminjati njihovo pomembnost (ponder), kar je posebej važno v primerih, ko bo neko področje doseglo željen standard oz. se bo pojavila potreba po drugačni obravnavi zaradi drugačnih okoliščin in novih spoznanj.

Prebivalci s svojo participacijo tako stalno usmerjajo delo in pozornost občinskega sveta v skladu z njihovimi pričakovanji.

7.1.1 Vrsta kazalnikov

7.1.1.1 Kvantificirani kazalniki

Kazalniki, ki odražajo dejansko stanje v merljivih enotah, kot so npr.: število nočitev, število postelj, število tržnih dni, površina v m², dolžina v km, odstotek vključenih gospodinjstev, poraba v kwh itd.

V projektu VIS Pesnica je oblikovano 35 kvantificiranih kazalnikov :

Tabela 30: Kvantificirani kazalniki

KVANTIFICIRANI KAZALNIKI IN CILJI (35)	Vir	Stanje 2019	Cilj 2030
ŠTEVILO NOČITEV V LETU	O	2416	5000
ŠTEVILO TURISTIČNIH POSTELJ V OBČINI	O	140	480
ŠTEVILO POČIVALIŠČ ZA AVTODOME	O	18	50
ŠTEVILO REGISTRIRANIH KMETIJ Z DOP. DEJAVNOSTJO	KGZ	30	50
ŠTEVILO TRŽNIH DNI V LETU 2019	O	0	24
ŠTEVILO NEPROFITNIH STANOVANJ V OBČINI	O	11	15
POVRŠINA OBRTHO-INDUSTRIJSKIH CON (V 1000 M2)	O	166,3	266,3
ŠTEVILO EKOLOŠKIH KMETIJ S CERTIFIKATI	KGZ	21	30
ŠTEVILO NAGRAD ZA INOVATIVNOST (letno)	O	0	3
DOLŽINA ASFALTIRANIH JAVNIH POTI (km) od skupaj 190,1	O	140	170
DOLŽINA LASTNIŠKO UREJENIH OBČINSKIH CEST (v %) 1.361.460 m2	O	70,0	90,0
DOLŽINA REKONSTRUIRANIH LOKALNIH CEST (v km)	O	2,3	20
DOLŽINA UREJENIH PLOČNIKOV (km)	O	9,5	15
DOLŽINA UREJENIH KOLESARSKIH POTI (km)	MP	0	19
ŠTEVILO JAVNIH PARKIRNIH MEST	O	355	700
DOLŽINA UREJENIH SPREHAJALNIH IN TEMATSKIH POTI (km)	O	0	50
ŠTEVILO UREJENIH AVTOBUSNIH POSTAJALIŠČ	O	16	20
ŠTEVILO POSTAJ ELEKTRIČNIH POLNILNIC	O	2	10
ŠTEVILO HIŠNIH PRIKLJUČKOV NA JAVNI VODOVOD	MB Vod.	2532	2650
% PRIKLJUČENIH HIŠ NA ČN	NIGRAD	16,22	80,0
ŠTEVILO HIŠ VKLJUČENIH V ORGANIZIRAN ODVOZ ODPADKOV »prazne« : 581	SNAGA	2090	2200
ENERGETSKA UČINKOVITOST JAVNE RAZSVETLJAVE (LETNA PORABA V KWH)	O	230.000	190.000
ENERGETSKA UČINKOVITOST JAVNIH OBJEKTOV (LETNA PORABA V KWH)	O	142.000	140.000
% OPTIČNIH PRIKLJUČKOV V OBČINI (»RUNE«)	TELEKOM	0	90
NOTRANJE POVRŠINE V OTROŠKIH VRTCIH (m2)	O	1.786	2.000
ZUNANJE POVRŠINE PRI VRTCIH IN ŠOLAH (m2)	O	4.845	5.500
ŠTEVILO MEST V OTROŠKIH VRTCIH V OBČINI	O	294	320
ŠTEVILO OBČINSKIH ŽEPNIN - DIJAKI IN ŠTUDENTI	O	209	300
ŠTEVILO RAZPISANIH NAGRAD ZA DELA NA TEMATIKO OBČINE - LETNO	O	0	3
ŠTEVILO IZOBRAŽEVALNIH PROGRAMOV ZA STAREJŠE	O	0	10
ŠTEVILO SPLOŠNIH ZDRAVNIKOV / 1000 PREBIVALCEV	O	0,54	1,0
POVRŠINA OBČ. PROSTOROV NAMENJENIH ZDRAVSTVENI OSKRBI (m2)	O	432	550
POVRŠINA OBČ. PROSTOROV NAMENJENIH KULTURNI DEJAVNOSTI (m2)	O	800	1000
ZUNANJE POVRŠINE NAMENJENE ŠPORTU (m2)	O	32.253	38.818
ŠTEVILO ŠPORTNIH PROGRAMOV ZA OBČANE V LETU 2019	O	4	8
ŠTEVILO POSTELJ V DOMU ZA STAREJŠE (v občini)	O	165	165
ŠTEVILO OBČANOV V DOMOVIH ZA ST. , KI JIM PLAČUJE OBČINA	O	50	30

7.1.1.2 Kazalniki stopnje zadovoljstva prebivalcev

V projektu VIS Pesnica je oblikovanih 39 kazalnikov stopnje zadovoljstva prebivalcev :

Tabela 31: kazalniki zadovoljstva prebivalcev

KAZALNIKI ZADOVOLJSTVA PREBIVALCEV SEPTEMBER 2019 (39)	Ocena OBČINA	KS Jakob	KS Jarenina	KS Pernica	KS Pesnica
Ponudba delovnih mest	2,16	2,15	1,96	2,58	2,08
Ponudba stanovanj in možnost gradnje	2,06	1,58	2,04	2,64	2,16
Izkoriščenost kmetijskega potenciala	2,87	3,18	2,83	2,87	2,72
Turistična ponudba v občini	2,64	2,70	2,88	3,07	2,32
Ponudba malega gospodarstva	2,65	2,65	2,22	2,99	2,87
Lokalne ceste in ulice	2,59	2,17	2,56	2,88	2,74
Urejenost pločnikov	2,66	2,79	2,25	2,80	2,65
Parkirišča	3,39	3,92	2,98	3,19	3,23
Urejenost kolesarskih poti	1,79	1,69	1,60	2,10	1,79
Urejenost sprehajalnih in tematskih poti	1,86	1,67	1,91	1,88	1,96
Kažipoti	2,93	3,09	3,12	2,91	2,93
Javna razsvetljava	3,14	3,28	3,23	3,23	2,95
Zimska služba	3,52	3,25	3,56	3,68	3,46
Telekomunikacije	3,04	3,10	2,94	3,14	2,85
Povezanost z drugimi kraji (javni prevoz)	2,58	2,55	2,37	3,35	2,45
Urejenost javnih površin	3,25	3,41	3,18	3,50	3,08
Ravnanje z odpadki	3,28	2,72	3,38	3,82	3,44
Oskrba z vodo	4,13	3,90	4,43	4,03	4,14
Kanalizacija in čistilne naprave	2,46	1,74	2,20	2,93	2,86
Čistost in urejenost potokov in jezer	2,40	2,37	2,06	2,59	2,61
Kakovost zraka	3,90	3,87	4,03	4,07	3,78
Stanje hrupa	3,76	4,23	4,25	3,32	3,37
Urejenost pokopališč	3,27	2,84	4,08	4,31	2,56
Vključenost občanov v urejanje okolja	3,04	2,87	3,37	3,11	2,92
Prostorski plan občine	2,37	2,18	2,34	2,98	2,42
Materialni pogoji v otroških vrtcih	4,09	3,99	4,05	4,22	4,16
Materialni pogoji v osnovnih šolah	3,79	3,42	3,83	3,51	4,13
Ocena ustreznosti izobraževalnih vsebin	3,62	3,55	3,72	3,45	3,66
Vključenost vrtcev in šol v družbeno življenje	3,23	2,66	3,30	3,43	3,52
Izobraževalne vsebine za starejše občane	2,87	2,58	2,73	3,33	2,95
Zdravstvena oskrba	3,30	2,93	2,32	3,68	3,86
Kulturno dogajanje	3,51	3,67	3,38	3,59	3,40
Možnost športa in rekreacije	3,25	3,40	3,34	3,51	2,99
Ocena socialnih aktivnosti	3,04	3,31	2,79	3,04	3,02
Občutek varnosti bivanja	4,25	4,50	4,38	4,07	4,10
Med – sosedski odnosi	3,84	3,79	3,97	3,76	3,81
Oskrba prebivalcev	3,32	3,46	2,71	3,47	3,41
Duhovna oskrba	3,80	4,17	3,74	4,45	3,19
Stopnja zaupanja v organe občine	2,82	2,84	2,89	2,62	2,88

Cilj vrednosti kazalnikov stopnje zadovoljstva prebivalcev je v orodju VIS programiran na vrednost 90 % najvišje možne ocene , kar pomeni povprečno oceno 4,5 v letu 2030. Polja označena z rdečo predstavljajo 10 največjih problemskih področij v posamezni KS.

7.2 Kazalniki v petih razvojnih stebrih

7.2.1 Kazalnik – I. razvojni steber : »gospodarstvo« (tabela 18)

Gospodarski kazalnik s svojimi 9 kriteriji upošteva stanje opredeljenih kvantificiranih ciljev na področju turizma, kmetijstva , gospodarstva , stanovanjske gradnje in spodbujanja inovativnosti . Agregatni kazalnik dopolnjuje še 5 ocen zadovoljstva občanov na področju ponudbe dela, turistične ponudbe, ponudbe stanovanj, izkoriščenosti kmetijskega potenciala in ponudbe storitev malega gospodarstva. S ponderjem je določen trenutni pomen posameznega kriterija in njegov vpliv na skupni agregatni kazalnik stebra Gospodarstvo.

7.2.2 Kazalnik – II. razvojni steber : »promet« (tabela 21)

Prometni kazalnik sestavlja 9 kvantificiranih ciljev in 10 ocen zadovoljstva prebivalcev s stanjem na področju prometne infrastrukture, javne razsvetljave, in javnega prevoza. S ponderjem je opredeljena prioriteta in vpliv posameznega kriterija na skupno vrednost agregatnega kazalnika razvojnega stebra promet.

7.2.3 Kazalnik III. razvojni steber : »okolje« (tabela 24)

Agregatni okoljski kazalnik sestavlja 16 kriterijev – 6 je kvantificiranih ciljev s področja priključenosti na vodovodno in kanalizacijsko omrežje , vključenosti v organiziran odvoz odpadkov, energetske učinkovitosti in telekomunikacijske pokritosti. 10 je ocen zadovoljstva prebivalcev z urejanjem okolja, dostopnosti do vode, kanalizacije, čistilnih naprav, stanja rek, potokov in jezer, hrupa, kakovosti zraka, urejenosti pokopališč in ustreznosti prostorskega plana občine. S ponderjem je opredeljena prioriteta in vpliv posameznega kazalnika na skupni agregatni kazalnik razvojnega stebra okolje.

7.2.4 Kazalnik IV. Razvojni steber : »izobraževanje« (tabela 27)

Agregatni kazalnik razvojnega stebra izobraževanje sestavlja 6 kvantificiranih kazalnikov s področja materialnih pogojev v vzgojnoizobraževalnih ustanovah , subvencij, nagrad in drugih vrst pomoči ter novih izobraževalnih programih za starejše občane . 5 je kazalnikov ocen zadovoljstva prebivalcev s stanjem na istem področju. Ponderji opredeljujejo prioriteto in vpliv posameznega kazalnika na skupni agregatni kazalnik razvojnega stebra izobraževanje.

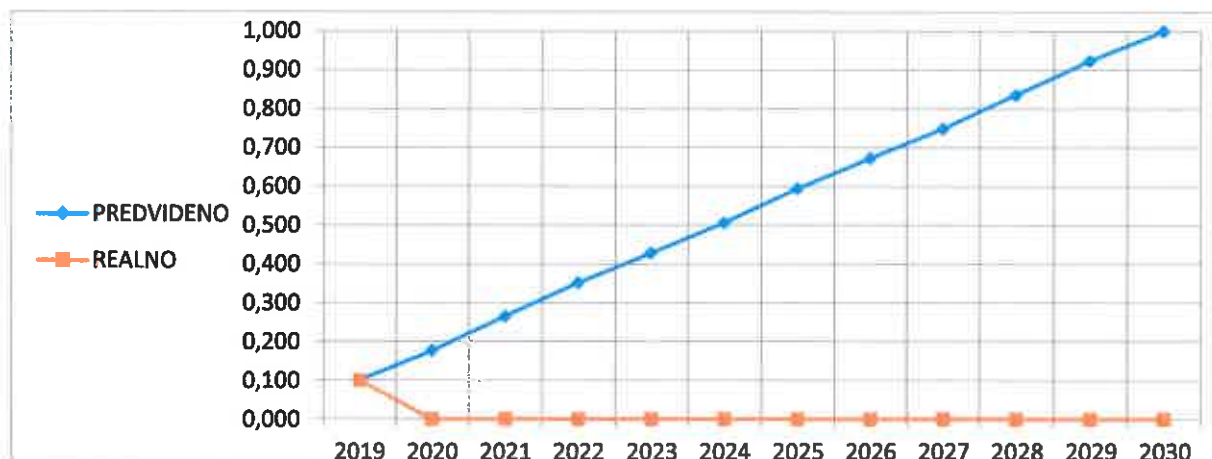
7.2.5 Kazalnik V. razvojni steber : »kvaliteta življenja« (tabela 29)

Agregatni kazalnik V. razvojnega stebra sestavlja 14 kazalnikov – od tega je 5 kvantificiranih kazalnikov s področja izboljševanja pogojev kvalitete življenja v občini na področju zdravstva, kulture, športa in sociale in 9 kazalnikov ocen zadovoljstva prebivalcev z dejavniki kvalitete življenja. Ponderji predstavljajo stanje prioritete in vpliv na skupni agregatni kazalnik celotnega stebra kvaliteta življenja.

7.2.6 Skupni agregatni kazalnik VIS Pesnica

VIS PESNICA : PREDVIDENE VREDNOSTI AGREGATNIH KAZALNIKOV 2020 - 2030												
LETO	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
POVPREČJE	0,100	0,178	0,269	0,346	0,424	0,508	0,592	0,676	0,754	0,831	0,922	1,000
GOSPODARSKI K.	0,100	0,175	0,276	0,345	0,420	0,506	0,594	0,680	0,755	0,824	0,925	1,000
PROMETNI K.	0,100	0,180	0,264	0,345	0,425	0,510	0,590	0,675	0,755	0,836	0,920	1,000
OKOLJSKI K.	0,100	0,181	0,264	0,345	0,426	0,509	0,591	0,674	0,755	0,836	0,919	1,000
K. IZOBRAŽEVANJA	0,100	0,177	0,271	0,348	0,426	0,507	0,593	0,674	0,752	0,829	0,923	1,000
K. KAK. ŽIVLJENJA	0,100	0,176	0,268	0,346	0,422	0,510	0,590	0,678	0,754	0,832	0,924	1,000

Skupni graf pričakovanih vrednosti kazalnikov :



Po vsakem letnem vpisu vrednosti kvantificiranih kazalnikov in ocen zadovoljstva prebivalcev , se bo v programu excel izrisal graf dosežene stopnje pričakovanega razvoja za posamezen razvojni steber in skupni graf za celotno občino.

V zadnji tabeli (št. 32) so vpisane pričakovane vrednosti vseh 74 kazalnikov v obdobju 2020 – 2030

V tabeli kazalnikov bodo tisti, ki bodo dosegli pričakovano vrednost v posameznem letu v orodju VIS Pesnica (excel) označeni z zelenim poljem, tisti, ki ne bodo dosegli pričakovane vrednosti pa z rdečim poljem. Vsaka nedosežena vrednost kazalnika, bo obravnavana na občinskem svetu , kjer bo potrebno pojasniti vzroke za nedosežene cilje. Na ta način bodo prebivalci imeli dokaz, da občina spoštuje njihovo mnenje in s svojimi aktivnostmi sledi pričakovanim ciljem.

Tabela 32: pričakovane vrednosti vseh kazalnikov 2020 - 2030

		LETO	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
GOSPODARSTVO	UTEŽ	GOSPODARSKI K.	0,1	0,175	0,276	0,345	0,42	0,506	0,594	0,68	0,755	0,824	0,925	1
Število nočitev v letu	5%	K 1-1	2416	2651	2886	3121	3356	3591	3825	4060	4295	4530	4765	5000
Število turističnih postelj v občini	5%	K 1-2	140	171	202	233	264	295	325	356	387	418	449	480
Število počivališč za avtodome	5%	K 1-3	18	21	24	27	30	33	35	38	41	44	47	50
Število registriranih kmetij z dop. dejavnostjo	5%	K 1-4	30	32	34	35	37	39	41	43	45	46	48	50
Število tržnih dni v letu	5%	K 1-5	0	2	4	7	9	11	13	15	17	20	22	24
Število neprofitnih stanovanj v občini	5%	K 1-6	11	11	12	12	12	13	13	14	14	14	15	15
Površina obrtno-industrijskih con (v 1000 m ²)	5%	K 1-7	166,3	175,39	184,48	193,57	202,66	211,75	220,85	229,94	239,03	248,12	257,21	266,3
Število ekoloških kmetij s certifikati	5%	K 1-8	21	22	23	23	24	25	26	27	28	28	29	30
Število nagrad za inovativnost (letno)	5%	K 1-9	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3
Ponudba delovnih mest	10%	K 1-10	2,16	2,37	2,59	2,8	3,01	3,22	3,44	3,65	3,86	4,07	4,29	4,5
Ponudba stanovanj in možnost gradnje	15%	K 1-11	2,06	2,28	2,5	2,73	2,95	3,17	3,39	3,61	3,83	4,06	4,28	4,5
Izkoriščenost kmetijskega potenciala	10%	K 1-12	2,87	3,02	3,17	3,31	3,46	3,61	3,76	3,91	4,06	4,2	4,35	4,5
Turistična ponudba v občini	10%	K 1-13	2,64	2,81	2,98	3,15	3,32	3,49	3,65	3,82	3,99	4,16	4,33	4,5
Ponudba malega gospodarstva	10%	K 1-14	2,65	2,82	2,99	3,15	3,32	3,49	3,66	3,83	4	4,16	4,33	4,5
PROMET	UTEŽ	PROMETNI K.	0,1	0,18	0,264	0,345	0,425	0,51	0,59	0,675	0,755	0,836	0,92	1
Dolžina asfaltiranih javnih poti (km)	10%	K 2-1	140	142,7	145,5	148,2	150,9	153,6	156,4	159,1	161,8	164,5	167,3	170
Dolžina lastniško urejenih občinskih cest (v %)	2%	K 2-2	70	71,8	73,6	75,5	77,3	79,1	80,9	82,7	84,5	86,4	88,2	90
Dolžina rekonstruiranih lokalnih cest (v km)	7%	K 2-3	2,3	3,9	5,5	7,1	8,7	10,3	12	13,6	15,2	16,8	18,4	20
Dolžina urejenih pločnikov (km)	4%	K 2-4	9,5	10	10,5	11	11,5	12	12,5	13	13,5	14	14,5	15
Dolžina urejenih kolesarskih poti (km)	7%	K 2-5	0	1,7	3,5	5,2	6,9	8,6	10,4	12,1	13,8	15,5	17,3	19
Število javnih parkirnih mest	4%	K 2-6	355	386	418	449	480	512	543	575	606	637	669	700
Dolžina urejenih sprehajalnih in tematskih poti (km)	7%	K 2-7	0	4,5	9,1	13,6	18,2	22,7	27,3	31,8	36,4	40,9	45,5	50
Število urejenih avtobusnih postajališč	2%	K 2-8	16	16	17	17	17	18	18	19	19	19	20	20
Število postaj električnih polnilnic	2%	K 2-9	2	3	3	4	5	6	6	7	8	9	9	10
Lokalne ceste in ulice	10%	K 2-10	2,59	2,76	2,94	3,11	3,28	3,46	3,63	3,81	3,98	4,15	4,33	4,5
Urejenost pločnikov	5%	K 2-11	2,66	2,83	2,99	3,16	3,33	3,5	3,66	3,83	4	4,17	4,33	4,5
Parkirišča	5%	K 2-12	3,39	3,49	3,59	3,69	3,79	3,89	4	4,1	4,2	4,3	4,4	4,5
Urejenost kolesarskih poti	8%	K 2-13	1,79	2,04	2,28	2,53	2,78	3,02	3,27	3,51	3,76	4,01	4,25	4,5
Urejenost sprehajalnih in tematskih poti	7%	K 2-14	1,86	2,1	2,34	2,58	2,82	3,06	3,3	3,54	3,78	4,02	4,26	4,5
Kažipoti	5%	K 2-15	2,93	3,07	3,22	3,36	3,5	3,64	3,79	3,93	4,07	4,21	4,36	4,5
Javna razsvetljava	5%	K 2-16	3,14	3,26	3,39	3,51	3,63	3,76	3,88	4,01	4,13	4,25	4,38	4,5
Zimska služba	5%	K 2-17	3,52	3,61	3,7	3,79	3,88	3,97	4,05	4,14	4,23	4,32	4,41	4,5
Telekomunikacije	2%	K 2-18	3,04	3,17	3,31	3,44	3,57	3,7	3,84	3,97	4,1	4,23	4,37	4,5
Povezanost z drugimi kraji (javni prevoz)	3%	K 2-19	2,58	2,75	2,93	3,1	3,28	3,45	3,63	3,8	3,98	4,15	4,33	4,5
OKOLJE	UTEŽ	OKOLJSKI K.	0,1	0,181	0,264	0,345	0,426	0,509	0,591	0,674	0,755	0,836	0,919	1
Število hišnih priključkov na javni vodovod	5%	K 3-1	2532	2543	2553	2564	2575	2586	2596	2607	2618	2629	2639	2650
% Priključenih hiš na ČN	15%	K 3-2	16,22	22,02	27,82	33,61	39,41	45,21	51,01	56,81	62,61	68,4	74,2	80
Število hiš vključenih v organiziran odvoz odpadkov	5%	K 3-3	2090	2100	2110	2120	2130	2140	2150	2160	2170	2180	2190	2200

Energetska učinkovitost javne razsvetljave (letna poraba v kWh)	5%	K 3-4	230000	226364	222727	219091	215455	211818	208182	204545	200909	197273	193636	190000
Energetska učinkovitost javnih objektov (letna poraba v kWh)	5%	K 3-5	142000	141818	141636	141455	141273	141091	140909	140727	140545	140364	140182	140000
% Opčinskih priključkov v občini	5%	K 3-6	0	8,18	16,36	24,55	32,73	40,91	49,09	57,27	65,45	73,64	81,82	90
Urejenost javnih površin	5%	K 3-7	3,25	3,36	3,48	3,59	3,7	3,82	3,93	4,05	4,16	4,27	4,39	4,5
Ravnanje z odpadki	6%	K 3-8	3,28	3,39	3,5	3,61	3,72	3,83	3,95	4,06	4,17	4,28	4,39	4,5
Oskrba z vodo	4%	K 3-9	4,13	4,16	4,2	4,23	4,26	4,3	4,33	4,37	4,4	4,43	4,47	4,5
Kanalizacija in čistilne naprave	8%	K 3-10	2,46	2,65	2,83	3,02	3,2	3,39	3,57	3,76	3,94	4,13	4,31	4,5
Čistost in urejenost potokov in jezer	10%	K 3-11	2,4	2,59	2,78	2,97	3,16	3,35	3,55	3,74	3,93	4,12	4,31	4,5
Kakovost zraka	1%	K 3-12	3,9	3,95	4,01	4,06	4,12	4,17	4,23	4,28	4,34	4,39	4,45	4,5
Stanje hrupa	1%	K 3-13	3,76	3,83	3,89	3,96	4,03	4,1	4,16	4,23	4,3	4,37	4,43	4,5
Urejenost pokopališč	10%	K 3-14	3,27	3,38	3,49	3,61	3,72	3,83	3,94	4,05	4,16	4,28	4,39	4,5
Vključenost občanov v urejanje okolja	3%	K 3-15	3,04	3,17	3,31	3,44	3,57	3,7	3,84	3,97	4,1	4,23	4,37	4,5
Prostorski plan občine	12%	K 3-16	2,37	2,56	2,76	2,95	3,14	3,34	3,53	3,73	3,92	4,11	4,31	4,5
UTEŽ		K. IZOBRAŽEVANJA		0,1	0,177	0,271	0,348	0,426	0,507	0,593	0,674	0,752	0,829	0,923
IZOBRAŽEVANJE		K. KAK. ŽIVLJENJA		0,1	0,176	0,268	0,346	0,422	0,51	0,59	0,678	0,754	0,832	0,924
Notranje površine v otroških vrtcih (m2)	10%	K 4-1	1786	1805	1825	1844	1864	1883	1903	1922	1942	1961	1981	2000
Zunanje površine pri vrtcih in šolah (m2)	10%	K 4-2	4845	4905	4964	5024	5083	5143	5202	5262	5321	5381	5440	5500
Število mest v otroških vrtcih v občini	10%	K 4-3	294	296	299	301	303	306	308	311	313	315	318	320
Število občinskih žepin - dijaki in študenti	5%	K 4-4	209	217	226	234	242	250	259	267	275	283	292	300
Število razpisanih nagrad za dela na tematično občine (sem. naloge, dipl., mag. in dr. dela) - letno	5%	K 4-5	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3
Število izobraževalnih programov za starejše	5%	K 4-6	0	1	2	3	4	5	5	6	7	8	9	10
Materialni pogoji v otroških vrtcih	15%	K 4-7	4,09	4,13	4,16	4,2	4,24	4,28	4,31	4,35	4,39	4,43	4,46	4,5
Materialni pogoji v osnovnih šolah	15%	K 4-8	3,79	3,85	3,92	3,98	4,05	4,11	4,18	4,24	4,31	4,37	4,44	4,5
Ocena ustreznosti izobraževalnih vsebin	5%	K 4-9	3,62	3,7	3,78	3,86	3,94	4,02	4,1	4,18	4,26	4,34	4,42	4,5
Vključenost vrtcev in šol v družbeno življenje	10%	K 4-10	3,23	3,35	3,46	3,58	3,69	3,81	3,92	4,04	4,15	4,27	4,38	4,5
Izobraževalne vsebine za starejše občane	10%	K 4-11	2,87	3,02	3,17	3,31	3,46	3,61	3,76	3,91	4,06	4,2	4,35	4,5
UTEŽ		K. KAK. ŽIVLJENJA		0,1	0,176	0,268	0,346	0,422	0,51	0,59	0,678	0,754	0,832	0,924
Število splošnih zdravnikov / 1000 prebivalcev	5%	K 5-1	0,54	0,58	0,62	0,67	0,71	0,75	0,79	0,83	0,87	0,92	0,96	1
Površina obč. prostorov namenjenih zdravstveni oskrbi (m2)	5%	K 5-2	432	443	453	464	475	486	496	507	518	529	539	550
Površina obč. prostorov namenjenih kulturni dejavnosti (m2)	10%	K 5-3	800	818	836	855	873	891	909	927	945	964	982	1000
Zunanje površine namenjene športu (m2)	10%	K 5-4	32253	32850	33447	34043	34640	35237	35834	36431	37028	37624	38221	38818
Število športnih programov za občane v letu	5%	K 5-5	4	4	5	5	5	6	6	7	7	7	8	8
Zdravstvena oskrba	10%	K 5-6	3,3	3,41	3,52	3,63	3,74	3,85	3,95	4,06	4,17	4,28	4,39	4,5
Kulturno dogajanje	9%	K 5-7	3,51	3,6	3,69	3,78	3,87	3,96	4,05	4,14	4,23	4,32	4,41	4,5
Možnost športa in rekreacije	9%	K 5-8	3,25	3,36	3,48	3,59	3,7	3,82	3,93	4,05	4,16	4,27	4,39	4,5
Ocena socialnih aktivnosti	5%	K 5-9	3,04	3,17	3,31	3,44	3,57	3,7	3,84	3,97	4,1	4,23	4,37	4,5
Občutek varnosti bivanja	10%	K 5-10	4,25	4,27	4,3	4,32	4,34	4,36	4,39	4,41	4,43	4,45	4,48	4,5
Med – sosedski odnosi	5%	K 5-11	3,84	3,9	3,96	4,02	4,08	4,14	4,2	4,26	4,32	4,38	4,44	4,5
Oskrba prebivalcev	5%	K 5-12	3,32	3,43	3,53	3,64	3,75	3,86	3,96	4,07	4,18	4,29	4,39	4,5
Duhovna oskrba	1%	K 5-13	3,8	3,86	3,93	3,99	4,05	4,12	4,18	4,25	4,31	4,37	4,44	4,5
Stopnja zaupanja v organe občine	11%	K 5-14	2,82	2,97	3,13	3,28	3,43	3,58	3,74	3,89	4,04	4,19	4,35	4,5

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Točka 8

RAZNO